UPPSALA
UNIVERSITET

ANNIKA LUNDMARK

Forskarutbildningen vid Uppsala universitet ur tre perspektiv

Doktorander, handledare och alumner vid Utbildningsvetenskapliga fakulteten

Enheten för kvalitet och utvärdering
December 2016

Rapport 13

AVDELNINGEN FÖR KVALITETSUTVECKLING

Forskarutbildningen vid Uppsala universitet ur tre perspektiv – doktorander, handledare och alumner vid Utbildningsvetenskapliga fakulteten

Enheten för kvalitet och utvärdering
Annika Lundmark
December 2016

Innehåll

Innehåll....3

Inledning....5
- Bakgrund och syfte....5
  - Undersökningens övergripande syfte....5
- De tre delstudierna....5
  - Enkäterna....5
  - Doktorandstudien....6
  - Forskarhandledarstudien....6
  - Doktorsalumnstudien....7
  - Databearbetning....7
- Disposition....8

Doktoranderna....9
- Beskrivning av svarsgruppen....9
- Antagning och introduktion....11
- Arbetsmiljö....12
- Forskningsmiljö....13
- Handledning och avhandlingsarbete....17
- Seminarieverksamhet....20
- Kurser inom forskarutbildningen....21
- Individuell studieplan....22
- Examensmålen för forskarutbildningen....23
- Pedagogisk meritering och undervisning....26
- Inför framtiden....27
- Styrkor, svagheter och förbättringsförslag....27
- Sammanfattning....29

Handledarna....31
- Beskrivning av svarsgruppen....31
- Handledningen....34
  - Handledarutbildning....35
  - Den kollegiala diskussionen om handledning....36
  - Mötet med doktoranderna....38
  - Handledningen innehåll....39
  - Krav och förväntningar....40
- Forskarutbildningsmiljön....41
  - Seminarier....41
  - Uppfattningar om miljön....42
- Regler, föreskrifter och mål för forskarutbildningen....44
  - Individuell studieplan....44
  - Högskoleförordningens mål....45
- Styrkor och svagheter med forskarutbildningen....48
  - Styrkor....48
  - Svagheter....48
- Sammanfattning....49

Alumnerna....51
Beskrivning av svarsgruppen....51
Forskarutbildningen....51
Undervisning....51
Förberedelse inför tiden efter forskarutbildningen....52
Uppfattningar om forskarutbildningen i stort....52
Arbetsmarknad och nuvarande arbete....52
Hur nöjda är alumnerna med sitt nuvarande arbete?....52
Kunskaper och färdigheter – utbildningens bidrag och arbetets krav....53
Styrkor och svagheter med forskarutbildningen utifrån erfarenheter tiden efter doktorsexamen....55
Sammanfattning....55

Jämförelser mellan svarsgrupperna....57

Bilagor

Bilaga 1: Doktorandenkät
Bilaga 2: Handledarenkät
Bilaga 3: Alumnenkät
Bilaga 4: Svarsfördelning över inkomna svar från doktorander fördelade på fakultet
Bilaga 5: Svarsfördelning över inkomna svar från doktorandhandledare fördelade på fakultet
Bilaga 6: Svarsfördelning över inkomna svar från doktorsalumner fördelade på fakultet

Inledning

Bakgrund och syfte

Föreliggande rapport redovisar resultaten från tre enkätundersökningar med fokus på forskarutbildningen vid Uppsala universitet. Tre perspektiv belyses: doktorandernas, handledarnas och alumnernas. Det är första gången som dessa tre perspektiv på forskarutbildningen belyses samtidigt i en enkätstudie vid Uppsala universitet. Tidigare har enkätundersökningar riktats till innevarande doktorander och alumner från forskarutbildningen, men inte vid samma tidpunkt. Enkäter som riktas till handledare genomförs i och med denna studie för första gången vid universitetet. Att de tre studierna genomförs samtidigt medför flera perspektiv på samma aspekter; en ökad möjlighet ges till jämförelser de tre perspektiven emellan, vilket ger en extra dimension i arbetet med kvalitetsutveckling inom universitetets forskarutbildningar.

Tidigare har två doktorandstudier och en doktorsalumnstudie genomförts vid Uppsala universitet. De två doktorandstudierna genomfördes 2002/2003 (*Doktorandernas åsikter om sin utbildning)* och 2008/2009 (*Forskarutbildningen ur doktorandperspektiv*). Då som nu presenterades resultaten i en rapport för respektive fakultet och en universitetsövergripande rapport. Den tidigare doktorsalumnstudien genomfördes 2005/2006 (*Med doktorsexamen i bagaget*) och redovisades fakultetsvis.[1]

Undersökningens övergripande syfte

Föreliggande studie ska ge ett kunskapsunderlag för strategiskt och kvalitetsfrämjande arbete avseende universitetets forskarutbildningar. Syftet är att ge ansvariga på olika nivåer, och andra inblandade i utvecklingen av forskarutbildningen, ett underlag som beskriver och belyser doktoranders, handledares och alumners uppfattningar om och erfarenheter av olika aspekter av den forskarutbildning inom vilken de är eller har varit verksamma.

De tre delstudierna

Enkäterna

Enkäterna utarbetades under hösten 2014 och distribuerades under våren 2015.[2] I frågeformuleringen har inspiration hämtats från de tidigare enkäter som utformats vid enheten för kvalitet och utvärdering, men även av enkäter genomförda vid andra lärosäten. I enkäterna ställs frågor kring en rad kunskaper och färdigheter. Dessa kunskaper och färdigheter är huvudsakligen hämtade från högskolelagens och högskoleförordningens målbeskrivningar för utbildning på forskarnivå.[3]

[1] Samtliga dessa rapporter finns att hämta på denna webbsida:
https://mp.uu.se/web/info/undervisa/kvalitet-och-utvardering/rapporter/doktor
[2] Enkäterna finns i Bilagorna 1-3.
[3] UFB 3 2013/2014 *Universitet och högskolor*. Norstedts juridik, Stockholm.

Enkätutkast diskuterades med olika grupperingar inom universitetet, bland annat den referensgrupp som sattes samman för ändamålet, Kvalitetsrådet, utbildningsledare samt med representanter från doktorandnämnden och doktorandråden. Före distribution testades enkäten på ett par representanter för respektive svarskategori.

Syftet med respektive enkät är dels att försöka fånga det unika perspektiv varje svarsgrupp har att bidra med dels att ställa vissa frågor som är gemensamma för samtliga tre enkäter.

Doktorandstudien

De doktorander som fått enkäten ska ha antagits till forskarutbildningen tidigast höstterminen 2004 men senast höstterminen 2014, under höstterminen 2014 ska de ha haft en aktivitetsgrad om minst 20 procent. Dessa doktorander identifierades i datasystemet Uppdok, men deras e-postadresser söktes i personalkatalogen AKKA. Detta resulterade i att enkäten gick ut till 1696 doktorander.

Doktorandenkäten fokuserar på doktorandernas upplevelse och erfarenheter av sin forskarutbildning. I enkäten ställs exempelvis frågor angående antagning och introduktion, forsknings- och arbetsmiljö, handledning, individuell studieplan, seminarier och kurser, examensmålen samt pedagogisk meritering och undervisning.

Till doktoranderna skickades en webbenkät med efterföljande påminnelser. I webbenkäten kunde den svarande välja mellan en svensk eller en engelsk enkät.

Svarsfrekvensen för doktoranderna vid utbildningsvetenskapliga fakulteten är 65 %. Svarsfrekvensen för doktoranderna vid Uppsala universitet som helhet är 59 %.

Forskarhandledarstudien

De handledare som omfattas av studien är handledare till de doktorander som ingår i doktorandpopulationen, det vill säga de är handledare till doktorander som antagits till forskarutbildningen tidigast höstterminen 2004 men senast höstterminen 2014, under höstterminen 2014 ska doktoranderna ha haft en aktivitetsgrad om minst 20 procent. Anledningen bakom detta kriterium är en förbättrad jämförelse grupperna emellan. Förutom ovanstående kriterium så skulle handledarna också ha en synlig e-postadress i personalkatalogen AKKA. Handledarna identifierades i datasystemet Uppdok, deras e-postadresser hämtades från AKKA. Både huvudhandledare och biträdande handledare ingår i populationen. Antalet handledare i populationen uppgår till 1601 stycken.

Handledarenkäten fångar handledarnas uppfattningar om sin handledning samt om den forskarutbildning inom vilken de huvudsakligen är verksamma. Frågorna berör bland annat handledning, individuell studieplan, forskarutbildningsmiljö, examensmål, pedagogisk utbildning och stöd i handledarskapet.

Enkäten skickades ut som webbenkät med ett antal påminnelser. Handledarna kunde i webbenkäten välja om de ville besvara enkäten på svenska eller på engelska.

Svarsfrekvensen för handledarna vid utbildningsvetenskapliga fakulteten är 73 %. Svarsfrekvensen för handledarna vid Uppsala universitet som helhet är 60 %.

Doktorsalumnstudien

De alumner som ingår i studien ska ha tagit ut sin doktorsexamen mellan den 1 januari 2007 och den 31 december 2012. Alumnerna identifierades i datasystemet Uppdok där även postadresser hämtades till de alumner som har en aktuell svensk postadress. Kontaktuppgifter till de alumner som bor utanför Sverige söktes i universitetets alumndatabas. Ett försök att hitta ytterligare kontaktuppgifter till dessa gjordes genom kontakt med vissa av universitetets institutioner vilket dock gav ett magert resultat. Populationen uppgick slutligen till 1638 alumner.

Det var 147 individer som både ingick i handledarpopulationen och alumnpopulationen. Ett beslut togs att ta bort dessa ut alumnpopulationen och ha dem kvar i handledarpopulationen. Detta medför att det bland alumnerna finns färre som är kvar inom universitet/högskola, och då speciellt vid Uppsala universitet, än vad som annars hade varit fallet.

Alumnenkäten fokuserar på hur alumnerna några år efter sin examen uppfattar sin utbildning i ljuset av sin arbetslivserfarenhet samtidigt som den kartlägger var alumnerna befinner sig på arbetsmarknaden. Alumnenkäten innefattar frågeområden med fokus på arbetsmarknad och nuvarande arbete samt forskarutbildningen.

Till alumner med postadress i Sverige utgjordes det första enkätutskicket av ett sealerbrev med en webblänk där alumnerna med lösenord kunde gå in och besvara enkäten på svenska eller på engelska. Den första påminnelsen gjorde på samma sätt som det första utskicket. Den andra påminnelsen bestod av ett följebrev och en pappersenkät. Följebrevet innehöll en webblänk där alumnerna kunde logga in och svara. Ytterligare ett pappersutskick av enkäten gjordes, även där fanns en webblänk i följebrevet. Pappersenkäterna skickades endast ut på svenska. Om alumnen istället ville fylla i enkäten på engelska uppmanades denne att logga in på den webblänk som angavs i följebrevet.

Till de alumner för vilka det endast fanns en e-postadress, främst alumner boende utanför Sverige, skickades en webbenkät med efterföljande påminnelser. I enkäten fanns möjlighet att svara på svenska eller på engelska.

Svarsfrekvensen för doktorsalumnerna vid utbildningsvetenskapliga fakulteten är 54 %. Svarsfrekvensen för doktorsalumnerna vid Uppsala universitet som helhet är 54 %.

Databearbetning

I rapporten redovisas resultaten utifrån lärosätesnivå och fakultetsnivå. Dessa resultat och resultat på institutionsnivå finns även i de bilagor som medföljer rapporten.

Chi2-test har använts för att kontrollera statistisk signifikans för skillnader mellan kön hos de svarande. I den aktuella rapporten kommer emellertid inga resultat av dessa analyser att presenteras, eftersom antalet svarande gör att de förväntade värdena understiger fem i samtliga fall, vilket bryter mot ett av chi2-testets grundantaganden[4].

I rapporten sammanfattas bland annat resultat avseende alumnernas erfarenheter från arbetsmarknaden. Vi vill göra läsaren uppmärksam på att de före detta doktorander som besvarat enkäten har svarat på frågorna utifrån de arbetsmarknadsförhållanden som rådde då de tog sin examen och vid tidpunkten för svarstillfället. Dessa förhållanden förändras, bland annat genom konjunktursvängningar. Alumnerna uttalar sig därutöver utifrån den position de har på arbetsmarknaden vid svarstillfället, även denna förändras, och med detta möjligtvis synen på den utbildning de gått.

[4] I de fall där dikotoma variabler används och det förväntade värdet understiger fem har Fisher's exakta test använts istället för chi2.

Disposition

Först i denna rapport redovisas doktorandernas svar, därefter handledarnas syn på forskarutbildningen vilket följs av resultat från alumnerna. Rapporten avslutas med en jämförelse mellan de tre grupperna avseende några aspekter av forskarutbildningen.

Doktoranderna

Beskrivning av svarsgruppen

Totalt är det 997 doktorander vid Uppsala universitet (UU) som besvarade enkäten. Totalpopulationens fördelning över fakulteter framgår av tabell 1. De tre fakulteter som har det största antalet doktorander är som synes teknisk-naturvetenskaplig fakultet med mer än en tredjedel av doktoranderna, medicinsk fakulteten med 24 procent av doktoranderna och samhällsvetenskapliga fakulteten (med 15 procent av den totala svarsgruppen doktorander). Svarsfördelningar för doktoranderna på samtliga frågor för alla fakulteter och för UU totalt finns i bilaga 4.

Tabell 1 Totalt antal och andel (%) svarande doktorander per fakultet

Fakultet	Antal	Andel
Historisk-filosofisk	58	6%
Språkvetenskaplig	37	4%
Samhällsvetenskaplig	153	15%
Teologisk	32	3%
Juridisk	23	2%
Medicinsk	234	23%
Farmaceutisk	50	5%
Teknisk-naturvetenskaplig	397	40%
Utbildningsvetenskaplig	**13**	**1%**
Totalt UU	997	100%

Vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har tretton doktorander besvarat enkäten, vilket utgör en procent av den totala svarsgruppen doktorander.[5] Mer än hälften (62 procent) av doktoranderna är kvinnor och 38 procent är män. Tre av doktoranderna (23 procent) är mellan 26 och 30 år och drygt hälften av respondenterna (sju svarande) är mellan 31 och 35 år. En person (8 procent) är mellan 36 och 40 år. Två av de svarande är 41 år eller äldre.

Sju av de tretton doktoranderna har hemmavarande barn under 18 år.

Ungefär fyra tiondelar av fakultetens doktorander har sin grundläggande examen från Uppsala universitet, medan en något större andel har sin grundexamen från annat lärosäte i Sverige (tabell 2). Ingen av doktoranderna har sin grundexamen från ett lärosäte utanför Sverige.

[5] På grund av det låga antalet doktorander i svarsgruppen kommer ofta det absoluta antalet som markerat ett visst svarsalternativ att redovisas i den löpande texten i stället för den procentuella andelen (ibland kompletterat med den procentuella andelen).

Tabell 2 Doktorandernas grundläggande universitets/högskoleexamen (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Uppsala universitet	38%	43%
Annat lärosäte i Sverige	62%	21%
Lärosäte utanför Sverige	-	35%
Totalt	100%	100%

I tabell 3 framgår hur långt doktoranderna har kommit i sin forskarutbildning. Drygt hälften av fakultetens svarande har disputerat eller förbrukat tre år eller mer av sin forskarutbildningstid.

Tabell 3 Förbrukad forskarutbildningstid (effektiv tid totalt 4 år) (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Mindre än 1 år	-	13%
1 år eller mer men mindre än 2 år	38%	22%
2 år eller mer men mindre än 3 år	8%	25%
3-4 år	23%	27%
Mer än 4 år men jag har ännu inte disputerat	8%	8%
Jag har disputerat	23%	5%
Totalt	100%	100%

Tio av de 13 dotoranderna har anställning som doktorand, medan övriga redovisar andra försörjningsformer, som exempelvis annan anställning *inom* universitet/högskola, se tabell 4.[6]

Tabell 4 Doktorandernas huvudsakliga försörjning vt 2015 (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Anställning som doktorand	77%	77%
Klinisk anställning		6%
Annan anställning *inom* universitet/högskola	8%	2%
Annan anställning *utanför* universitet/ högskola (exkl. klinisk anställning)	8%	2%
Utbildningsbidrag	8%	3%
Stipendium	-	7%
Annan finansiering	-	3%
Totalt	100%	100%

Doktoranderna har besvarat frågan om deras arbetsplats som doktorand helt eller delvis är förlagd till annan miljö än Uppsala universitet. Vid fakulteten för utbildningsvetenskaper uppger elva av de tretton doktoranderna att deras forskarutbildning är förlagd till Uppsala universitet, medan en av de övriga två doktoranderna till största delen är verksam vid ett annat svenskt lärosäte (den andra som inte är verksam vid UU har inte angett vilken arbetsplats som var aktuell vid svarstillfället).

[6] En jämförelse med motsvarande resultat från 2008 avseende resultaten för en motsvarande fråga till doktoranderna 2008 är inte möjlig p.g.a. för lågt antal svarande i den tidigare doktorandundersökningen.

Fem doktorander uppger att de bedriver sin forskarutbildning inom ramen för en forskarskola. Samtliga som har preciserat denna har svarat att de deltar i en nationell forskarskola.

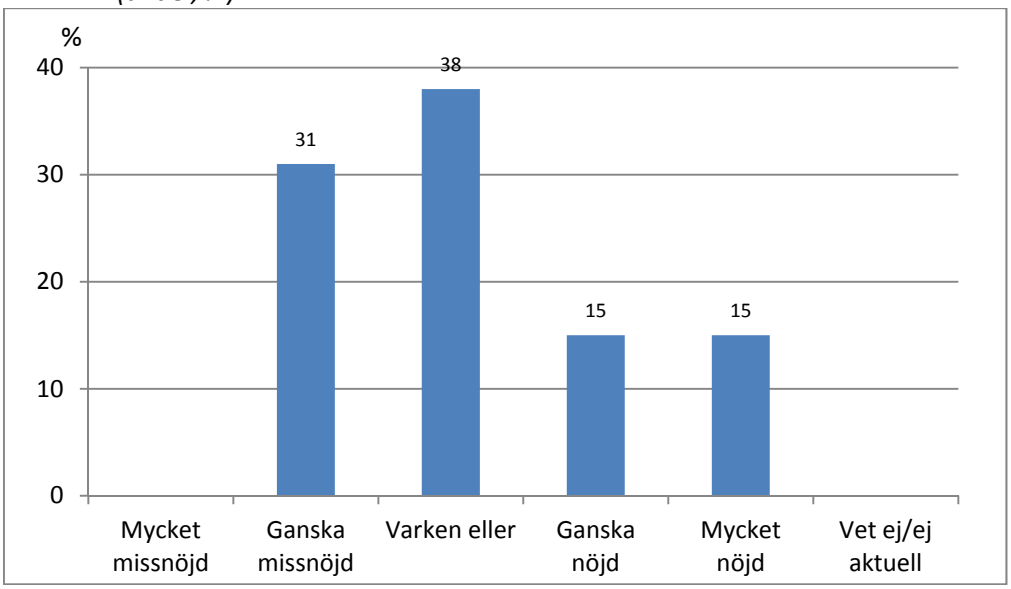
Antagning och introduktion

Med undantag för två personer uppger övriga elva svarande att deras doktorandplats utannonserades så att den var möjlig att söka för fler kandidater.

En av doktoranderna (8 procent) uppfattar kriterierna för hur bedömningsprocessen går till som ganska tydliga, medan sju doktorander (53 procent) anser att de var ganska eller mycket otydliga. Tre svarande (23 procent) anser att kriterierna varken var tydliga eller otydliga, och två doktorander har markerat svarsaltrnativet ”vet ej”.

I figur 1 framgår doktorandernas bedömning av sin introduktion till forskarutbildningen. Knappt en tredjedel (fyra doktorander) uppger att de är ganska eller mycket nöjda, medan samma andel är ganska missnöjda. Drygt en tredjedel är varken nöjda eller missnöjda.

Figur 1 Doktorandernas bedömning av sin introduktion till forskarutbildningen (andel, %)



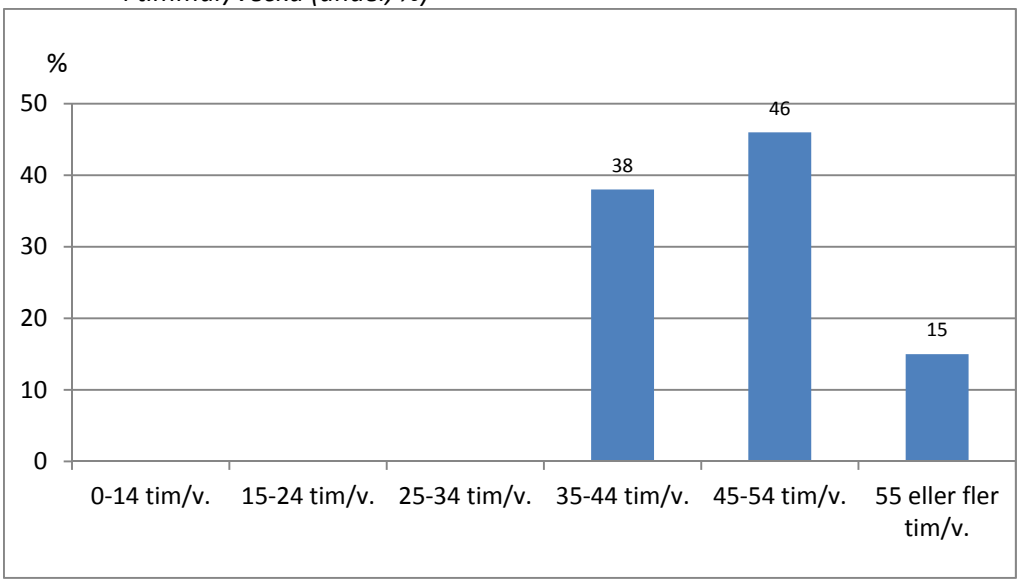
Doktoranderna fick även möjlighet att kommentera sitt svar om introduk-tionen, vilket sex personer valt att göra. Ett bra välkomnande, men också vissa otydligheter uttrycks i flera kommentarer:

> Jag minns den som bra och tydlig, men eftersom man var i någon slags eufori så var det mycket man glömde bort. Forskarskolan har dock hjälpt till att förtydliga vad det är som gäller.
>
> Fick ingen introduktion direkt. Men hade trevliga kollegor som tog hand om mig.
>
> Jag kände mig välkommen. Dock var det många punkter som det inte fanns tydlig information kring.

Arbetsmiljö

I figur 2 framgår doktorandernas bedömning av sin genomsnittliga arbetsinsats i timmar per vecka. Det vanligaste svarsalternativet är att man lägger ned mellan 45 och 54 timmar per vecka, vilket nästan hälften av svarsgruppen (sex svarande) har angett. Fem av doktoranderna anger att de lägger ned mellan 35 och 44 timmar per vecka och två av dem lägger ned 55 timmar eller mer per vecka på sin forskarutbildning. Resultaten i figur 2 bör relateras till att knappt hälften (sex doktorander) hade 100% aktivitetsgrad som doktorander under vt 2015. Fyra svarande hade 80% aktivitetsgrad och två doktorander (15 procent) var aktiva på 50%. En av respondenterna var inte alls aktiv under vt 2015.

Figur 2 Doktorandernas genomsnittliga arbetsinsats (inkl. institutionstjänstgöring) i timmar/vecka (andel, %)



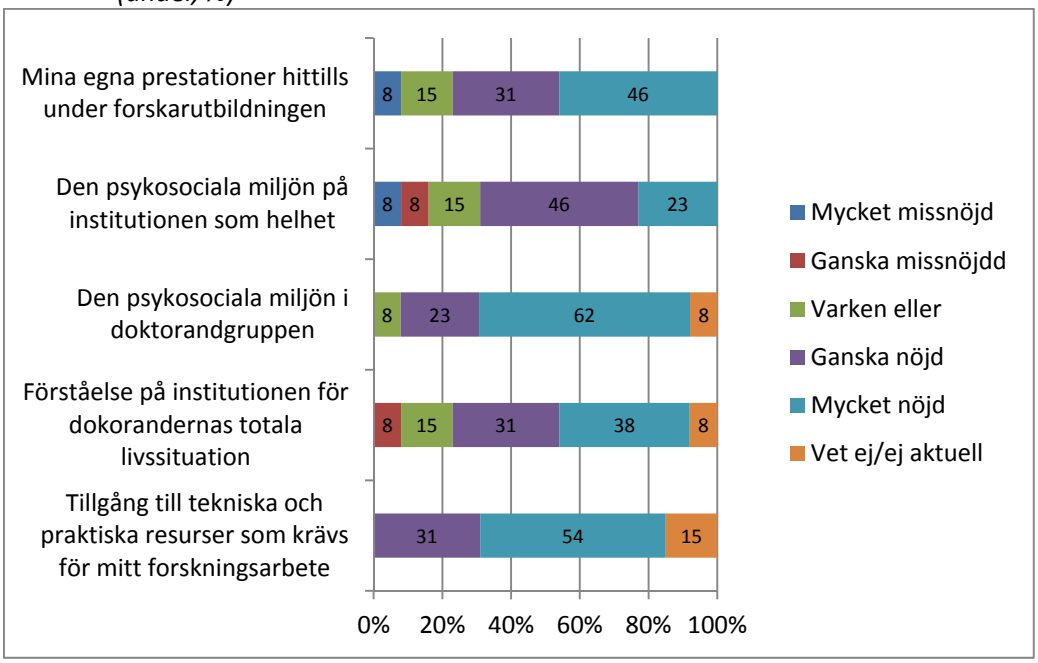
Doktoranderna fick även värdera hur de upplever arbetsbelastningen inom forskarutbildningen. Samtliga svarande vid fakulteten för utbildningsvetenskaper anser att arbetsbelastningen varken är för låg eller för hög.

Respondenterna har tagit ställning till ytterligare ett antal frågor om sin arbetsmiljö, av vilka några redovisas i figur 3. För de flesta av påståendena i figuren gäller att en majoritet av doktoranderna är ganska eller mycket nöjda.

Nästan två tredjedelar (åtta doktorander) är mycket nöjda med den psykosociala miljön i doktorandgruppen och en fjärdedel (tre svarande) är ganska nöjda, medan en doktorand varken är nöjd eller missnöjd. I stort sett samma grad av tillfredsställelse gäller tillgången till tekniska och praktiska resurser. Här är hälften mycket nöjda och en tredjedel ganska nöjda, medan övriga två respondenter har markerat svarsalternativet ”vet ej/ej aktuellt”.

Figur 3 visar vidare att tre fjärdedelar av svarsgruppen är mycket eller ganska nöjda med sina egna prestationer hittills under forskarutbildningen. Vad gäller den psykosociala miljön på institutionen som helhet är två tredjedelar (nio svarande) ganska eller mycket nöjda, medan två doktorander har markerat att de är mer eller mindre missnöjda. Även vad gäller förståelsen på institutionen för doktorandernas totala livssituation är två tredjedelar ganska eller mycket nöjda.

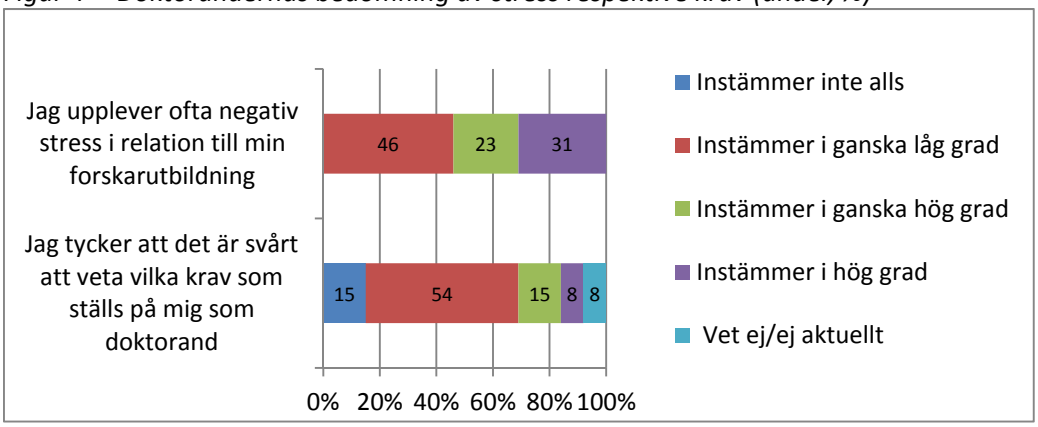
Figur 3 Hur nöjda doktoranderna är med några olika aspekter i sin arbetsmiljö (andel, %)



Drygt hälften av doktoranderna (sju svarande) instämmer i hög eller ganska hög grad i påståendet att de ofta upplever negativ stress i relation till sin forskarutbildning, medan knappt hälften har markerat att de i ganska låg grad instämmer i nämnda påstående (figur 4).

Två tredjedelar instämmer *i ganska låg grad eller inte alls* i att det är svårt att veta vilka krav som ställs på dem som doktorander, medan tre av respondenterna (23 procent) instämmer i ganska hög eller i hög grad (se figur 4).

Figur 4 Doktorandernas bedömning av stress respektive krav (andel, %)



Forskningsmiljö

Nästan hälften (sex doktorander) ingår i en forskargrupp även om de huvudsakligen arbetar individuellt, medan fem doktorander inte ingår i någon forskargrupp utan har markerat svarsalternativet att de huvudsakligen arbetar individuellt. Två av doktoranderna ingår i en forskargrupp respektive arbetar tillsammans med andra i ungefär samma utsträckning (tabell 5).

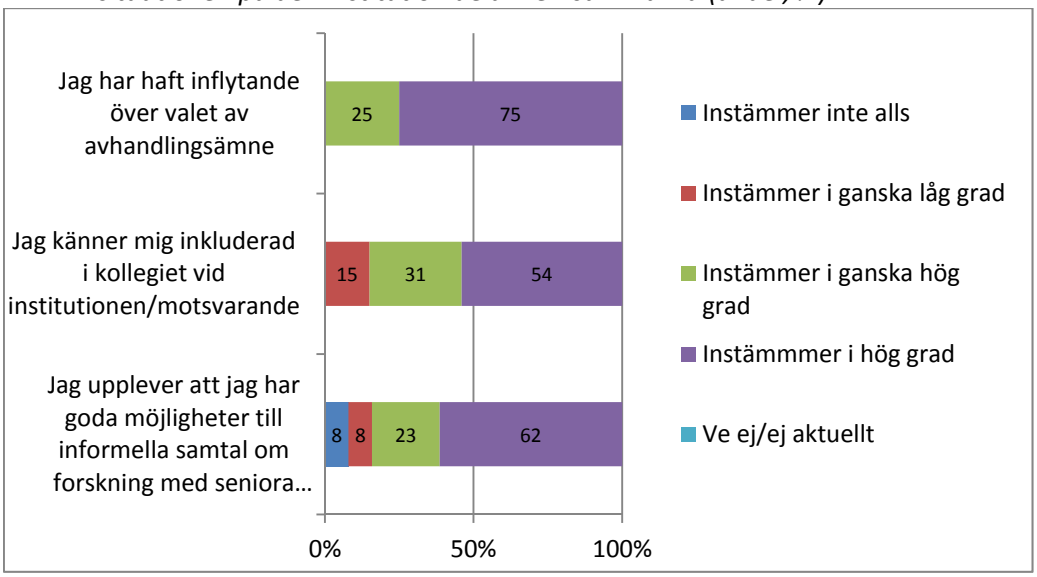
Tabell 5 Doktorandernas vardagliga arbetssituation (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Jag arbetar huvudsakligen individuellt	38%	41%
Jag ingår i en forskargrupp, men arbetar huvudsakligen individuellt	46%	43%
Jag ingår i en forskargrupp och arbetar individuellt respektive tillsammans med andra i ungefär samma utsträckning	15%	16%
Jag ingår i en forskargrupp och arbetar huvudsakligen tillsammans med andra		1%
Totalt	100%	100%

Två tredjedelar, dvs nio doktorander (69 procent), uppger att de är nöjda med den arbetsform de har markerat, medan tre respondenter (23 procent) svarar att de delvis är nöjda och en person har markerat att hen inte är nöjd. Doktoranderna fick även möjlighet att kommentera sitt svar om arbetsformen, vilket tre personer har valt att göra. Två av kommentarerna motiverar att doktoranden är nöjd, medan en person skriver att hen skulle ha velat arbeta mer tillsammans med andra.

Figur 5 visar doktorandernas bedömningar av ytterligare några aspekter i deras forskarutbildning.

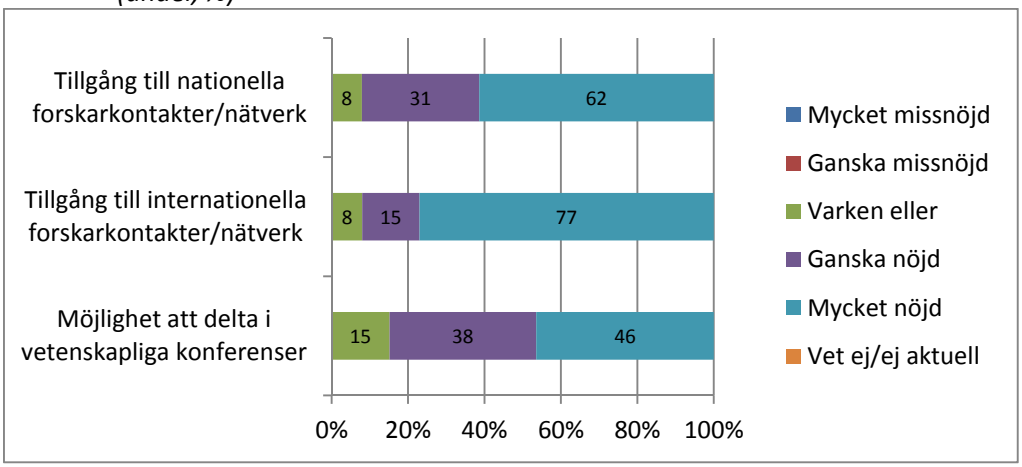
Figur 5 Doktorandernas bedömning av några aspekter av avhandlingsarbetet och situationen på den institution de är verksamma vid (andel, %)



Nästan alla doktorander vid fakulteten vid utbildningsvetenskaper (elva av 13 svarande) instämmer i hög eller ganska hög grad att de känner sig inkluderade i kollegiet vid institutionen/motsvarande, och samma andel (85 procent) instämmer på motsvarande vis i att de har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare. Figur 5 visar vidare att samtliga svarade instämmer i hög eller ganska hög grad har haft inflytande över valet av avhandlingsämne.

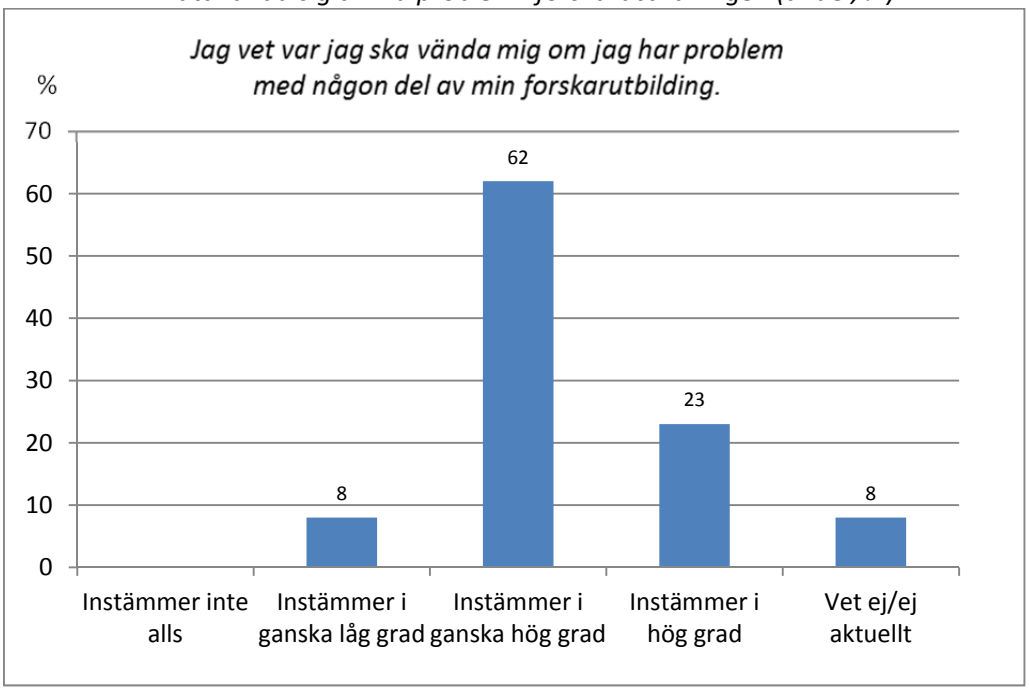
I figur 6 framgår doktorandernas bedömningar av sin tillgång till forskarkontakter och konferenser. Nästan alla svarande är mycket eller ganska nöjda med sina möjligheter att delta i vetenskapliga konferenser, liksom med tillgången till nationella respektive internationella forskarkontakter/nätverk.

Figur 6 Doktorandernas bedömningar av några aspekter av forskningsmiljön (andel, %)



Alla utom två av de 13 doktoranderna instämmer i ganska hög eller i hög grad i att de vet var de ska vända sig om de har problem med någon del av sin forskarutbildning, se figur 7.

Figur 7 Doktorandernas bedömning av tillfredsställelsen med att de har någon att vända sig till vid problem i forskarutbildningen (andel, %)



Respondenterna fick även besvara frågan ”Vid problem relaterade till forskarutbildningen (utöver sådana frågor som diskuteras inom ramen för din handledning) vänder jag mig till följande person/personer. (Ange samtliga aktuella svarsalternativ.)”. Svaren framgår av tabell 6 (nästa sida).

De vanligaste funktionerna/personerna som de svarande doktoranderna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper vänder sig till är någon av handledarna (62 procent har angett detta alternativ), studierektor för forskarutbildningen (54 procent väljer detta alternativ) samt någon av sina doktorandkollegor (46 procent).

Tabell 6 visar vidare att det är en lägre andel av fakultetens doktorander som vänder sig till prefekt/biträdande prefekt respektive till forskarutbildningsansvarig professor jämfört med andelarna i svarsgruppen doktorander vid UU totalt.

Tabell 6 Vem doktoranderna vänder sig vid problem relaterade till forskarutbildningen (utöver frågor inom ramen för handledningen) (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Någon av mina handledare	62%	69%
Studierektor för utbildningen på forskarnivå	54%	41%
Doktorandkollegor	46%	65%
Övriga kollegor vid institutionen	31%	31%
Fakultetens doktorandråd/doktorandnämnden	23%	21%
Kursadministratör eller motsvarande	15%	16%
Prefekt/biträdande prefekt	8%	28%
Doktorandombudsmannen	8%	18%
Annan	8%	10%
Forskarutbildningsansvarig professor	-	23%
Annan doktorandförening	-	7%
Utbildningsledare vid fakultetskansliet	-	3%
Totalt	100%	100%

Doktoranderna har besvarat en fråga om de upplevt några språkproblem (svenska eller engelska) under sin forskarutbildning. I tabell 7 framgår att ingen av de svarande anser att de i mycket hög eller hög grad har upplevt sådana problem, medan cirka en fjärdedel uppger att de i viss grad har upplevt språkproblem under sin forskarutbildning.

Tabell 7 Upplevda språkproblem (svenska eller engelska) under forskarutbildningen (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Inte alls	77%	53%
I låg grad	-	24%
I viss grad	23%	17%
I hög grad	-	4%
I mycket hög grad	-	1%
Totalt	100%	100%

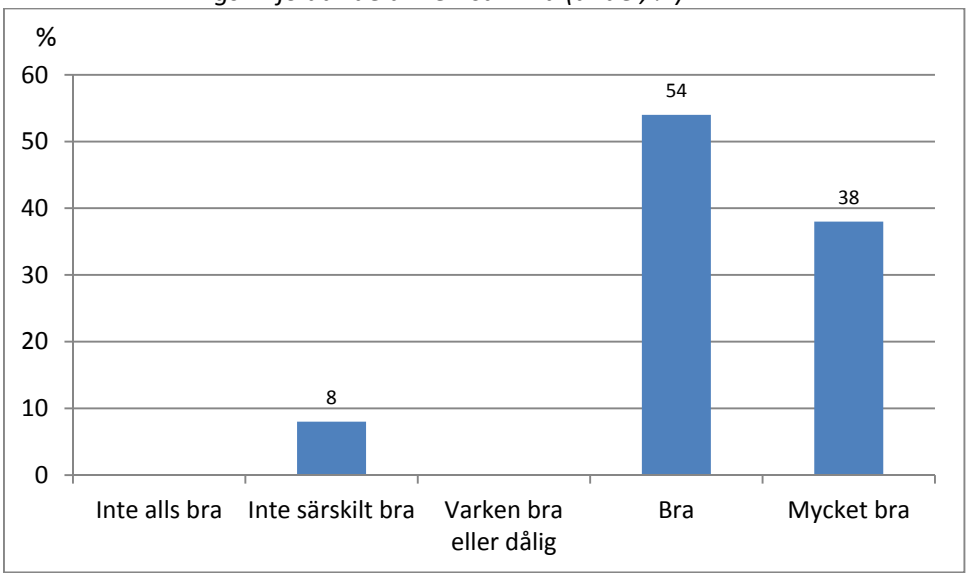
Respondenterna gavs även möjligheten att kommentera sitt svar på språkfrågan, vilket två doktorander vid fakulteten gjort. En av de svarande menar att hens engelska ”alltid skulle kunna bli bättre” och den andra kommentaren uttrycker att det kan förekomma en bristande förståelse från engelskspråkiga forskare att doktorander med svenska som modersmål ”inte alltid hänger med på” vad respektive forskare säger.

I enkäten ställdes frågan ”I vilken utsträckning anser du att du har en tillräcklig miljö av forskare och andra doktorander kring dig?”. Av de svarande bedömer tre fjärdedelar (77 procent) att de i stor eller i mycket stor utsträckning har en tillräcklig miljö, medan två respondenter (15 procent) menar att de i viss utsträckning har det. Därutöver har en person (8 procent) svarat att hen i liten utsträckning har detta.

Doktoranderna fick även bedöma den forskarutbildningsmiljö där de är verksamma på en femgradig skala (figur 8 på nästa sida). Av figur 8 framgår att alla utom en doktorand

av fakultetens svarande bedömer sin forskarutbildningsmiljö som bra (företrädesvis) eller mycket bra, medan en doktorand bedömer den som inte särskilt bra.

Figur 8 *Doktorandernas sammanfattande bedömning av den forskarutbildningsmiljö där de är verksamma (andel, %)*



I anslutning till bedömningen av forskarutbildningsmiljön fanns även möjlighet att kommentera med egna ord, vilket fyra personer gjorde. Tre av dessa motiverar sitt positiva svar i den aktuella frågan, medan en doktorand skriver följande:

> Det hade varit bra om den (miljön) från början hade varit mer öppen och omhändertagande. Det är först sista året som jag känt att jag har fått hjälp av dem som finns runt omkring mig. Det borde ha varit tvärtom.

Handledning och avhandlingsarbete

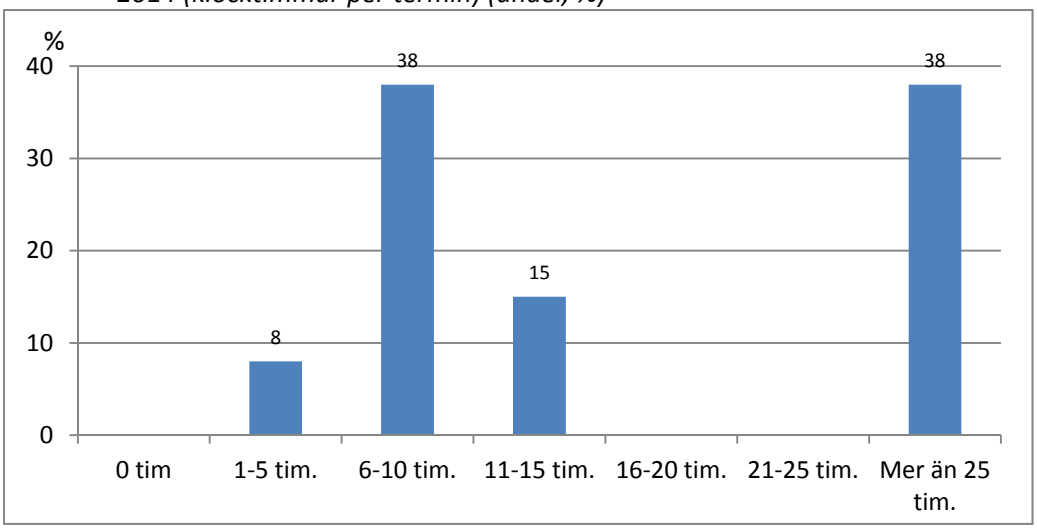
Samtliga svarande doktorander vid fakulteten för utbildningsvetenskaper uppger att de har både huvudhandledare och biträdande handledare. Fem av doktoranderna (38 procent) uppskattar att de har fått mest handledning av sin huvudhandledare, samma andel har fått mest handledning av sin biträdande handledare och övriga tre doktorander (23 procent) bedömer att de har fått ungefär lika mycket handledning från båda. Handledningens form redovisas i tabell 8. Tabellen visar att tre fjärdedelar av doktoranderna har enbart individuell handledning. Två av de svarande har mestadels individuell handledning men även viss handledning i grupp, medan en doktorand har ungefär lika stor individuell handledning som handledning i grupp. Det är en högre andel vid fakulteten för utbildningsvetenskaper som uteslutande har individuell handledning jämfört med andelen för den totala svarsgruppen vid UU.

Tabell 8 Handledningens form (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Bara individuell handledning (dvs med mig som enskild doktorand och min/mina handledare)	77%	64%
Mestadels individuell handledning, men även viss handledning i grupp (dvs. flera doktorander samtidigt)	15%	26%
Ungefär lika stor andel individuell handledning och handledning i grupp	8%	6%
Mestadels handledning i grupp, men även viss individuell handledning		3%
Bara handledning i grupp		1%
Totalt	100%	100%

Doktoranderna har uppskattat hur många handledningstimmar de har fått under höstterminen 2014. Av figur 9 framgår att drygt en tredjedel (fem doktorander) bedömer att de har fått mer än 25 handledningstimmar. Samma andel svarande uppger att de har fått 6-10 handledningstimmar under ht 2014, medan två doktorander har fått 11-15 timmar. En doktorand har markerat att hen fått mellan en till fem timmar handledning under ht 2014. Resultaten i figur 9 bör relateras till att knappt hälften (sex doktorander) hade 100% aktivitetsgrad som doktorander under vt 2015. Fyra svarande hade 80% aktivitetsgrad och två doktorander (15 procent) var aktiva på 50%. En av respondenterna var inte alls aktiv under vt 2015.

Figur 9 Doktorandernas uppskattning av erhållna handledartimmar höstterminen 2014 (klocktimmar per termin) (andel, %)

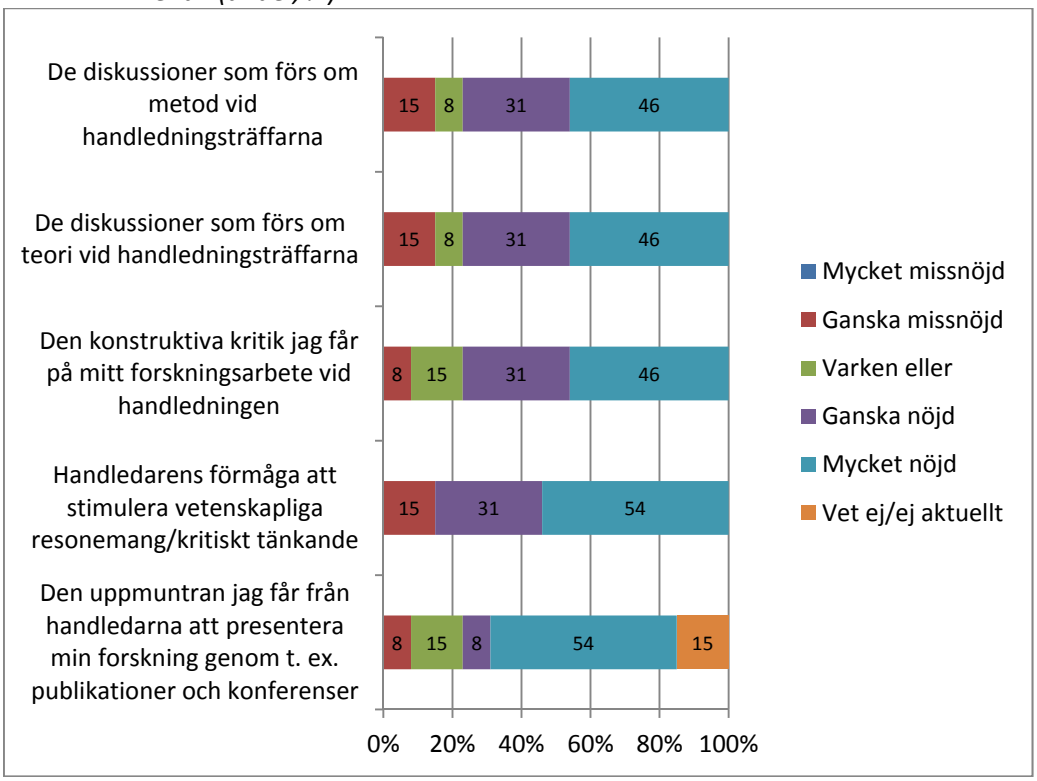


I enkäten fick doktoranderna även bedöma hur nöjda de är med handledningens omfattning i tid. Tre fjärdedelar (77 procent) är mycket (företrädesvis) eller ganska nöjda. Två respondenter har svarat att de varken är nöjda eller missnöjda och en svarande är ganska missnöjd.

Doktoranderna fick ta ställning till hur nöjda de är med olika aspekter av handledningens innehåll, se figur 10 (nästa sida). Andelen mycket eller ganska nöjda är mellan 69 och 85 procent (mellan nio och elva svarande). Den högsta andelen nöjda (elva av de 13 doktoranderna) finns för handledarens förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande. För de övriga aspekterna av handledningens innehåll är tio av de 13 doktoranderna (77 procent) mycket eller ganska nöjda med undantag för den uppmuntran som

doktoranden får från handledarna att presentera sin forskning genom att åtta svarande är mycket eller ganska nöjda. För respektive påstående är det en eller två av de svarande som är ganska missnöjda.

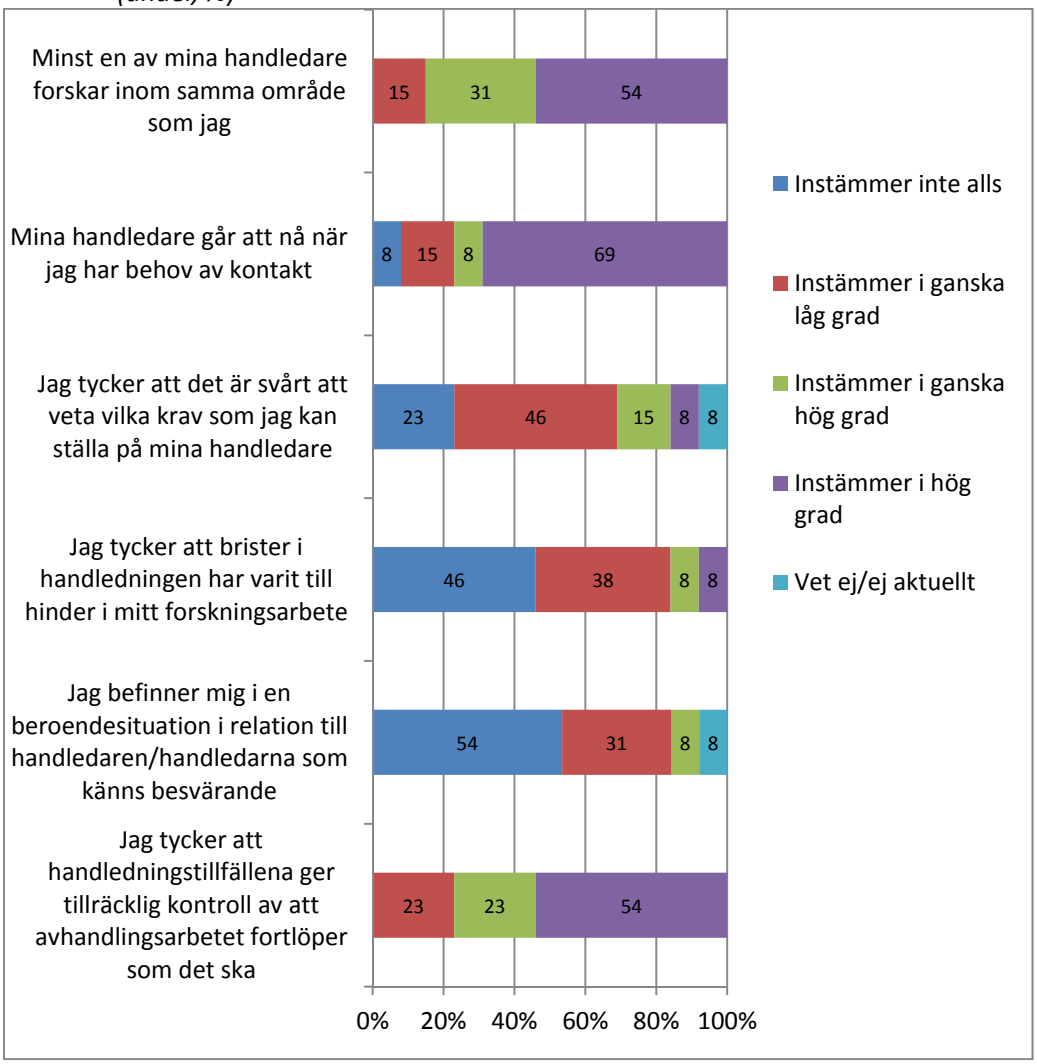
Figur 10 Doktorandernas bedömning av några olika aspekter av handledningens innehåll (andel, %)



Doktoranderna fick även ta ställning till ytterligare påståenden om handledningen, se figur 11 (nästa sida).

Av figur 11 framgår bland annat att tre fjärdedelar (tio av de 13 doktoranderna) i hög eller ganska hög grad instämmer i att deras handledare går att nå när de har behov av kontakt. Samma andel anser att handledningstillfällena ger tillräcklig kontroll av att avhandlingsarbetet fortlöper som det ska. För dessa två påståenden uttrycker tre doktorander otillfredsställelse.
För påståendet att doktoranden befinner sig i en beroenderelation till handledaren som känns besvärande instämmer alla utom två svarande att detta inte alls eller i ganska låg grad gäller. Detsamma gäller för påståendet att brister i handledningen har varit till hinder i forskningsarbetet.
Alla utom två av doktoranderna (85 procent) instämmer i hög eller ganska hög grad i att minst en av deras handledare forskar inom samma område som de själva, medan de två återstående respondenterna instämmer i ganska låg grad. I den aktuella frågan fick doktoranderna också ta ställning till ett påstående om inflytandet över valet av avhandlingsämne (vilket inte redovisas i figur 11). Samtliga svarande instämmer i hög grad (75 procent) eller i ganska hög grad (25 procent) i detta påstående.

Figur 11 Doktorandernas uppfattningar av några olika aspekter av handledningen (andel, %)

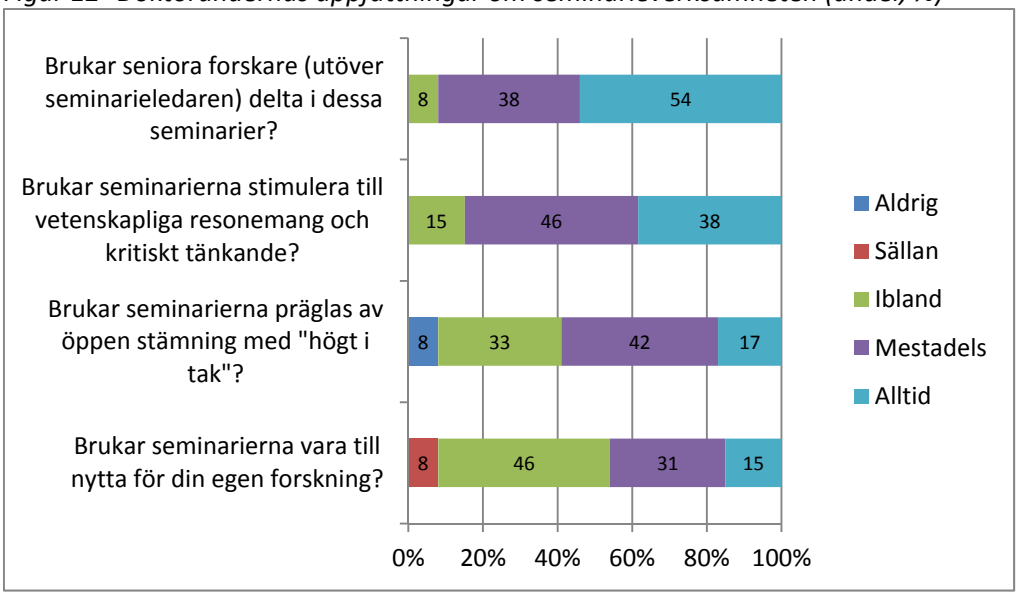


Seminarieverksamhet

Samtliga svarande doktorander vid fakulteten för utbildningsvetenskaper uppger att de har tillgång till regelbundna seminarier vid sin institution eller inom sin forskargrupp/motsvarande. Av dessa uppger tre fjärdedelar (tio doktorander) att de alltid eller mestadels deltagit i seminarierna under det senaste året. Tre av doktoranderna har endast ibland eller sällan deltagit i seminarierna under det senaste året.

Doktoranderna fick även besvara några frågor om hur de uppfattar seminarieverksamheten (figur 12). Alla utom två av doktoranderna, 85 procent, tycker att seminarierna mestadels eller alltid brukar stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande. Drygt hälften (sju doktorander) anser att seminarierna mestadels eller alltid präglas av öppen stämning med "högt i tak", medan fyra doktorander (33 procent) svarar att detta gäller ibland En respondent tycker att seminarierna aldrig präglas av en öppen stämning. Knappt hälften (sex svarande) anser att seminarierna mestadels eller alltid är till nytta för den egna forskningen och lika stor andel tycker att detta gäller ibland. Alla utom en doktorand gör bedömningen att seniora forskare alltid eller mestadels brukar delta i seminarierna.

Figur 12 Doktorandernas uppfattningar om seminarieverksamheten (andel, %)



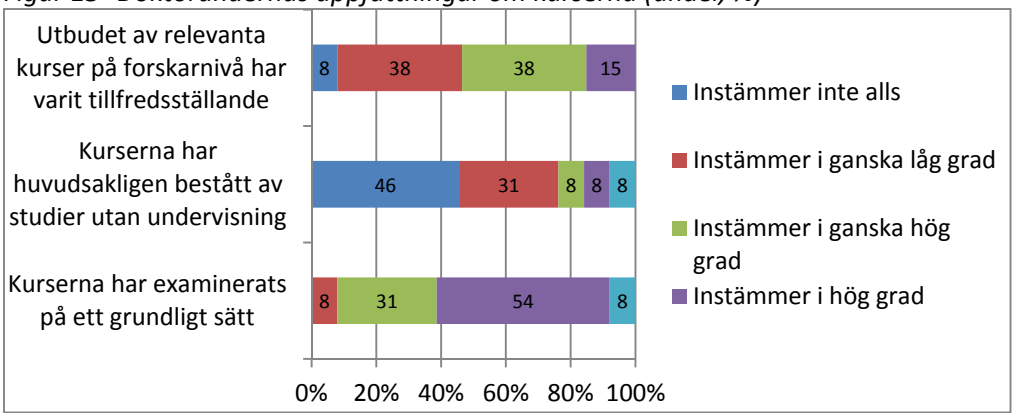
Doktoranderna fick även besvara frågan om de deltar i seminarier *utöver* de vid institutionen eller forskargruppen. Av de svarande vid fakulteten uppger sju doktorander (54 procent) att de deltar i något enstaka sådant seminarium per termin, medan tre respondenter (23 procent) svarar att de deltar i regelbundna seminarier (t.ex. seminarieserie).[7] Tre av doktoranderna (23 procent) deltar inte i seminarier utöver de vid institutionen eller forskargruppen. Av de som deltagit i seminarier utanför institutionen/forskargruppen är det nio av tio svarande som anser att dessa alltid eller mestadels stimulerar till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande, medan en doktorand tycker att detta gäller ibland.

Kurser inom forskarutbildningen

Alla doktoranderna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har läst minst en kurs på forskarnivå. Respondenterna fick ta ställning till ett antal påståenden om kurserna, se figur 13. Alla utom två doktorander (85 procent) instämmer i hög eller ganska hög grad i att kurserna har examinerats på ett grundligt sätt. En lägre andel, sju av de 13 doktoranderna, instämmer i ganska hög eller i hög grad i att utbudet av relevanta kurser har varit tillfredsställande. Vad gäller påståendet om att kurserna huvudsakligen har bestått av studier utan undervisning är det 77 procent (10 svarande) som instämmer i låg grad eller inte alls, medan två av doktoranderna instämmer i ganska hög eller i hög grad.

[7] Ett par doktorander nämner Centrum för genusvetenskap och filosofiska institutionen när det gäller regelbundna seminarier. I fråga om seminariedeltagande vid enstaka tillfällen nämns bland annat Stockholms universitet och Södertörns hög-skola.

Figur 13 Doktorandernas uppfattningar om kurserna (andel, %)



I doktorandenkäten ställdes frågan ”Har kursvärderingar (muntliga eller skriftliga) förekommit på de kurser på forskarnivå som du läst?”. Sex av doktoranderna (46 procent) uppger att det har förekommit efter en del av kurserna, medan tre respondenter (23 procent) anser att detta (för deras del) gäller efter varje kurs. Samma andel menar att kursvärderingar aldrig förekommit på forskarutbildningen.

Individuell studieplan

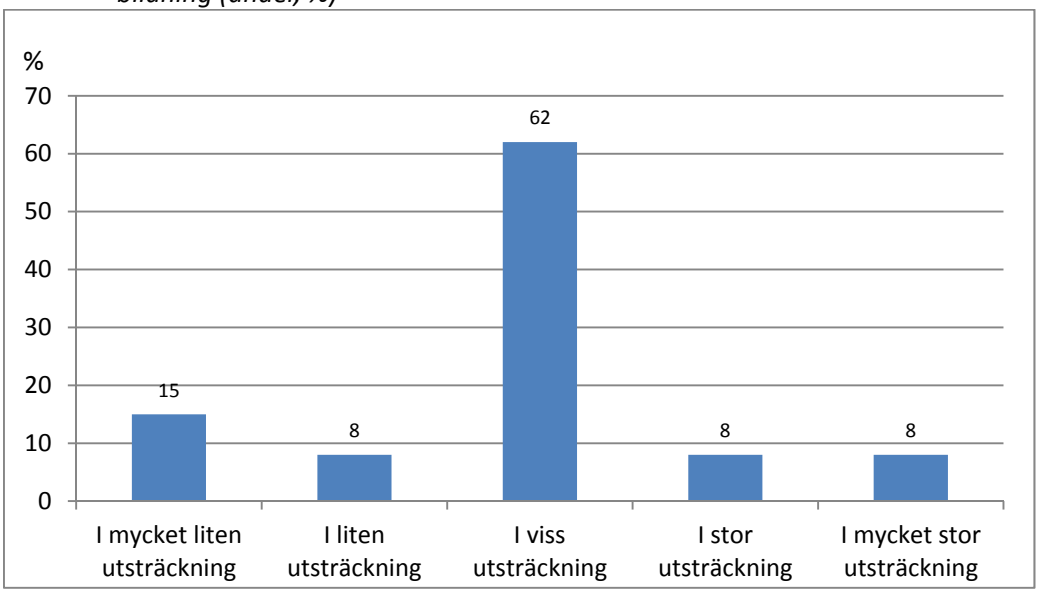
Nio av doktoranderna (69 procent) anser att de i hög grad eller ganska hög grad känner till regler och föreskrifter kring forskarutbildningen, medan övriga fyra svarande instämmer i ganska låg grad.
Samtliga svarande vid fakulteten för utbildningsvetenskaper uppger att de har en individuell studieplan. Alla doktorander anser att studieplanen har följts upp under det senaste året, se tabell 9. Fyra doktorander (31 procent) tycker att en ordentlig uppföljning har gjorts med handledare och lika många tycker att uppföljningen mest var en formsak. Fem av de svarande har haft en kortare avstämning med sin/sina handledare.

Tabell 9 Uppföljning av den individuella studieplanen under det senaste året (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Ja, en ordentlig uppföljning har gjorts i samtal mellan mig och min/mina handledare	31%	35%
Ja, jag och min/mina handledare har haft en kortare avstämning	38%	37%
Ja, det var mest en formsak och skedde utan diskussion	31%	16%
Nej	-	12%
Totalt	100%	100%

I figur 14 visas doktorandernas uppfattningar om värdet av den individuella studieplanen. Av figur 14 framgår att det vanligaste svaret vid fakulteten för utbildningsvetenskaper är att den individuella studieplanen i viss utsträckning är ett användbart planering- och uppföljningsverktyg. Av figuren framgår vidare att tre svarande (23 procent) anser att den individuella studieplanen i mycket liten eller liten utsträckning är ett användbart planerings- och uppföljningsinstrument.

Figur 14 I vilken utsträckning bedömer doktoranderna att den individuella studieplanen är ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i deras forskarutbildning (andel, %)



Examensmålen för forskarutbildningen

Nio av doktoranderna (69 procent) instämmer i hög eller ganska hög grad i att de känner till Högskoleförordningens examensmål för forskarutbildningen, medan övriga i ganska låg grad känner till examensmålen.

De doktorander som har kommit minst halvvägs i sin forskarutbildning har besvarat en enkätfråga om examensmålen för studier på forskarnivå. Nio av doktoranderna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har besvarat den aktuella frågan som löd ”I vilken grad bedömer du att du hittills *getts möjlighet att utveckla* följande kunskaper och förmågor inom ramen för din forskarutbildning?”. Resultatet framgår av figur 15 (nästa sida).

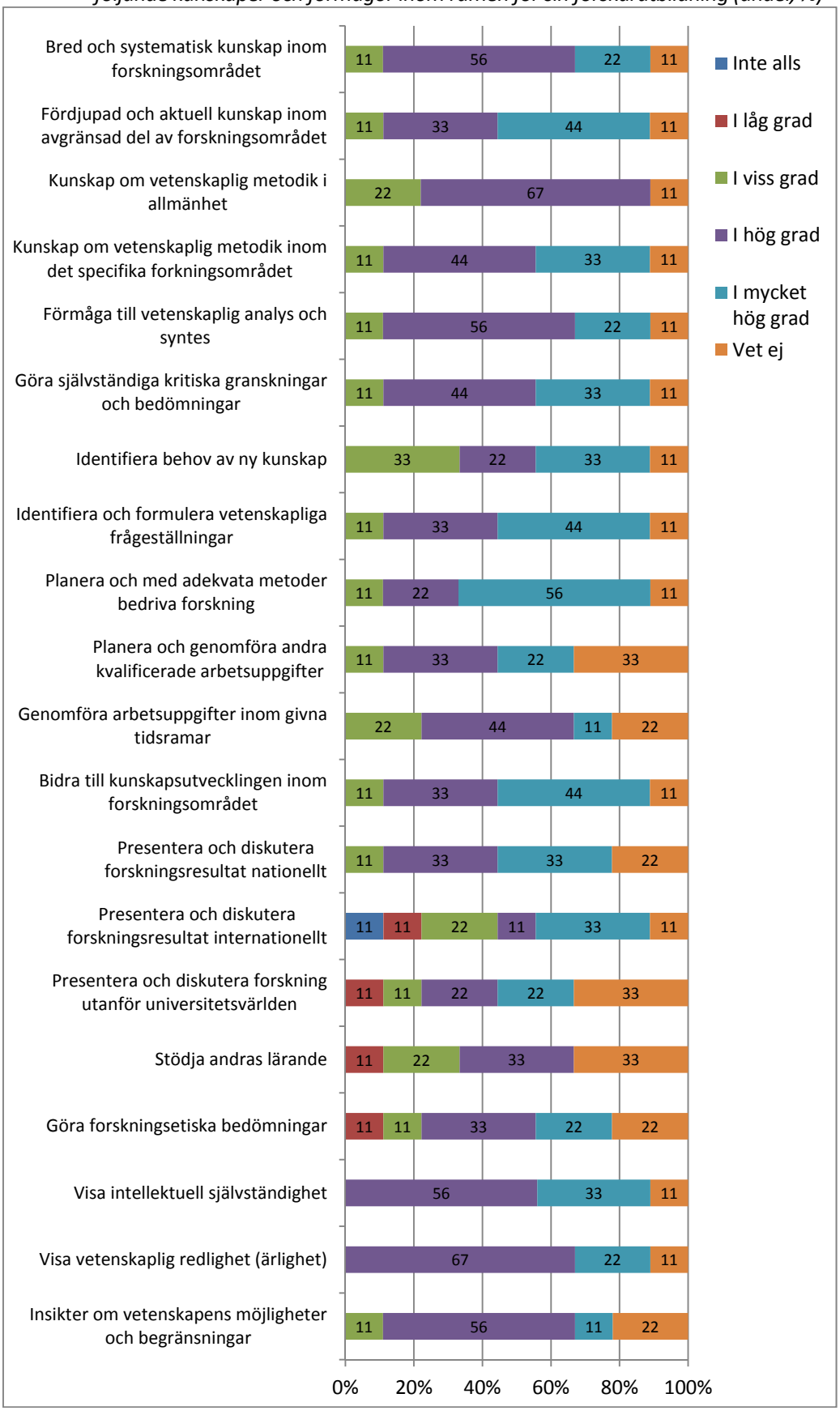
Till störst andel anser alumnerna att de getts möjlighet att utveckla förmågan att visa intellektuell självständighet och för förmågan att visa vetenskaplig redlighet (ärlighet). En majoritet (åtta av nio doktorander) bedömer att de i hög eller mycket hög grad har utvecklat dessa förmågor.

Av svarsgruppen uttrycker även en stor andel att de utvecklat ytterligare ett antal av Högskoleförordningens mål för forskarutbildningen genom att sju av de nio svarande har markerat svarsalternativen i hög eller i ganska hög grad. Detta gäller för följande mål:

- bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet
- fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet
- kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet
- förmåga till vetenskaplig analys och syntes
- förmåga att göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar
- förmåga att identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar
- förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning, samt
- förmåga att bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet.

Den förmåga som minst andel alumner uttrycker att de getts möjlighet att utveckla är att presentera och diskutera forskningsresultat internationellt genom att en av doktoranderna har markerat svarsalternativet ”inte alls” och ytterligare en respondent har svarat att den aktuella förmågan i låg grad har utvecklats. Vad gäller förmågan att stödja andras lärande har en svarande markerat ”i låg grad”, medan två doktorander har svarat ”i viss grad” och tre av doktoranderna har markerat alternativet ”vet ej”.

Figur 15 I vilken grad doktoranderna bedömer att de ges möjlighet att utveckla följande kunskaper och förmågor inom ramen för sin forskarutbildning (andel, %)

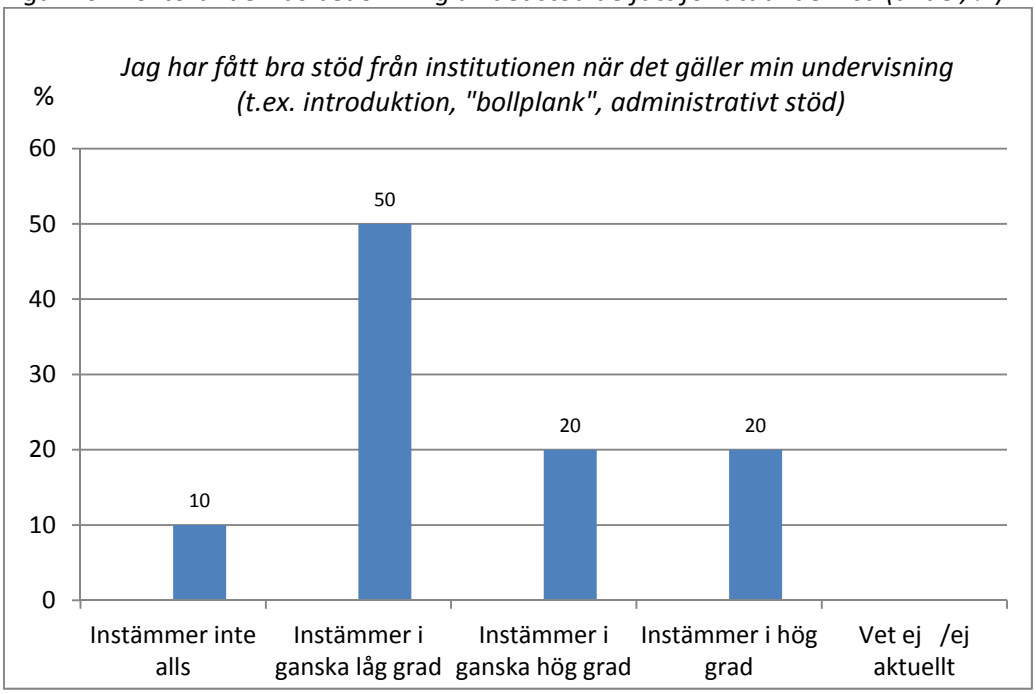


Pedagogisk meritering och undervisning

I svarsgruppen vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har sju av de tretton doktoranderna (54 procent) undervisat cirka 20%. Tre av respondenterna (23 procent) har ännu inte har haft någon undervisning, medan två av dem har undervisat betydligt mindre än 20%. En av doktoranderna har undervisat betydligt mer än 20%. En majoritet, alla utom två doktorander, är nöjda med undervisningens omfattning medan en svarande skulle vilja undervisa mer och en svarande skulle vilja undervisa mindre.

Respondenterna fick även bedöma stödet från institutionen vad gäller undervisningsuppgiften, se figur 16. Av de tio doktorander som har undervisningserfarenhet instämmer fyra svarande att de i hög eller ganska hög grad har fått bra stöd från institutionen vad gäller deras undervisning, medan sex doktorander instämmer i ganska låg grad eller inte alls.

Figur 16 Doktorandernas bedömning av det stöd de fått för att undervisa (andel, %)



Mer än hälften, åtta doktorander, har gått en universitetspedagogisk grundkurs. Två av de doktorander som inte har gått den pedagogiska grundkursen planerar att gå den senare och tre doktorander uppger att de inte kommer att undervisa under sin doktorandtid. Av de som har gått kursen och undervisat anser fem svarande att kursen i viss grad har varit till nytta i den egna undervisningen, medan två doktorander inte tycker att den har varit till nytta.

Doktoranderna fick även möjlighet att motivera sitt svar om den universitetspedagogiska grundkursen. En av de fem respondenter som har motiverat sitt svar framhåller behållningen av att träffa personer från andra fakulteter och en doktorander skriver följande:

> Det var bra att lära sig en del om riktlinjer för undervisning på universitetet (något som jag gärna hade sett mer av). Det var också bra att få utveckla sina egna tankar i examinationsuppgifterna.

Doktoranderna fick i en öppen fråga redovisa hur de upplever att arbetet med undervisning på grund-, avancerad och forskarnivå värdesätts på deras institution i jämförelse med forskning. De nio doktorander som har besvarat frågan ger varierande svar. Det

finns flera svar som uttrycker att undervisning värderas högt, men en av respondenterna anser att det är forskning som fokuseras. Några citat:

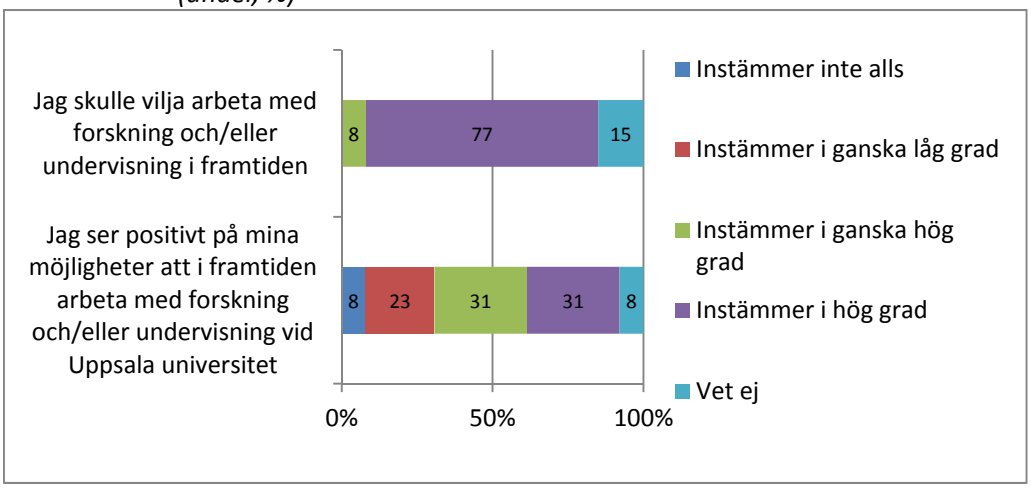
> Eftersom jag är på en utbildningsvetenskaplig institution skattas undervisning högt.
>
> Det värdesätts ganska högt och många forskare är intresserade av att prata om undervisning. Man är också medveten om att undervisning är viktigt för meritering för tjänster framöver. Även om många forskare är intresserade av undervisning är många stressade över att den ofta tar längre tid än man får ersättning för.
>
> Tycker att samma uppmuntran ges oavsett kurs. Men systemet med att tvinga doktorander att undervisa på 20% vid min institution tycker jag är problematiskt. Det är också ett problem att man inte kan få mer förberedelsetid första gången man har moment på en kurs. I slutändan lägger jag ner mycket mer tid på undervisningen än jag får timmar för vilket gör att mitt forskningsarbete blir lidande.
>
> Tas för givet, värdesätts inte särskilt.

Inför framtiden

Doktoranderna har fått bedöma hur de ser på framtiden inom akademin. Av figur 17 (nästa sida) framgår att tre fjärdedelar i hög grad instämmer att de skulle vilja arbeta med forskning och/eller undervisning i framtiden. Två av respondenterna har markerat svarsalternativet ”vet ej” på frågan om hur de ser på framtiden.

Vad gäller uppfattningen om möjligheterna att fortsätta vid Uppsala universitet instämmer fyra doktorander (31 procent) i hög grad i påståendet att de ser positivt på sina möjligheter att i framtiden arbeta med forskning och/eller undervisning vid Uppsala universitet och samma andel instämmer i ganska hög grad. Tre respondenter (23 procent) instämmer i ganska låg grad och en svarande instämmer inte alls.

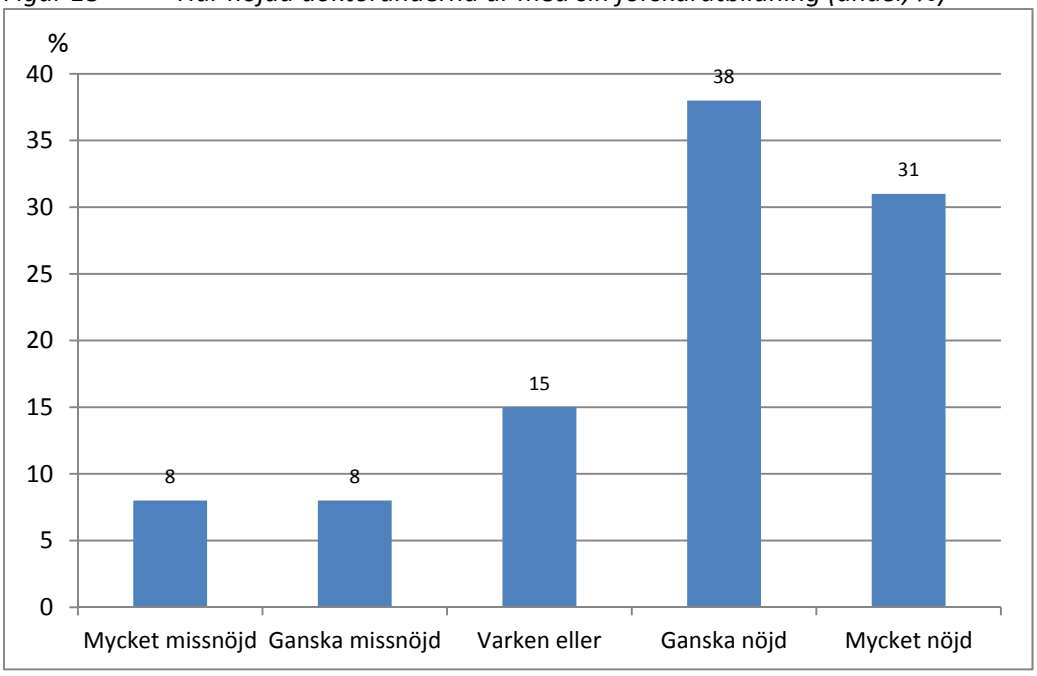
Figur 17 Doktorandernas uppfattningar om framtiden inom akademin (andel, %)



Styrkor, svagheter och förbättringsförslag

Två tredjedelar (69 procent) av doktoranderna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper uppger att de är ganska eller mycket nöjda med sin forskarutbildning, medan två respondenter uttrycker att de inte är nöjda och två personer har markerat svarsalternativet ”varken eller” (figur 18).

Figur 18 Hur nöjda doktoranderna är med sin forskarutbildning (andel, %)



Doktoranderna fick i enkäten avslutningsvis beskriva styrkor, svagheter och eventuella förslag till förbättringar av forskarutbildningen. Sex respondenter redovisade vad de uppfattar som *styrkor* med sin forskarutbildning. De flesta framhåller den positiva och stimulerande forskningsmiljön. Ett par av de svarande uttrycker explicit sin uppskattning av att tillhöra en forskarskola. En av doktoranderna uppskattar särskilt sina positiva erfarenheter av Centrum för genusvetenskap.

> Bra miljö bland kollegor för vetenskapliga diskussioner och mycket uppmuntran. Bra att kunna få läsa läskurser inom forskarutbildningen så att man kan koppla kurserna till sitt avhandlingsämne.
>
> Forskarskolan som koncept och dess upplägg, otroligt skicklig handledare, bra kurser.
>
> Forskningsmiljön är god med många möjligheter till att delta i olika forskningssammanhang. Stämningen är god och öppen. Villkoren vad gäller lokaler och utrustning är goda.

Totalt har åtta av doktoranderna beskrivit vad de uppfattar vara *svagheter* och några av dessa har explicit gett *förbättringsförslag*. Det som nämns av flera som en svaghet är olika aspekter av kurserna I forskarutbildningen. Någon menar t.ex. att det är för många obligatoriska kurser, medan en annan svarande tycker att de obligatoriska kurserna inte hade någon relevans för det valda avhandlingsämnet. Ett par respondenter anser att det finns oklarheter i olika frågor. En respondent efterfrågar en doktorandhandbok.

> Det är inte alltid lätt att få information om vad som gäller kring olika aspekter av forskarutbildningen. Fördelningen av ansvar för forskarutbildningen är heller inte särskilt tydlig, vilket bidrar till att det kan vara svårt att veta vem man ska vända sig till, samt att vissa kända brister inte åtgärdas. Otydligheten gör också att det blir svårt att ifrågasätta aspekter som inte är till doktoranders fördel.
>
> En lokal doktorandskrift/handbok behövs, i synnerhet med bäring på uppdrag samt undervisning. Detta är fortsatt oklart och skapar oro och stundtals förvirring bland doktorander för vem som bär ansvar för att undervisning sker i den omfattning som är önskvärd från samtliga parters sida.

Sammanfattning

Nedan sammanfattas svaren på ett urval frågor från den enkät som doktoranderna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper besvarade vt 2015.[8] Med uttrycket ”nöjd” avses de som markerat något av svarsalternativen ”mycket nöjd” eller ”ganska nöjd” på frågor om tillfredsställelsen med olika aspekter av forskarutbildningen. På motsvarande sätt används uttrycket ”missnöjd” om den andel som markerat något av svarsalternativen ”mycket missnöjd” eller ”ganska missnöjd”.[9] I de fall doktoranderna instämmer ”i hög grad” eller ”i ganska hög grad” i ett påstående uttrycks det som att de ”instämmer”.

Eftersom antalet doktorander vid fakulteten för utbildningvetenskaper endast är 13 svarande, redovisas svarsfördelningarna för många av frågorna genom att antalet svarande anges, ibland kompletterat med procentandelar.

- Vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har 13 doktorander besvarat enkäten hur de bedömer sin forskarutbildning vt 2015. Sju av de svarande är kvinnor och sex av dem är män. Tre av doktoranderna i svarsgruppen är mellan 26 och 30 år och sju doktorander är mellan 31 och 35 år. Tre av de svarande är 36 år eller äldre.
- Drygt en tredjedel (fyra doktorander) har sin grundläggande examen från Uppsala universitet och övriga (nio svarande) har grundexamen från ett annat lärosäte i Sverige. Tre fjärdedelar (tio svarande) är anställda som doktorander vid UU. Sex av doktoranderna (46 procent) har förbrukat mindre än tre år av sin forskarutbildningstid och en fjärdedel har vid svarstillfället disputerat.
- Knappt en tredjedel (fyra doktorander) är nöjda och samma andel är missnöjda med sin *introduktion till forskarutbildningen*.
- Ungefär hälften uppfattar att *kriterierna för bedömningsprocessen* vid antagningen till forskarutbildningen är *ganska eller mycket otydliga* och två doktorander har markerat svarsalternativet ”vet ej”.
- Tre fjärdedelar anser sig vara nöjda med sina *prestationer på forskarutbildningen*.
- Alla doktorander i svarsgruppen lägger ned 35 timmar eller mer per vecka på sin forskarutbildning och samtliga upplever att arbetsbelastningen varken är för hög eller för låg.
- Två tredjedelar av doktoranderna är nöjda med den *psykosociala miljön på institutionen som helhet* och elva av de 13 doktoranderna är nöjda med den *psykosociala miljön i doktorandgruppen*.
- Vad gäller *förståelsen på institutionen för doktorandernas totala livssituation* (t.ex. möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc.) är två tredjedelar (nio av de 13 doktoranderna) nöjda.
- Drygt hälften av doktoranderna instämmer (31 procent i hög grad och 23 procent i ganska hög grad) i att de *ofta upplever negativ stress* i relation till sin forskarutbildning.
- Nästan alla doktorander (85 procent) instämmer i att de *känner sig inkluderade i kollegiet* vid sin institution och samma andel instämmer i att de har goda *möjligheter till informella samtal med seniora forskare*.
- När det gäller *tillgången till nationella forskarkontakter/nätverk* är samtliga doktorander nöjda i den aktuella studien (förutom en svarande som varken är nöjd eller missnöjd). Samma resultat gäller för *tillgången till internationella kontakter/nätverk*.
- Elva av de 13 doktoranderna instämmer i att de vet var de ska vända sig vid problem i forskarutbildningen.

[8] Svarsfördelningar på samtliga frågor för alla fakulteter och för UU totalt finns i bilaga 4.
[9] I vissa frågor finns svarsalternativet ”varken nöjd eller missnöjd”. I sammanfattningen redovisas vanligtvis endast den andel som är nöjd och/eller missnöjd.

- Vid problem med någon del av doktorandstudierna vänder sig knappt två tredjedelar till någon av handledarna, medan drygt hälften vänder sig till studierektor för utbildningen på forskarnivå. Ingen av de svarande har markerat att de vänder sig till forskarutbildningsansvarig professor.
- Alla doktorander med ett undantag anser i en *sammanfattande bedömning av forskarutbildningsmiljön* att den är bra eller mycket bra.
- Tre fjärdedelar (tio doktorander) har *enbart individuell handledning*, medan två svarande har mestadels individuell handledning och en doktorand har ungefär lika stor andel individuell handledning som handledning i i grupp.
- Tre fjärdedelar är nöjda med *handledningens omfattning i tid*, medan två svarande varken är nöjda eller missnöjda. En doktorand är ganska missnöjd med handledningens omfattning i tid.
- Med avseende på *handledningens innehåll* är alla utom två av doktoranderna nöjda med handledarens förmåga att *stimulera vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande*.
- Tio av de 13 doktoranderna nöjda med den *konstruktiva kritik* de får på sitt forskningsarbete. Samma andel är nöjda med de diskussioner som förs om *metod* vid handledningsträffarna, liksom med de diskussioner som förs om *teori*.
- Något fler än hälften (62 procent) är nöjda med den *uppmuntran de får av handledarna att presentera sin forskning* genom t.ex. publikationer och konferenser.
- För de fem aspekter av *handledningens innehåll* som presenteras i de tre ovan redovisade punkterna är en eller ett par av doktoranderna ganska missnöjda.
- För påståendet att *brister i handledningen* varit till hinder i forskningsarbetet bedömer alla utom av två svarande att det i ganska låg grad eller inte alls gäller. (Två av doktoranderna instämmer i att brister i handledningen varit till hinder i forskningsarbetet.)
- Nästan alla (elva av 13 svarande) anser att *seminarierna* mestadels eller alltid *brukar stimulera till vetenskapliga resonemang* och kritiskt tänkande.
- Drygt hälften (59 procent) bedömer att seminarierna mestadels eller alltid präglas av *öppen stämning och "högt i tak"*. En tredjedel menar att det gäller ibland och en doktorand har markerat svarsalternativet "aldrig".
- När det gäller *kurserna på forskarutbildningen* instämmer drygt hälften i att utbudet av relevanta kurser på forskarnivå har varit tillfredsställande, medan knappt hälften instämmer i ganska låg grad eller inte alls. De flesta (85 procent) instämmer i att kurserna examinerats på ett grundligt sätt.
- Tre fjärdedelar anser att kurserna på forskarutbildningen har innehållit undervisningsinslag genom att 77 procent har markerat att kurserna inte alls eller i låg grad huvudsakligen bestått av studier utan undervisning.
- När det gäller *Högskoleförordningens 20 examensmål för forskarutbildningen* är det högst andel som anser att de getts möjlighet att utveckla förmågan att visa intellektuell självständighet och för förmågan att visa vetenskaplig redlighet (ärlighet). För dessa två mål instämmer samtliga i mycket hög eller hög grad har *getts möjlighet att utveckla* dessa mål (en doktorand har markerat svarsalternativet "vet ej").
- Lägst andel anser att de getts möjlighet att utveckla förmågorna presentera och diskutera forskningsresultat internationellt och att presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden. För dessa två mål har mindre än hälften markerat att respektive mål i mycket hög eller hög grad är uppfyllt.
- Nio av svarsgruppens 13 doktorander är *nöjda med sin forskarutbildning*, medan två svarande varken är nöjda eller missnöjda och två andra svarande är missnöjda.

Handledarna

Beskrivning av svarsgruppen

Totalt 953 personer vid Uppsala universitet har besvarat handledarenkäten. Totalpopulationens fördelning över fakulteter framgår av tabell 10. De tre fakulteter som har det största antalet handledare är som synes teknisk-naturvetenskaplig fakultet med en tredjedel av handledarna, medicinsk fakulteten med 29 procent av de svarande handledarna och samhällsvetenskapliga fakulteten (med 16 procent av den totala svarsgruppen handledare). Svarsfördelningar för handledarna på samtliga frågor för alla fakulteter och för UU totalt finns i bilaga 5.

Tabell 10 Totalt antal och andel (%) svarande handledare per fakultet

Fakultet	Antal	Andel
Historisk-filosofisk	68	7%
Språkvetenskaplig	35	4%
Samhällsvetenskaplig	148	16%
Teologisk	27	3%
Juridisk	26	3%
Medicinsk	280	29%
Farmaceutisk	35	4%
Teknisk-naturvetenskaplig	318	33%
Utbildningsvetenskaplig	**16**	**2%**
Totalt UU	953	100%

Vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har 16 personer besvarat handledarenkäten.[10] Alla utom en av handledarna är verksamma vid institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningsstudier.

Drygt hälften av doktoranderna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper är kvinnor (56 procent) och 38 procent är män.[11] Knappt hälften (44 procent) är 61 år eller äldre och ungefär en tredjedel (31 procent) är mellan 41 och 50 år. Tre av handledarna (19 procent) befinner sig i åldersintervallet 51-60 år och en av dem är mellan 31 och 40 år.

En majoritet, 81 procent, har tagit sin doktorsexamen vid Uppsala universitet, medan 19 procent har disputerat vid ett annat lärosäte i Sverige (tabell 11).

[10] På grund av det låga antalet doktorandhandledare i svarsgruppen kommer ibland det absoluta antalet som markerat ett visst svarsalternativ att redovisas i den löpande texten – förutom/eller den procentuella andelen – i de fall detta underlättar tydligheten i svarsmönstret.
[11] En av handledarna har markerat svarsalternativet ”Annat” på frågan om kön.

Tabell 11 Var handledarna tagit sin doktorsexamen (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Uppsala universitet	81%	64%
Annat lärosäte i Sverige	19%	22%
Lärosäte utanför Sverige	-	14%
Totalt	100%	100%

Drygt två tredjedelar (38 procent) av handledarna är professorer, 31 procent är docenter och 25 procent doktorer (tabell 12).

Tabell 12 Handledarnas akademiska titel (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Doktor	25%	23%
Docent	31%	34%
Professor	38%	42%
Annan	6%	1%
Totalt	100%	100%

En majoritet (81 procent) har en tillsvidareanställning och en av de övriga handledarna har tjänst som adjungerad professor/lektor. Två respondenter har markerat svarsalternativet "Annan anställningsform".[12]

Handledarna fick besvara en fråga om hur många doktorander de handlett *fram till doktorsexamen*, som huvudhandledare respektive som biträdande handledare (tabell 13). En tredjedel (36 procent) av fakultetens svarande har inte handlett någon doktorand fram till doktorsexamen *som huvudhandledare*, medan nästan lika många (29 procent) har handlett en till två doktorander. En av handledarna har i sin roll som huvudhandledare handlett 3-5 doktorander fram till doktorsexamen och två av respondenterna (14 procent) har haft denna roll för 6-10 doktorander och samma andel gäller för svarsalternativet 11-20 doktorander.

Tabell 13 visar vidare att 40 procent har varit *biträdande handledare* till 1-2 doktorander, medan ett par av handledarna inte har varit biträdande handledare till någon doktorand fram till doktorsexamen. Tre respondenter (20 procent) har haft denna roll för 3-5 doktorander och samma andel gäller för svarsalternativet 6-10 doktorander. En av handledarna har varit biträdande handledare fram till doktorsexamen för mer än 20 doktorander.

[12] En av dessa är professor emeritus och en är timanställd.

Tabell 13 Antal doktorander handledaren *har handlett* fram till doktorsexamen (andel, %)

Antal doktorander	Som huvudhandledare	Som biträdande handledare
0	36%	13%
1-2	29%	40%
3-5	7%	20%
6-10	14%	20%
11-20	14%	-
>20	-	7%
Totalt	100%	100%

I tabell 14 framgår hur många doktorander handledarna *för närvarande* handleder. Två av handledarna är vid svarstillfället inte *huvudhandledare* för någon doktorand, medan två tredjedelar (66 procent) är huvudhandledare för mellan en och tre doktorander. Tabell 14 visar vidare att två av handledarna inte är *biträdande handledare* till någon doktorand vid svarstillfället och att två tredjedelar (67 procent) av de handledare som besvarat frågan är biträdande handledare till mellan en och två doktorander.

Tabell 14 Antal doktorander som handledaren *för närvarande* handleder (andel, %)

	Som huvudhandledare	Som biträdande handledare[13]
0	13%	17%
1	20%	42%
2	33%	25%
3	13%	8%
4	13%	-
5	-	-
6	7%	-
7	-	-
8	-	-
9	-	8%
Totalt	100%	100%

Av fakultetens svarande handledare arbetar nästan alla (94 procent) utöver handledningen vid Uppsala universitet. Totalt fyra av handledarna uppger att deras arbete utöver handledningen är förlagt utanför Uppsala universitet, varav två är verksamma vid ett annat lärosäte i Sverige och en person inom övrig offentlig sektor.[14] En handledare har uppgett svarskategorin ”Annat”[15].

Utöver handledningen uppger hälften av handledarna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper att de undervisar den termin som var aktuell vid svarstillfället (vt 2015).

Det vanligaste svaret på en fråga om handledarnas vardagliga arbete som forskare är att respondenten ingår i en forskargrupp och arbetar individuellt respektive tillsammans

[13] Det är endast tolv av handledarna som besvarat frågan om biträdande handledare.
[14] Handledarna ombads att markera samtliga aktuella svarsalternativ, varför den totala procentsumman kan bli större än 100 procent.
[15] Den aktuella doktorandhandledare är pensionär och har ett flertal olika slags peer-review-uppdrag vilka ligger ”utanför” Uppsala universitet som lärosäte.

med andra i ungefär samma utsträckning (tabell 15). Nästan lika många (31 procent) ingår i en forskargrupp och arbetar huvudsakligen tillsammans med andra.

Tabell 15 Handledarnas vardagliga arbete som forskare (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
Jag arbetar huvudsakligen individuellt	13%	23%
Jag ingår i en forskargrupp, men arbetar huvudsakligen individuellt	19%	26%
Jag ingår i en forskargrupp och arbetar individuellt respektive tillsammans med andra i ungefär samma utsträckning	38%	33%
Jag ingår i en forskargrupp och arbetar huvudsakligen tillsammans med andra	31%	18%
Totalt	100%	100%

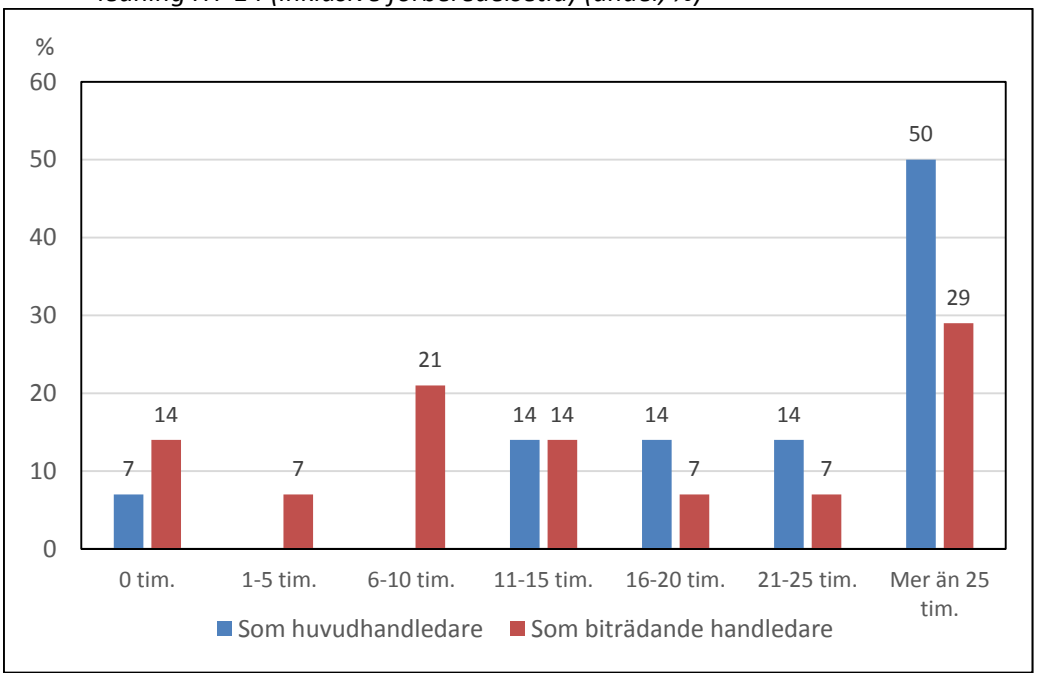
Handledningen

Hur mycket tid uppskattar handledarna att de lägger ner på handledningen av doktorander? De har fått ange den tid som de under höstterminen 2014 var huvudhandledare respektive biträdande handledare. Två respondenter hade inte varit huvudhandledare och två svarande hade inte varit biträdande handledare under den aktuella terminen.

I figur 19 (nästa sida) redovisas svarsfördelningen för de som varit aktiva handledare under ht 2014. Häften av handledarna uppger att de ägnade mer tid åt att vara *huvudhandledare* än 25 timmar per doktorand och termin. Som framgår av figur 19 finns en variation i hur mycket tid respondenterna ägnade åt att vara huvudhandledare.

Figur 19 visar också den tid som handledarna bedömer att de var verksamma som *biträdande handledare* under höstterminen 2014. Fyra av handledarna (29 procent) har i sin roll som biträdande handledare lagt ner mer än 25 timmar per termin och doktorand, medan den tid som övriga handledare har varit verksamma i denna roll varierar från inga timmar alls till 25 timmar.

Figur 19 Antal timmar i genomsnitt per doktorand som handledarna ägnade åt handledning HT-14 (inklusive förberedelsetid) (andel, %)[16]



Handledarutbildning

Knappt två tredjedelar (63 procent) av handledarna har gått en handledarutbildning, medan övriga (38 procent) svarar att de inte har gjort detta. Sex av de tio handledare som har gått en handledarutbildning menar att de i viss grad har haft nytta av denna i sin egen handledning, medan tre av dem menar att den i hög grad har varit till nytta. En svarande anser att handledarutbildningen inte alls har varit av värde för arbetet som handledare.

Handledarna kunde också motivera sitt svar om nyttan av handledarutbildningen. Totalt var det sju respondenter som gjorde detta. De vanligaste positiva kommentarerna framhåller värdet av att diskutera och ha ett erfarenhetsutbyte med andra handledare och att kunna mötas över fakultets- och institutionsgränserna.

> Handledarutbildningen gav möjlighet att diskutera organisation av doktorandhandledningens organisation inom olika discipliner och forskningsområden. Bra att diskutera olika fall!

En kommentarer är mera av en reflektion:

> Jag har gått ett antal ledarutbildningar inklusive handledarutbildningar utanför universitetet. Jag kan tycka att relationen mellan huvudhandledare och biträdande handledare kan vara väl så problematisk som den till doktoranden. Detta uttalande görs utifrån befintlig situation som gör att jag ställer frågan varför är du handledare; för egen karriär, för egen stimulans eller för forskningens framtid…

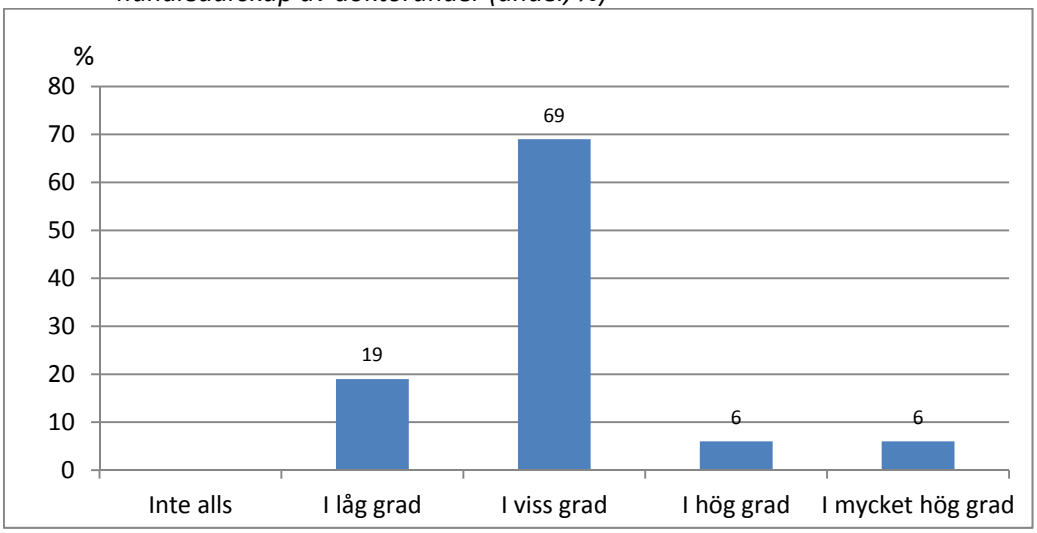
[16] I figur 19 resovisas svarsfördelningen för *de som över huvud taget har varit huvudhandledare respektive biträdande under ht 2014*. Två av respondenterna var inte huvudhandledare och två av dem var inte biträdande handledare under ht 2014.

Den enda direkt kritiska kommentaren rör både innehåll och form i handledarutbildningen:

> … Många moment handlade om utbildning I allmänhet och inte forskarutbildning specifikt. Ett allvarligt problem var att de som höll I handledarutbildningen inte själva var aktiva forskare och handledare, och därför hade mycket vaga begrepp om hur forskarutbildning bör bedrivas. Exempelvis förespråkades att man skulle flytta fokus från slutprodukten (avhandlingen) till förmån för processen, vilket knappast är att rekommendera om man tänker sig att doktoranden skall fortsätta som forskare.

Handledarna fick även besvara en fråga om i vilken grad de upplever ett behov av ytterligare kompetensutveckling gällande handledarskap av doktorander (figur 20). Ungefär två tredjedelar anser att de i viss grad har behov av detta, medan tre respondenter (19 procent) i låg grad känner ett sådant behov. Två av handledarna anser att de i hög eller mycket hög grad behov av kompetensutveckling.

Figur 20 I vilken grad handledarna upplever behov av kompetensutveckling gällande handledarskap av doktorander (andel, %)



Totalt tio av handledarna har kommenterat behovet av ytterligare kompetensutveckling i sin roll som handledare. Flera av kommentarerna uttrycker att ytterligare kompetensutveckling inte bör ske i form av traditionell utbildning utan mer i form av kollegialt erfarenhetsutbyte. Ett par kommentarer rör behovet av kunskaper om regelverk och juridik. Några citat:

> Jag är anmäld till handledarkurs och kommer att gå den inom kort. Önskar få större insikt i regelverk och styrdokument.

> Juridiska aspekter. Nu finns mkt goda möjligheter att få stöd vid UU om det skulle behövas.

> Diskussioner med andra handledare om doktorandhandledningens olika förutsättningar beroende av om doktoranden arbetar inom projekt, skriver monografi eller sammanläggning,

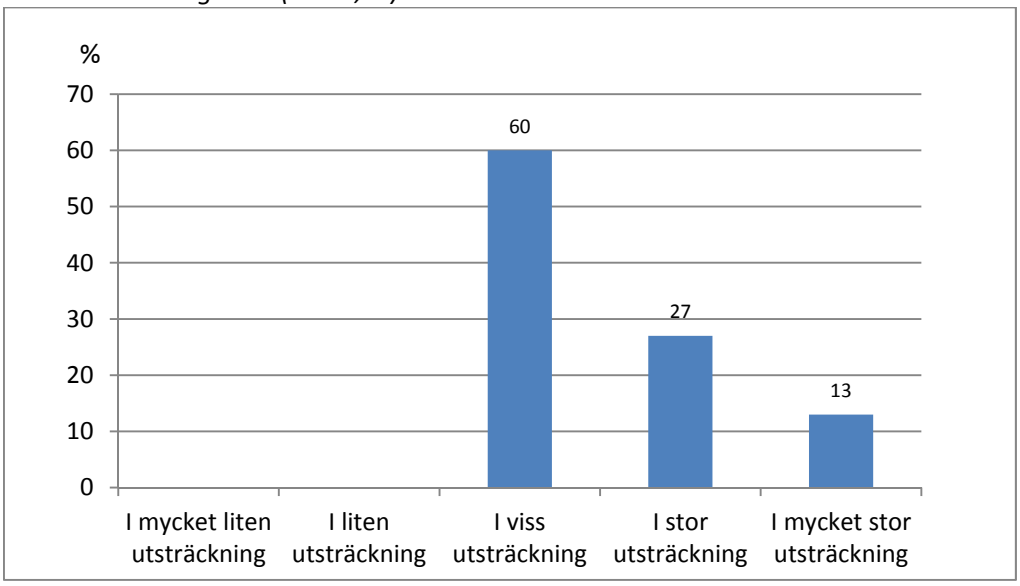
Den kollegiala diskussionen om handledning

Ytterligare en form av stöd i rollen som handledare kan vara relaterat till den kollegiala diskussion om handledning som förekommer vid handledarnas institution.

Alla svarande utom en respondent uppger att det förekommer organiserade möten vid deras institution/avdelning/forskargrupp där handledningsfrågor diskuteras (handledarkollegium). Av dessa anser 40 procent att kollegiet i stor eller i mycket stor utsträckning

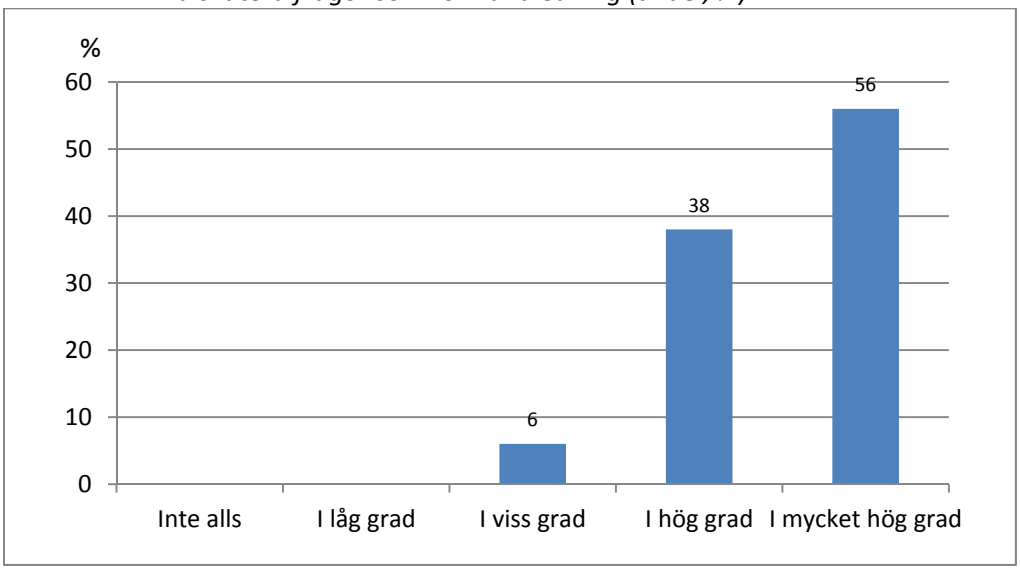
är ett betydelsefullt forum för dem som handledare och 60 procent anser att detta i viss utsträckning gäller. Se figur 21 nedan.

Figur 21 Är handledarkollegiet ett betydelsefullt forum för handledare på forskarutbildningsnivå (andel, %)



Handledarna har även bedömt i vilken grad de har tillgång till kollegor att informellt diskutera frågor som rör handledning. Figur 22 illustrerar att alla utom en av handledarna anser att detta i mycket hög eller hög grad gäller.

Figur 22 I vilken grad handledarna har tillgång till kollegor för att informellt diskutera frågor som rör handledning (andel, %)



Mötet med doktoranderna

Knappt två tredjedelar (63 procent) av handledarna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper uppger att de uteslutande har individuell handledning. En fjärdedel har mestadels individuell handledning, men även viss handledning i grupp, och två svarande (13 procent) har ungefär lika stor andel individuell handledning som handledning i grupp.

Samtliga handledare möter doktoranderna i planerade handledningssamtal. De flesta (88 procent) anser att detta sker i hög grad, medan övriga två respondenter svarar att det sker i ganska hög grad. Tre fjärdedelar uppger i att de i hög eller i ganska hög grad möter doktoranderna i spontana samtal i det dagliga forskningsarbetet, medan tre handledare (19 procent) i ganska låg grad anser att så är fallet för dem.

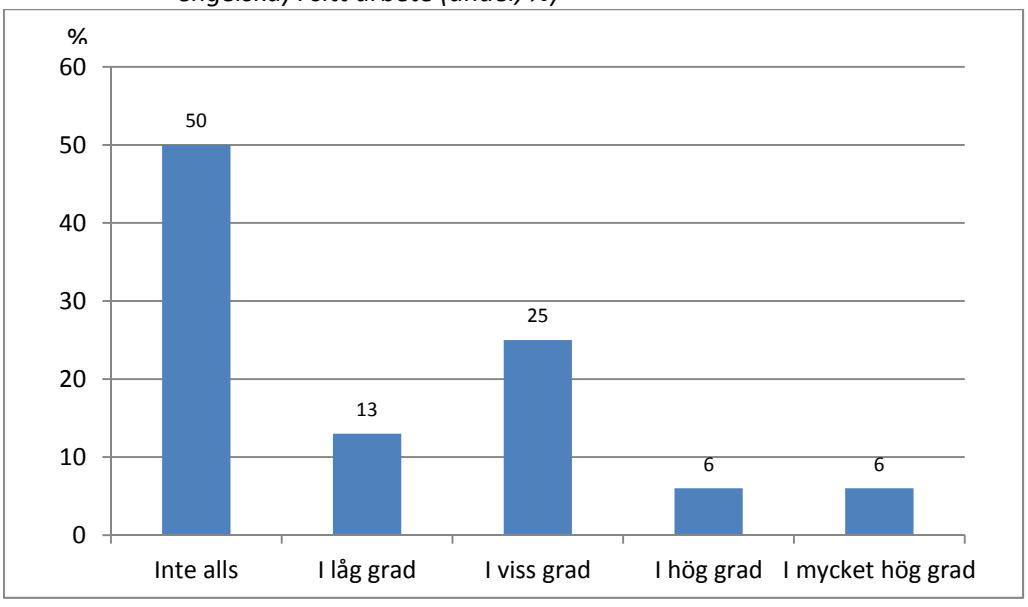
Bland fakultetens handledare är det nästan två tredjedelar (63 procent) som inte har någon erfarenhet av att handleda doktorander med en grundläggande universitets-/högskoleexamen från annat land än Sverige, medan 38 procent har viss erfarenhet av sådan handledning.

De respondenter som har erfarenhet av att handleda internationella doktorander fick även besvara en öppen fråga om vilka möjligheter och utmaningar de ser i detta. Fyra handledare har besvarat denna fråga. Kommentarerna berör på olika sätt att det finns skillnader i den vetenskapliga kulturen mellan olika länder och att detta både är en möjlighet och en utmaning. En av respondenterna skriver följande:

> Det blir lätt tydligt att de "regler" och traditioner som vi i Sverige uppfattar som självklarheter till stor del är konventioner och för-givet-taganden. En utmaning i detta handlar om att jag tvingas ifrågasätta mitt eget tänkande och undersöka om saker och ting kan göras lika bra på ett annat sätt. En annan utmaning i detta handlar om att doktoranden måste förstå att vissa anpassningar är nödvändiga om hen vill lägga fram en avhandling inom ramen för det svenska och det UU-lokala regelverket.

Häften av handledarna har inte alls upplevt språkproblem (svenska eller engelska) i sitt arbete (figur 23). En fjärdedel har i viss grad upplevt detta och två av doktorandhandledarna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har svarat att de i hög eller mycket hög grad upplevt språkproblem.

Figur 23 *I vilken grad handledarna upplevt språkproblem (svenska eller engelska) i sitt arbete (andel, %)*



Handledarna gavs även möjlighet att beskriva vilka problem de mött. Sju av respondenterna har besvarat den aktuella frågan. Flera kommentarer rör brister i doktorandernas skriftliga och/eller muntliga språkförmåga i svenska och/eller engelska.

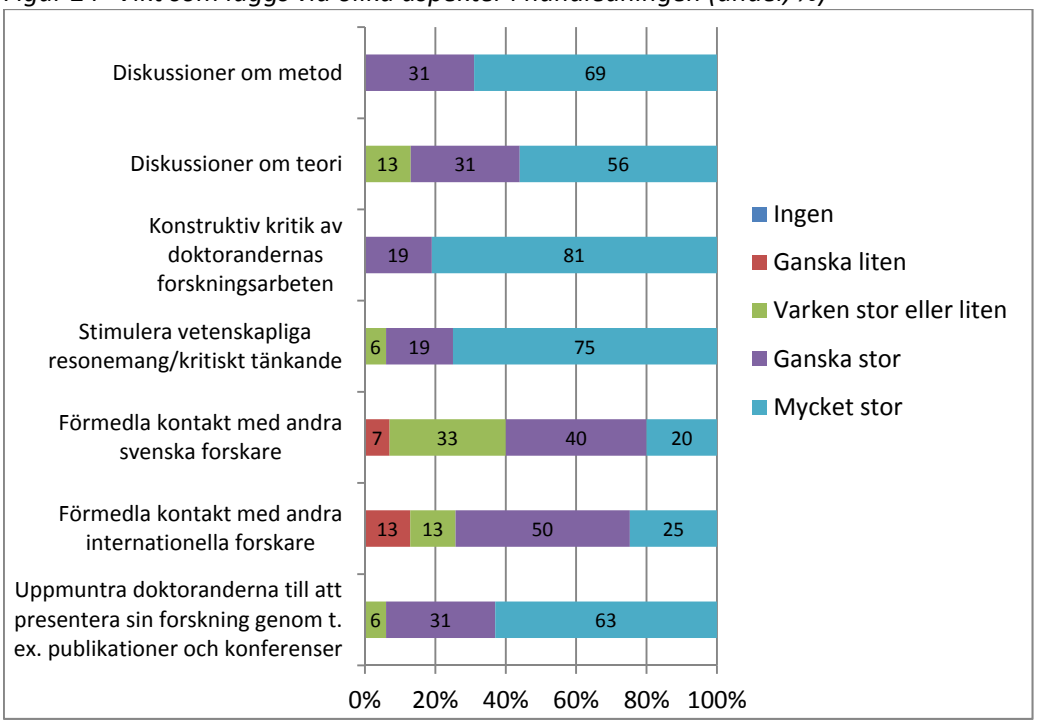
> Många doktorander har svårigheter att formulera sig i skrift och behöver arbeta med sitt vetenskapliga skrivande. Det gäller såväl att använda svenska som engelska.
>
> Problemen gäller framför allt att vissa doktorander har svårt att uttrycka sig väl i vetenskaplig text. Samtidigt är andra synnerligen skickliga skribenter.
>
> Att skriva artiklar på engelska tillsammans med doktorander som inte behärskar språket är en rejäl utmaning.
>
> Somliga doktorander tvingades att använda engelska när andra språk vore mer ändamålsenliga, t ex när det handlar om tyska eller franska forskningsstraditioner.

Handledningen innehåll

Hur stor vikt lägger handledarna vid olika aspekter i sin handledning? I handledarenkäten fick de svarande ta ställning till några olika aspekter. Svaren för fakulteten för utbildningsvetenskaper framgår av figur 24. Den aspekt som störst andel handledare lägger stor vikt vid är konstruktiv kritik av doktorandernas forskningsarbeten (81 procent). Nästan lika stor andel (75 procent) lägger mycket stor vikt vid att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande. Mycket stor eller ganska stor vikt läggs även vid diskussioner om metod respektive om teori samt vid att uppmuntra doktoranderna till att presentera sin forskning i olika sammanhang.

En förhållandevis lägre andel lägger stor vikt vid att förmedla kontakter med andra svenska forskare.

Figur 24 Vikt som läggs vid olika aspekter i handledningen (andel, %)

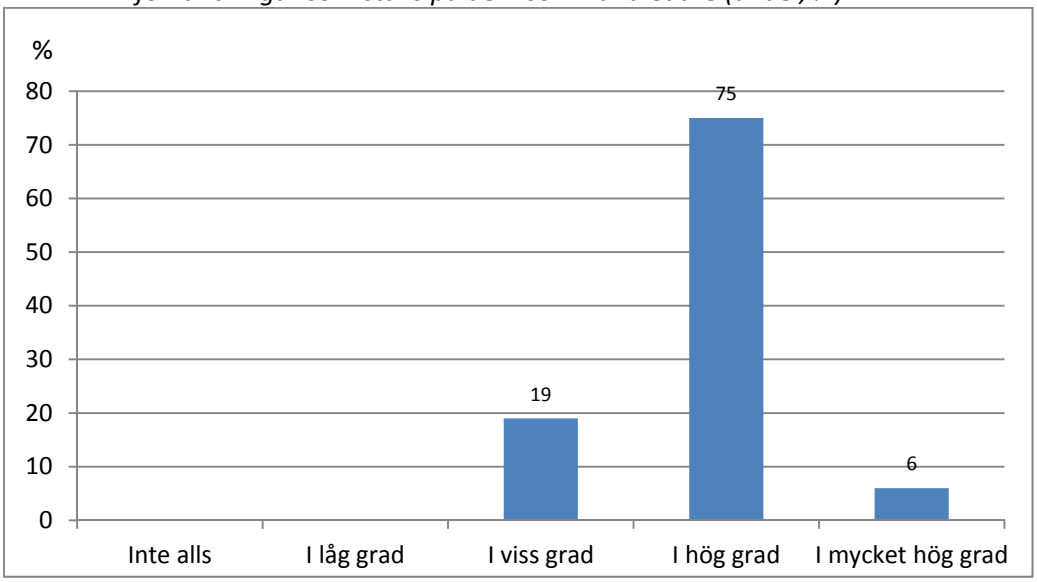


Hälften av den totala svarsgruppen vid fakulteten för utbildningsvetenskaper anser att de i hög grad diskuterar doktorandernas framtida arbetsliv tillsammans med dem, medan den andra hälften gör detta i viss grad.

Krav och förväntningar

Handledarna fick också ta ställning till ett fråga som lyder ”I vilken grad upplever du att du kan leva upp till de krav och förväntningar som ställs på dig som handledare?”. Tre fjärdedelar av handledarna anser att detta gäller i hög grad och tre svarande (19 procent) menar att det gäller i viss grad (figur 25, nästa sida).

Figur 25 Hur handledarna upplever att de kan leva upp till de krav och förväntningar som ställs på dem som handledare (andel, %)



I enkäten fanns även en följdfråga där de handledare som i någon utsträckning upplever svårigheter att leva upp till krav och förväntningar fick värdera i vilken grad dessa svårigheter beror på ett antal fördefinierade faktorer. Totalt har fjorton doktorandhandledare markerat sin uppfattning.

De faktorer som de svarande vid fakulteten menar medför svårigheter att leva upp till krav och förväntningar är i fallande ordning en alltför splittrad arbetssituation (61 procent i hög eller i mycket hög grad), alltför hög arbetsbelastning totalt (57 procent har svarat i hög eller i mycket hög grad) samt för få tilldelade handledningstimmar (29 procent har markerat att det gäller i hög grad).

För en av de fördefinierade faktorerna som handledarna fick ta ställning till, ”för många doktorander att handleda”, anser nästan tre fjärdedelar (64 procent) att det inte alls gäller, medan tre svarande (21 procent) uppger att det gäller i låg grad och två av respondenterna menar att det i viss grad gäller.

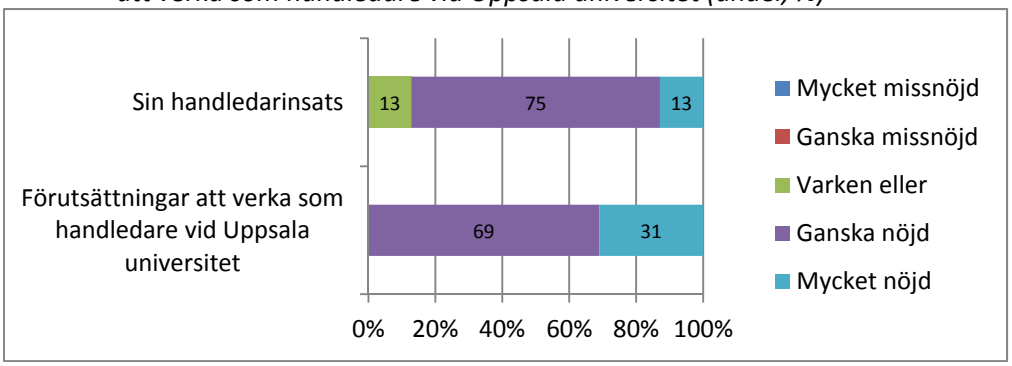
Handledarna fick också bedöma i hur hög grad de ofta upplever negativ stress i relation till sin handledning. Tre respondenter (19 procent) instämmer inte alls i detta påstående, medan tre fjärdedelar instämmer i att de ofta upplever sådan stress i ganska låg grad. En handledare vid fakulteten för utbildningsvetenskaper har markerat svarsalternativet ”Vet ej/ej aktuellt” i den aktuella frågan.

En majoritet (88 procent) av handledarna anser att de i hög eller i eller ganska hög grad vet var de ska vända sig om de har problem med någon del av sin handledning. Två av handledarna anser att i ganska låg grad eller inte alls vet vart de ska vända sig till vid problem.

Vid en övergripande värdering av förutsättningarna att verka som handledare vid universitetet är i samtliga svarande vid fakulteten för utbildningsvetenskaper ganska eller

mycket nöjda (figur 26). Med avseende på den egna handledarinsatsen är en majoritet av handledarna ganska eller mycket nöjda med undantag av att två av respondenterna varken är direkt missnöjda eller nöjda med sin handledarinsats.

Figur 26 Hur nöjda handledarna är med sin handledarinsats och sina förutsättningar att verka som handledare vid Uppsala universitet (andel, %)



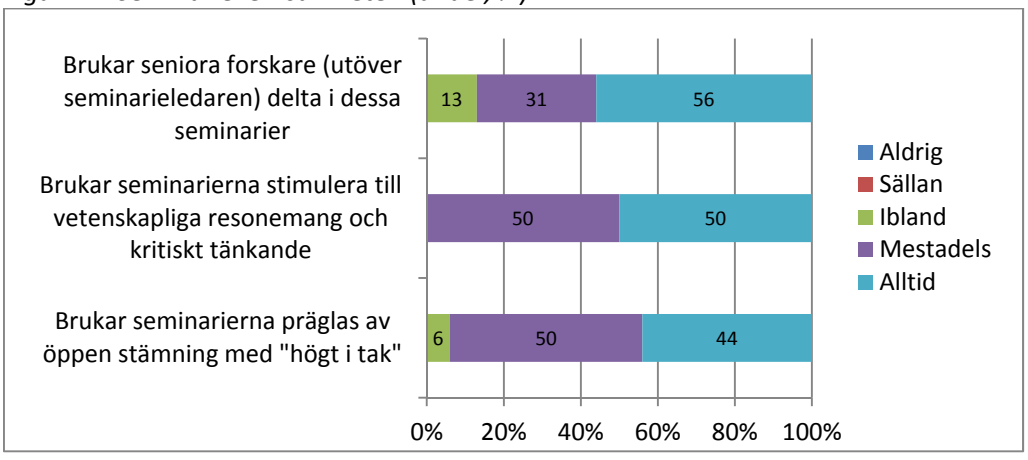
Forskarutbildningsmiljön

Seminarier

Samtliga handledare vid fakulteten uppger att det förekommer regelbundna seminarier vid deras institution eller inom deras forskargrupp/motsvarande. Alla utom två svarande uppger att de mestadels eller alltid deltar i seminarierna. Dessa två handledare svarar att de ibland deltar i seminarierna. Alla utom två handledare (87 procent) bedömer att seniora forskare mestadels eller alltid deltar i seminarierna (figur 27, nästa sida).

Respondenterna har besvarat ytterligare några frågor om seminarierna (som också redovisas i figur 27). Samtliga handledare vid fakulteten för utbildningsvetenskaper bedömer att seminarierna alltid eller mestadels stimulerar till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande och alla utom en av de svarande (94 procent) tycker att seminarierna alltid eller mestadels präglas av en öppen stämning med ”högt i tak”.

Figur 27 Seminarieverksamheten (andel, %)



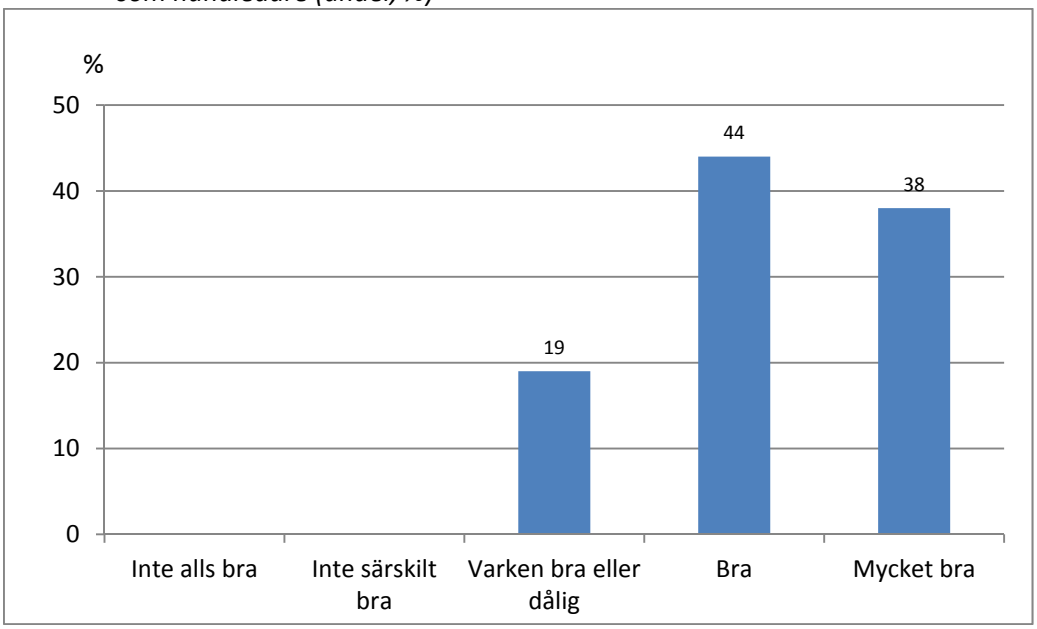
Uppfattningar om miljön

Handledarna har även fått besvara en fråga om hur de upplever att arbete med undervisning på grund-, avancerad-, och forskarnivå värdesätts vid deras institution i jämförelse med forskning. Femton av respondenterna har besvarat den aktuella frågan som gällde om det ges samma stöd, uppmuntran och erkännande oavsett inom vilka områden goda insatser sker. Vid fakulteten för utbildningsvetenskaper finns en påtaglig variation i svaren. Några menar forskning och undervisning värderas ”lika”. Det finns också svar som uttrycker att forskningen värderas högre. Samtidigt påtalas i många svar att undervisning värderas högt. Variationen i svaren illustreras i nedanstående citat:

> Arbete med forskning värdesätts klart högre än arbete med utbildning och undervisning. Svar på den andra frågan är alltså "nej".
>
> Jag tycker att båda värdesätts högt, men det varierar förstås mellan grupper. Generellt tror jag att många uppfattar att forskning har ett högre värde än undervisning, och då framför allt på grundutbildningen. Samtidigt är jag på en institution med ett mycket omfattande utbildningsuppdrag, och då finns det parallellt en tendens till att just grundutbildningen och de resurser den kräver kommer att dominera de samtal som förs på institutionen.
>
> Undervisning värdesätts högt vid min institution. Det görs ingen skillnad i vikt mellan forskning och undervisning, inte heller mellan nivåer på undervisningen.
>
> Ja, alla delar av en lärares/forskares olika uppdrag i tjänsten värdesätts och ges stöd vid inst.
>
> Uppmuntran av undervisning sker framförallt på grundnivå och avancerad nivå. Undervisning på forskarnivå och även handledning sköts i hög grad av de ansvariga professorerna. Det sist nämnda värdesätts men förväntas fungera av sig själv.
>
> Det värdesätts lika.
>
> Just nu är upplevelsen att arbete inte värdesätts i någon högre grad, varken forskning eller undervisningen. Möjligen specifika undervisningsprojekt. Det finns ett misstänkliggörande om att vi inte gör vårt jobb. Detta är en stämning men visst misstänkliggörande är öppet uttalat
>
> Nej. Utbildning på grundnivå anses viktigast. Därefter utbildning på avancerad nivå och forskarnivå. Forskning kommer alltid i sista hand.

När handledarna fick bedöma den forskarutbildningsmiljö där de är verksamma som handledare, svarar 82 procent att den är bra eller mycket bra, medan tre respondenter (19 procent) väljer mittenalternativet varken bra eller dålig (figur 28).

Figur 28 Hur handledarna bedömer den forskarutbildningsmiljö där de är verksamma som handledare (andel, %)



Handledarna gavs också möjlighet att kommentera sin värdering av forskarutbildningsmiljön, vilket nio respondenter gjorde. Som framgår av figur 28 bedömer de flesta svarande forskarutbildningsmiljön positivt. Detta kommer också till uttryck i kommentarerna:

> Vi har ett starkt nätverk av handledare och disputerade kolleger som kan hjälpa till när en doktorand slutför sin forskarutbildning.
>
> Det är en kreativ och välfungerande miljö, där de som blivit färdiga skrivit uppskattade avhandlingar och har lätt att få de arbeten som de söker.
>
> Mycket välfungerande forskningsgrupp.
>
> Stark forskningsanknytning i alla undervisning och handledningen; öppenhet; kollektivt ansvar för doktorandernas avhandlingar.

Två av de handledare som bedömt forskarutbildningsmiljön som varken bra eller dålig har motiverat sin värdering:

> Jag valde "varken/eller" av det skälet att jag tycker att de förutsättningar som institutionen ger doktoranderna är goda, t.o.m. mycket goda när jag jämför med ett par andra fakulteter vid UU som jag känner till. Däremot tycker jag att det finns många indikationer på att doktoranderna vid min institution upplever att förutsättningarna inte är optimala och att stressen på dem är för stor.
>
> Den är splittrad. Seminarierna där en del av doktoranderna deltar är bra och givande. Vardagskontakten splittrad, endast en del av doktoranderna finns på institutionen flera dagar i veckan, vilket jag menar fordras för att en god miljö ska skapas. Arbetsbördan mycket stor på seniora forskare.

Av fakultetens handledare är det drygt hälften (57 procent) som i ganska hög eller hög grad är nöjda med den psykosociala miljön på institutionen som helhet, medan övriga sju svarande (44 procent) i ganska låg grad eller inte alls är nöjda.

Regler, föreskrifter och mål för forskarutbildningen

Nästan alla handledare vid fakulteten för utbildningsvetenskaper (94 procent) anser att de i hög eller ganska hög grad känner till regler och föreskrifter kring forskarutbildningen, medan respondent har markerat att hen i ganska låg grad gör detta.

Individuell studieplan

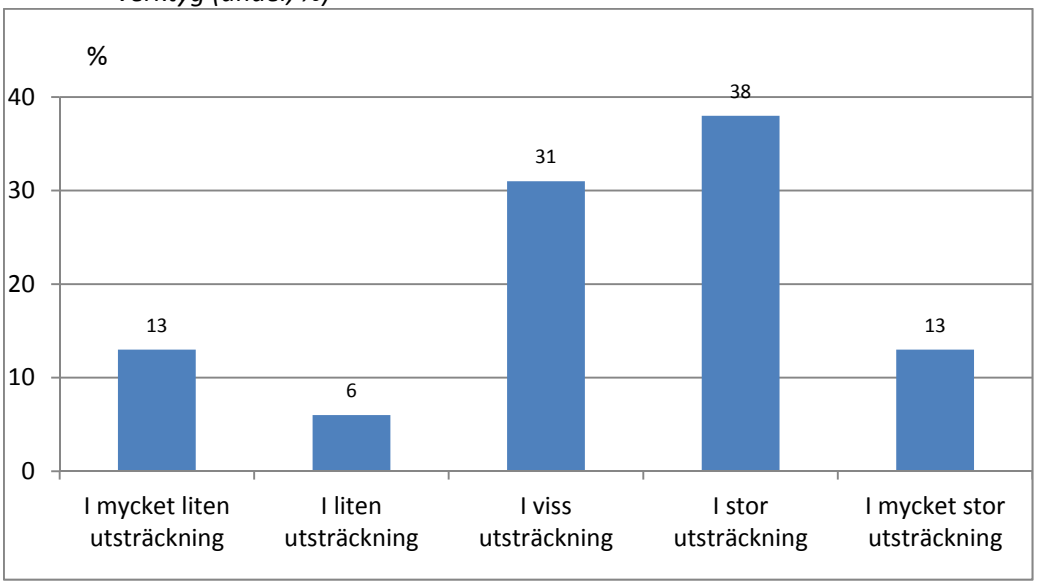
Samtliga handledare uppger att alla doktorander som de handleder har en individuell studieplan. Knappt två tredjedelar (63 procent) anser att en ordentlig uppföljning av studieplanen har gjorts i samtal mellan handledare och respektive doktorand, medan övriga menar att handledare och respektive doktorand har haft en kortare avstämning (se tabell 15, nästa sida).

Tabell 15 Hur doktorandernas individuella studieplan vanligtvis följts upp under det senaste året (andel, %)

	Andel	Andel totalt UU
En ordentlig uppföljning har gjorts i samtal mellan handledare och respektive doktorand	63%	60%
Handledare och respektive doktorand har haft en kortare avstämning	38%	33%
Det var mest en formsak och skedde utan diskussion	-	5%
Inte alls	-	1%
Vet ej	-	2%
Totalt	100%	100%

Handledarna fick ta ställning till i vilken grad den individuella studieplanen är ett användbart planerings- och uppföljningsinstrument (figur 29). Hälften av respondenterna bedömer att studieplanen i stor eller i mycket stor utsträckning är det, medan en tredjedel anser att detta gäller i viss utsträckning. Övriga tre svarande (19 procent) tycker att planen i mycket liten eller liten utsträckning är ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg.

Figur 29 I vilken grad studieplanen är ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg (andel, %)



Högskoleförordningens mål

På enkätfrågan om respondenterna känner till Högskoleförordningens examensmål för forskarutbildningen svarar 88 procent att de i hög eller ganska hög grad gör detta. Ett par av handledarna (13 procent) svarar att de i ganska låg grad känner till målen.

Handledarna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper fick ta ställning till ytterligare ett antal delfrågor om examensmålen för studier på forskarnivå. Frågan löd: ”I vilken grad bedömer du att doktoranderna *ges möjlighet att utveckla* följande kunskaper och förmågor inom ramen för den forskarutbildning där du handleder?”. Resultaten framgår av figur 30 (nästa sida). När det gäller fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet och förmågan till vetenskaplig redlighet bedömer samtliga handledare att doktoranderna i mycket hög eller hög grad ges möjlighet till utveckling.

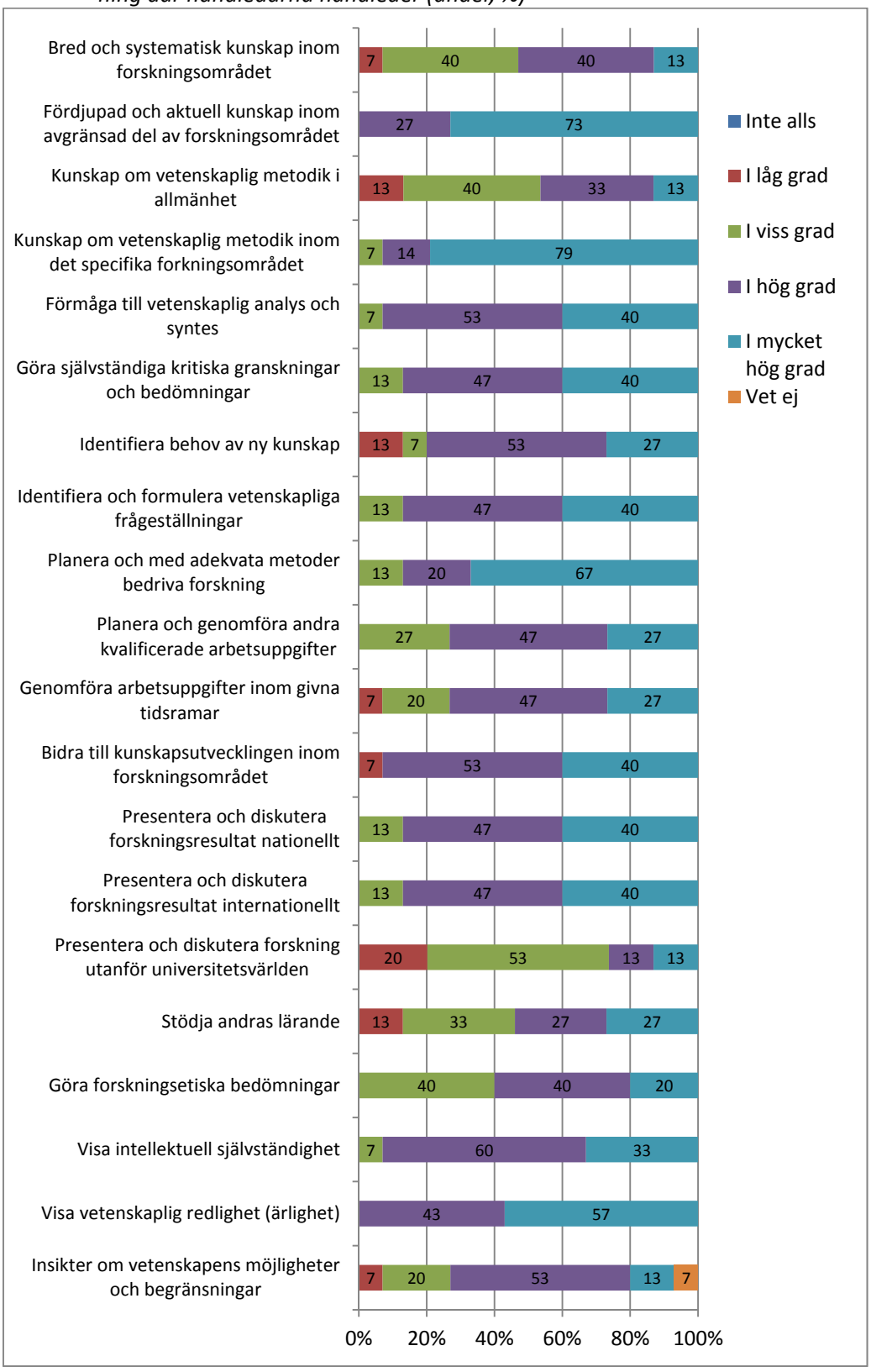
För flera ytterligare examensmål bedömer nästan alla (93 procent) att doktoranderna ges utvecklingsmöjligheter i hög eller mycket hög grad, nämligen i fråga om kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet, förmåga till vetenskaplig analys och syntes, förmågan att bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet samt förmågan till intellektuell självständighet. Alla utom två av handledarna (87 procent) gör positiva bedömningar även för förmågan att göra självständiga och kritiska granskningar och bedömningar, liksom till att identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar och till att planera och med adekvata metoder bedriva forskning. Denna positiva bedömning görs även för förmågan att presentera och diskutera forskning såväl nationellt som internationellt.

För några av examensmålen bedömmer handledarna i lägre grad att forskarutbildningen ger möjlighet till utveckling. Detta gäller framför allt för förmågan att presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden genom att endast en fjärdedel av handledarna anser att denna förmåga uppnåtts i mycket hög eller i hög grad. Det gäller vidare för ytterligare två mål. För ”bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet” och ”kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet” har ungefär hälften markerat att respektive mål uppnåtts i mycket hög eller i hög grad.

Respondenterna gavs även möjlighet att lämna en kommentar i samband med målfrågan, vilket fyra av handledarna valt att göra. Ingen enhetlig bild ges i dessa kommentarer. Ett par citat:

> Vår forskarutbildning är sedan ett antal år (7 à 10 år) alltför specialiserad vad gäller val av teori och metod. Doktoranderna blir inte längre allmän-bildade inom hela eller stora delar av ämnet.

Figur 30 I vilken grad handledarna bedömer att doktoranderna ges möjlighet att utveckla följande kunskaper och förmågor inom ramen för den forskarutbildning där handledarna handleder (andel, %)



Styrkor och svagheter med forskarutbildningen

Cirka två tredjedelar anger att de är ganska nöjda (44 procent) eller mycket nöjda (25 procent) med den forskarutbildning inom vilken de är verksamma som handledare. En tredjedel (31 procent) är varken nöjda eller missnöjda.

Handledarna fick även besvara en öppen fråga där de gavs möjlighet att kommentera vilka styrkor respektive svagheter och eventuella förbättringsförslag som de ser i den forskarutbildning inom vilken de är verksamma.

Styrkor

Vad gäller angivna *styrkor* är teman som angetts av flera svarande: starka forskningsmiljöer, seminarierna, nationella och internationella kontakter och nätverk samt kollegialiteten.

> Det är en bra blandning av kollektiv verksamhet och individuellt arbete. Avhandlingsskrivandet sker i tätt samarbete med pågående forskning och doktoranderna tar stor del i detta arbete. De hjälper till att skriva forsk-ningsansökningar, deltar i pågående forskningsprojekt, presenterar forskning och publicerar sig nationellt och internationellt. Doktorander gör också värdefulla insatser i grundutbildningen och kan på så sätt meritera sig för en karriär inom akademin.
>
> Handledning mot specifika inriktningar fungerar väl inom forskargrupperna.
>
> Nationella och internationella nätverk. Olika perspektiv har möjlighet att mötas-
>
> Bra struktur, bra kollegor, fungerande högre seminarium och handledarkollegium.
>
> Kollegialiteten! Den höga aktiviteten rörande seminarieverksamhet, kontakter med forskare fr andra lärosäten (nationellt och internationellt) och att söka och få externa fo.medel. Det levande och kritiska samtalet i korridorer och på seminarier.
>
> Stark anknytning till pågående forskning, starkt kollektivt ansvar för doktoranderna, täta tillfällen för doktorander att presentera sitt arbete, stark anknytning till internationell forskning.

Svagheter

En sammanställning av de *svagheter och eventuella förbättringsförslag* handledarna tar upp visar att den vanligaste kommentaren berör kurserna på forskarutbildningen.

> Kursutbudet är alldeles för litet och breddningskurserna alldeles för få. Vi har relativt få professorer och deras tid i forskarutbildningen går i hög utsträckning till handledning av doktorander vilket innebär att de inte prioriterar forskarutbildningskurser.
>
> Svårt att ge egna forskarutbildningskurser.

En av respondenterna menar att det saknas ett tydligt vetenskapligt ledarskap som beror på för få professorer i förhållande till verksamhetens omfattning.

Sammanfattning

Nedan redovisas i punktform svaren från handledarna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper på ett urval frågor från den enkät som de besvarade vt 2015.[17] Med uttrycket ”nöjd” avses de som markerat något av svarsalternativen ”mycket nöjd” eller ”ganska nöjd” på frågor om tillfredsställelsen med olika aspekter av forskarutbildningen. På motsvarande sätt används uttrycket ”missnöjd” om den andel som markerat något av svarsalternativen ”mycket missnöjd” eller ”ganska missnöjd”.[18]

- Totalt har 16 handledare besvarat enkäten hur de bedömer forskarutbildningen vid fakulteten för utbildningsvetenskaper vt 2015. Drygt hälften är kvinnor och 38 procent är män.
- Knappt hälften (44 procent) av handledarna vid teologiska fakulteten är 61 år eller äldre. Motsvarande andel för handledare vid UU totalt är 18 procent.
- En majoritet (81 procent) har tagit sin doktorsexamen vid Uppsala universitet och en femtedel har gjort det vid ett annat lärosäte i Sverige. Motsvarande andel för handledare vid UU totalt är 64 procent.
- Drygt en tredjedel (38 procent) av handledarna är professorer och en knapp tredjedel är docenter. Svarsmönstret är ungefär detsamma som vid UU totalt.
- Knappt två tredjedelar (64 procent) har varit *huvudhandledare för någon doktorand fram till doktorsexamen* (36 procent för en till fem doktorander och 28 procent för sex till tjugo doktorander) En dryg tredjedel (36 procent) hade vid svarstillfället ännu inte varit huvudhandledare för någon doktorand fram till doktorsexamen.
- De flesta av handledarna (87 procent) hade varit biträdande handledare till någon doktorand fram till doktorsexamen.
- Alla utom två av handledarna (87 procent) var vid svarstillfället *huvudhandledare* för någon doktorand. Hälften av den totala gruppen handledare vid fakulteten för utbildningsvetenskaper var huvudhandledare för en eller två doktorander.
- Av de svarande handledarna var 83 procent *biträdande handledare* för någon doktorand. Två tredjedelar av svarsgruppen hade denna roll för en till två doktorander. En handledare hade denna roll för nio doktorander.
- Av dem som var *huvudhandledare* under *ht 2014* lade hälften ned mer än 25 timmar per termin och doktorand åt detta arbete (inklusive förberedelsetid). Arbetsinsatsen per doktorand och termin var lägre för dem som var *biträdande handledare*.
- Knappt två tredjedelar (63 procent) av handledarna har *gått en handledarutbildning*. Av de tio handledare som gått en handledarutbildning anser tre av dem att utbildningen i hög grad varit till nytta i den egna handledningen. Sex av handledarna bedömde att de i viss utsträckning hade haft nytta av utbildningen.
- Samtliga svarande bedömer att *handledarkollegiet* i olika hög grad är ett betydelsefullt forum för dem i deras handledning, varav 40 procent anser att det gäller i stor eller mycket stor utsträckning. (60 procent anser att det gäller i viss utsträckning).
- Alla handledare med ett undantag anser att de i mycket hög eller hög grad har *tillgång till kollegor* med vilka de informellt kan diskutera handledningsfrågor (en handledare anser att det gäller i viss utsträckning).
- På frågor om *vilken vikt handledarna lägger vid olika aspekter i handledningen* anser samtliga att de lägger mycket eller ganska stor vikt vid *konstruktiv kritik* av doktorandernas forskningsarbeten. Alla utom en svarande lägger också mycket eller ganska stor vikt vid att stimulera vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande.

[17] Svarsfördelningar på samtliga frågor för alla fakulteter och för UU totalt finns i bilaga 5.
[18] I vissa frågor finns svarsalternativet ”varken nöjd eller missnöjd”. I sammanfattningen redovisas vanligtvis endast den andel som är nöjd eller missnöjd.

- När det gäller *diskussioner om metod* anser samtliga svarande att de lägger mycket eller ganska stor vikt vid detta. Även i fråga om *diskussioner om teori* lägger de flesta mycket eller ganska stor vikt vid sådana inslag i sin handledning.
- Alla utom en av handledarna bedömer att de lägger mycket eller ganska stor vikt vid att *uppmuntra doktoranderna att presentera sin forskning* genom t.ex. publikationer och konferenser.
- Alla utom två av handledarna är *nöjda med sin handledarinsats.* Dessa två svarande är varken nöjda eller missnöjda.
- Samtliga är nöjda med *förutsättningarna att verka som handledare* vid Uppsala universitet.
- Handledarna gör positiva bedömningar av seminarierna. Samtliga handledare bedömer att seminarierna alltid eller mestadels stimulerar till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande.
- Alla utom en handledare (94 procent) anser att seminarierna mestadels eller alltid präglas av *öppen stämning och "högt i tak"*.
- Hälften av handledarna bedömer att den *individuella studieplanen* i stor eller mycket stor utsträckning är ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i handledningen, medan en femtedel menar att det gäller i mycket liten eller liten usträckning.
- På en fråga om *forskarutbildningsmiljön* där de är verksamma svarar 82 procent av handledarna att den är bra eller mycket bra. Tre av handledarna anser att den varken är bra eller dålig.
- Två tredjedelar av handledarna är nöjda med den forskarutbildning inom vilken de är verksamma.
- När det gäller *Högskoleförordningens examensmål* bedömer handledarna att doktoranderna ges möjlighet att utveckla många av de 20 målen. Samtliga handledare anser att doktoranderna i mycket hög eller hög grad *ges möjlighet till utveckling* av fördjupad och aktuell kunskap inom forskningsområdet och till vetenskaplig redlighet (ärlighet). För flertalet övriga examensmål bedömer en majoritet av handledarna att doktoranderna ges goda utvecklingsmöjligheter.
- För några av examensmålen är handledarnas bedömning av möjligheten till utveckling lägre. Detta gäller framför allt för förmågan att presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden genom att endast en fjärdedel av handledarna anser att denna förmåga uppnåtts i mycket hög eller i hög grad. Det gäller vidare för ytterligare två mål. För "bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet" och "kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet" har ungefär hälften markerat att respektive mål uppnåtts i mycket hög eller i hög grad.

Alumnerna

Beskrivning av svarsgruppen

Totalt har 888 utexaminerade doktorer besvarat alumnenkäten. I tabell 16 redovisas fördelningen för samtliga svarande alumner. Av dessa har sju personer disputerat vid fakulteten för utbildningsvetenskaper. Eftersom antalet svarande är färre än tio doktorsalumner redovisas resultaten endast översiktligt.[19] Fokus kommer att ligga vid alumnernas bedömning av sin forskarutbildning.

Tabell 16 Totalt antal och andel (%) svarande alumner per fakultet

Fakultet	Antal	Andel
Historisk-filosofisk	61	7%
Språkvetenskaplig	44	5%
Samhällsvetenskaplig	109	12%
Teologisk	31	4%
Juridisk	11	1%
Medicinsk	264	30%
Farmaceutisk	53	6%
Teknisk-naturvetenskaplig	308	35%
Utbildningsvetenskaplig	**7**	**1%**
Totalt UU	888	100%

Liksom för doktoranderna och för handledarna är andelen kvinnor högre än andelen män i gruppen svarande alumner vid fakulteten för utbildningsvetenskaper.

.

Det finns en relativt stor spridning av när alumnerna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper antogs till forskarutbildningen, allt från 2001 till 2007.

Forskarutbildningen

Undervisning

Samtliga alumner vid fakulteten för utbildningsvetenskaper undervisade i olika omfattning under sin doktorandtid. Nästan alla har också gått den pedagogiska grundkursen.

[19] De olika svarsgrupperna (doktorander, handledare och alumner) fick i samband med enkätutskicket information om att i de fall antalet svarande för en viss enhet är mindre än tio respondenter, kommer resultaten inte att redovisas i detalj bl.a. av integritetsskäl.

Förberedelse inför tiden efter forskarutbildningen

Alumnerna fick ta ställning till i vilken grad forskarutbildningen har förberett dem för yrkeslivet inom respektive utanför universitet/högskola. Samtliga respondenter anser att forskarutbildningen i hög eller i mycket hög grad förberedde dem för ett yrkesliv *inom* universitet/högskola. På motsvarande fråga om i hur hög grad forskarutbildningen förberedde dem för ett yrkesliv *utanför* universitet/högskola fördelar sig svaren på att detta hade skett i låg grad, i viss grad, i hög grad, i mycket hög grad till att det inte var möjligt att ta ställning till frågan.

Alumnerna fick även besvara en fråga om i vilken grad de diskuterade sin sysselsättning efter examen med sin/sina handledare. Här fördelar sig svaren på alla de svarsalternativ som finns i frågan, från att de inte alls till i mycket hög grad diskuterat sin framtida sysselsättning med sin/sina handledare.

Uppfattningar om forskarutbildningen i stort

Samtliga alumner vid fakulteten för utbildningsvetenskaper bedömer alla att forskarutbildningen i hög eller i mycket hög grad har bidragit till deras personliga utveckling.

Alumnerna fick också ta ställning till en fråga om de efter sin doktorsexamen har ändrat uppfattning om värdet av forskarutbildningen. En majoritet av de svarande har inte ändrat sin uppfattning. Ett par av alumnerna är något mer positiva till värdet på forskarutbildningen när de besvarade alumnenkäten jämfört med när de precis slutfört sin forskarutbildning.

Respondenterna ombads även bedöma om deras forskarutbildning som helhet var värd arbetsinsatsen. Samtliga alumner anser att detta gäller i mycket hög eller hög grad.

De före detta doktoranderna fick vidare ta ställning till hur nöjda de är med sin forskarutbildning vid Uppsala universitet. Fem av alumnerna är ganska eller mycket nöjda, medan ett par av dem varken är nöjda eller missnöjda.

Arbetsmarknad och nuvarande arbete

Alla i alumngruppen är yrkesverksamma på heltid.

Alumnerna har fått ta ställning till hur väl deras arbetsuppgifter överensstämmer med deras utbildningsnivå. Ingen av de svarande anser att deras nuvarande arbetsuppgifter är för kvalificerade eller för okvalificerade, vilket innebär att samtliga i svarsgruppen har markerat svarsalternativet ”motsvarar min utbildningsnivå”-

Hur nöjda är alumnerna med sitt nuvarande arbete?

Mer än hälften av alumnerna är mycket nöjda med sitt nuvarande arbete, medan ett par svarande är ganska nöjda och en alumn har markerat svarsalternativet ”varken eller”.

Kunskaper och färdigheter – utbildningens bidrag och arbetets krav

De före detta doktoranderna fick ta ställning till Högskoleförordningens examensmål för forskarutbildningen utifrån två perspektiv; hur de uppfattar utbildningens bidrag till kunskaperna och färdigheterna samt vilken nytta de har av dessa i sitt nuvarande arbete.

Svaren på frågan "I vilken grad tycker du att din forskarutbildning gav dig *möjlighet att utveckla* följande färdigheter och kunskaper, vilka beskrivs i Högskoleförordningen?" visar en variation i svarsmönster. Alla de examensmål som alumnerna fick ta ställning till framgår av alumnenkäten (fråga 32).

För flera av de examensmål alumnerna hade att ta ställning till gällande i vilken grad forskarutbildningen gav dem möjligheter till utveckling har samtliga respondenter markerat i hög eller i mycket hög grad. Detta gäller för

- bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet
- förmåga till vetenskaplig analys och syntes
- förmåga att göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar
- förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning
- förmåga att visa intellektuell självständighet
- förmåga att visa vetenskaplig redlighet
- insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar.

Inte någon av alumnerna har markerat svarsalternativet "inte alls" för något av Högskoleförordningens examensmål. Svarsalternativet "i låg grad" har endast markerats för två av målen, nämligen för "att presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden" och för "att stödja andras lärande".

Alumnerna fick även besvara frågan "I vilken grad har du i *ditt nuvarande arbete nytta av* följande färdigheter och kunskaper" (fråga 22 i alumnenkäten, bilaga X).

För följande examensmål har samtliga alumner markerat något av svarsalternativen i hög eller mycket hög grad:

- bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet
- kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet
- kunskap om vetenskapliga metodik inom det specifika forskningsområdet
- förmåga till vetenskaplig analys och syntes (alla har svarat i mycket hög grad)
- förmåga att göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar
- förmåga att identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar
- förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning
- förmåga att visa intellektuell självständighet
- förmåga att visa vetenskaplig redlighet
- insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar.

Ingen av alumnerna har markerat svarsalternativet "inte alls" för något av de angivna examensmålen. Svarsalternativet "i låg grad" har endast markerats för två av målen, nämligen för "att presentera och diskutera forskningsresultat internationellt" och för "att presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden".

.

I tabell 17 (nästa sida) redovisas alumnernas uppfattningar om Högskoleförordningens examensmål när det gäller *utbildningens bidrag* respektive *vilken nytta* man har i det nuvarande arbetet i relation till de olika målen.

Tabell 17 Alumnernas bedömning av i vilken grad de haft möjlighet att utveckla kunskaper och förmågor angivna i högskoleförordningens examensmål samt vilken nytta de har av dessa i sitt nuvarande arbete. *I tabellen anges de mål för vilka samtliga svarande svarat i hög eller i mycket hög grad*

Andel som anger i hög eller i ganska hög grad vad gäller *utvecklingsmöjligheter*	**Andel som anger i hög eller i ganska hög grad vad gäller** *nyttan*
Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet	Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet
-	Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet
-	Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet
Förmåga till vetenskaplig analys och syntes	Förmåga till vetenskaplig analys och syntes (alla har svarat i mycket hög grad)
Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar	Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar
-	Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar
Planera och med adekvata metoder bedriva forskning	Planera och med adekvata metoder bedriva forskning
-	Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet
Visa intellektuell självständighet	Visa intellektuell självständighet
Visa vetenskaplig redlighet	Visa vetenskaplig redlighet
Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar.	Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar

Alumnerna fick även svara på frågan "I vilken utsträckning har du, i *ditt samlade arbetsliv efter doktorsexamen,* haft nytta av de kunskaper och förmågor du utvecklade under forskarutbildningen?". En majoritet av fakultetens alumner anser att detta gäller i mycket stor utsträckning, medan övriga anser att det gäller i stor utsträckning.

Styrkor och svagheter med forskarutbildningen utifrån erfarenheter tiden efter doktorsexamen

Några få alumner har angivit de *styrkor* de anser kännetecknar den forskarutbildning vid fakulteten för utbildningsvetenskaper. Följande omdömen uttrycks avseende forskarutbildningens starka sidor:

> Tillhört en stark forskningsmiljö som tagit kollektivt ansvar för mycket av medlemmarnas forskning.
>
> Forskargruppens breda och djupa kunskap - möjligheter att åka på konferenser, inbjuden i ett projekt.

Ett fåtal av alumnerna har uttryckt vad de anser är forskarutbildningens *svagheter* och ger förslag till förbättringar:

> För lite skrivande av artiklar och populärvetenskapliga texter.
>
> Lärares skriftliga återkoppling. Röd tråd.
>
> Att det bör satsas mer på forskarutbildningen och möjlighet till mentoring. Just nu äts allt upp av en tilltagande administrativ undervisningsbörda.

Sammanfattning

Nedan redovisas i punktform svaren från alumnerna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper på ett urval frågor från den enkät som de besvarade vt 2015. Eftersom antalet svarande är färre än tio doktorsalumner redovisas resultaten endast översiktligt.[20] Fokus kommer att ligga vid alumnernas bedömning av sin forskarutbildning.

- Totalt har 7 alumner besvarat enkäten hur de vt 2015 bedömer den forskarutbildning vid fakulteten för utbildningsvetenskaper som de tidigare genomgått. Liksom i doktorand- och handledargruppen är andelen kvinnor högre än andelen män i gruppen alumner.
- Samtliga alumner *undervisade under sin doktorandtid* i olika omfattning. Nästan alla har gått den pedagogiska grundkursen.
- Samtliga alumner anser att forskarutbildningen i mycket hög eller hög grad *förberedde dem för ett yrkesliv inom universitetet*, medan svarsfördelningen för motsvarande fråga om förbetedelse för yrkeslivet *utanför universitetet* varierar från i låg grad till i mycket hög grad.
- Alla svarande anser att forskarutbildningen i hög eller mycket hög grad har bidragit till deras *personliga utveckling*.
- Samtliga alumner anser att deras forskarutbildning som helhet i mycket hög eller hög grad var *värd arbetsinsatsen*.
- På en direkt fråga om *tillfredsställelsen med forskarutbildningen* svarar de flesta att de är ganska eller mycket nöjda med sin forskarutbildning, medan ett par alumner bedömer att de varken är nöjda eller missnöjda.

[20] De olika svarsgrupperna (doktorander, handledare och alumner) fick i samband med enkätutskicket information om att i de fall antalet svarande för en viss enhet är mindre än tio respondenter, kommer resultaten inte att redovisas i detalj bl.a. av integritetsskäl.

- Samtliga svarande anser att deras *arbetsuppgifter motsvarar deras utbildningsnivå* och i stort sett alla är nöjda med sitt nuvarande arbete (en alumn är varken nöjd eller missnöjd).
- Under den tid som gått efter doktorsexamen har en majoritet av alumnerna under någon tid *varit anställda på den institution vid UU där de gick merparten av sin forskarutbildning*. Alla utom två svarande har under någon del av tiden efter doktorsexamen varit anställda vid annat universitet/högskola än UU.
- När det gäller i vilken grad de före detta doktoranderna gavs möjlighet att utveckla de kunskaper och färdigheter som anges i *Högskoleförordningens examensmål,* gör nästan alla alumner positiva bedömningar för de flesta av de 20 målen. Samtliga svarande anser att de i mycket hög eller hög grad har utvecklat följande kunskaper och färdigheter:
  - bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet,
  - förmåga till vetenskaplig analys och syntes,
  - förmåga att göra självständiga kritiska gransningar och bedömningar,
  - att planera och med adekvata metoder bedriva forskning,
  - att visa intellektuell självständighet,
  - att visa vetenskaplig redlighet (ärlighet), samt
  - insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar.

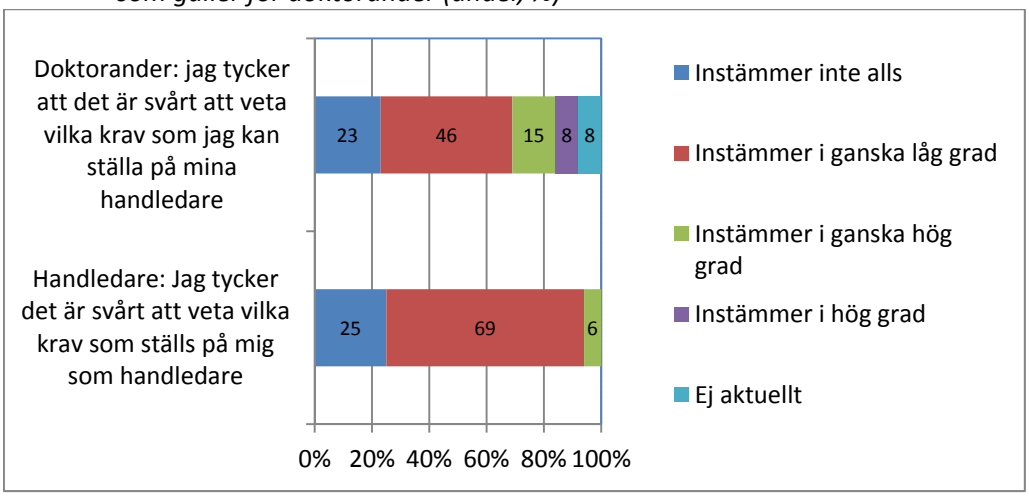
  För examensmålet att presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden gör alumnerna inte en lika positiva bedömning genom att endast ett par av alumnerna markerat svarsalternativen i mycket hög eller i hög grad.
- Alumnerna fick också bedöma *nyttan av de kunskaper och färdigheter som anges i Högskoleförordningens examensmål*. Med undantag av några få examensmål anser samtliga alumner att de i mycket hög eller i hög grad har haft nytta av dessa kunskaper och färdigheter.

Jämförelser mellan svarsgrupperna

I enkäterna till de tre olika svarsgrupperna fanns det ett antal frågor som var gemensamma. Nedan följer jämförelser över ett urval av dessa frågor. I jämförelsen nedan ingår inte alumnerna på grund av ett alltför lågt antal svarande. Se tidigare avsnitt om beskrivning av alumngruppen!

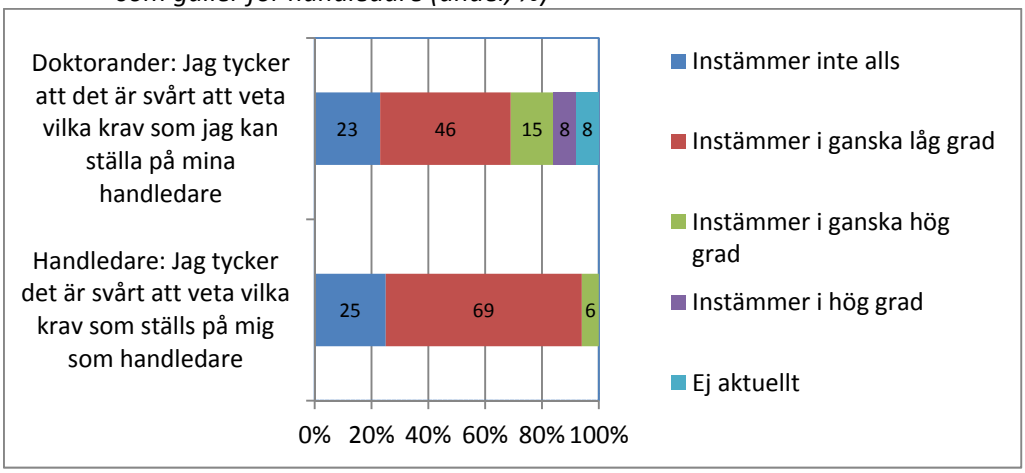
I figur 31 presenteras en jämförelse över hur doktorander och handledare tagit ställning till ett påstående om i vilken grad respondenterna tycker det är svårt att veta vilka krav som gäller för *doktorander*. En majoritet av handledarna (87 procent) bedömer att detta i låg grad eller inte alls är svårt. I doktorandgruppen instämmer en lägre andel (69 procent) i låg grad eller inte alls att det är svårt att veta vilka krav som ställs på dem som doktorander. En fjärdedel (23 procent) av doktoranderna instämmer i ganska hög eller hög grad I det aktuella påståendet.

Figur 31 I vilken grad doktorander/handledare tycker det är svårt att veta vilka krav som gäller för doktorander (andel, %)



Doktoranderna och handledarna fick vidare ta ställning till ett liknande påstående om i hur hög grad det är svårt att veta vilka krav som gäller för *handledare*. En jämförelse över de två respondentgruppernas svar finns i figur 32. Alla handledare utom en person tycker i låg grad eller inte alls att det är svårt att veta vilka krav som ställs på dem. I doktorandgruppen instämmer däremot en fjärdedel (23 procent) i ganska hög eller hög grad att det är svårt att veta vilka krav som kan ställas på handledaren, medan två tredjedelar (69 procent) anser att det gäller i låg grad eller inte alls.

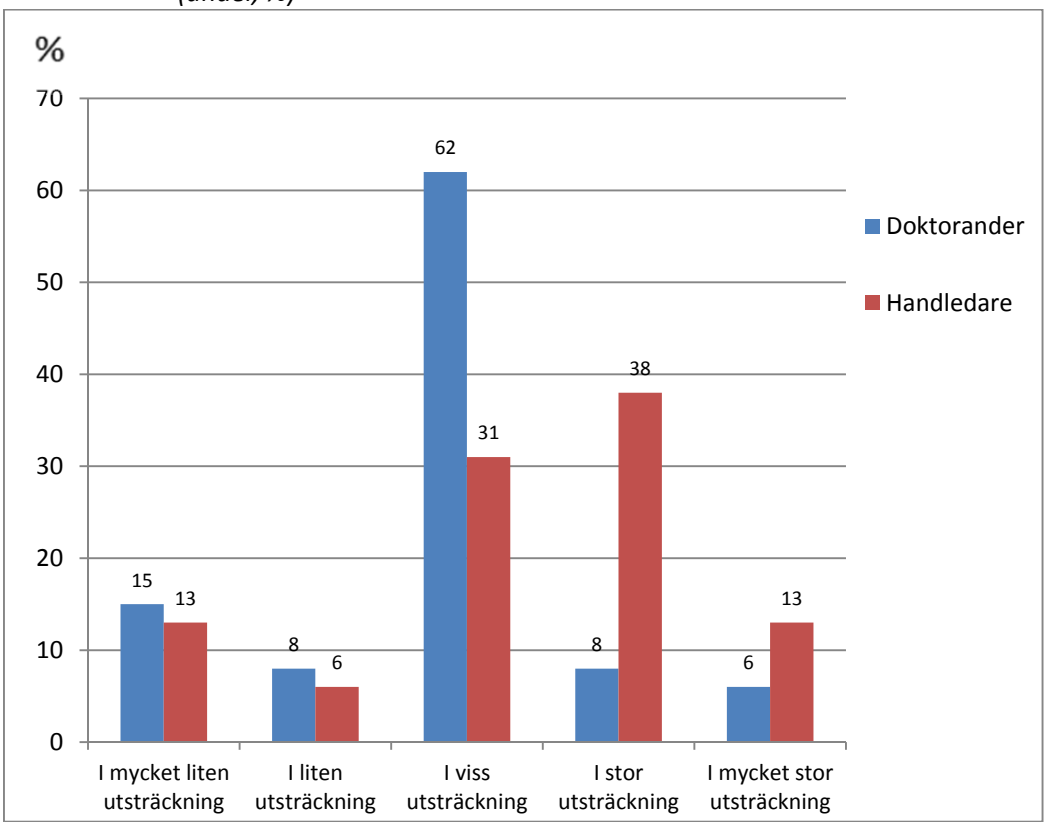
Figur 32 I vilken grad doktorander/handledare tycker det är svårt att veta vilka krav som gäller för handledare (andel, %)



Både handledarna och alumnerna fick besvara en fråga om i vilken utsträckning handledare och doktorand diskuterade doktorandens framtida arbetsliv. Knappt hälften av alumnerna anser att detta inte alls skett. De flesta handledarna bedömer däremot att de diskuterar doktorandernas framtida arbetsliv med dem, 50 procent i hög grad, och hälften av handledarna anser att detta endast gäller i viss grad.

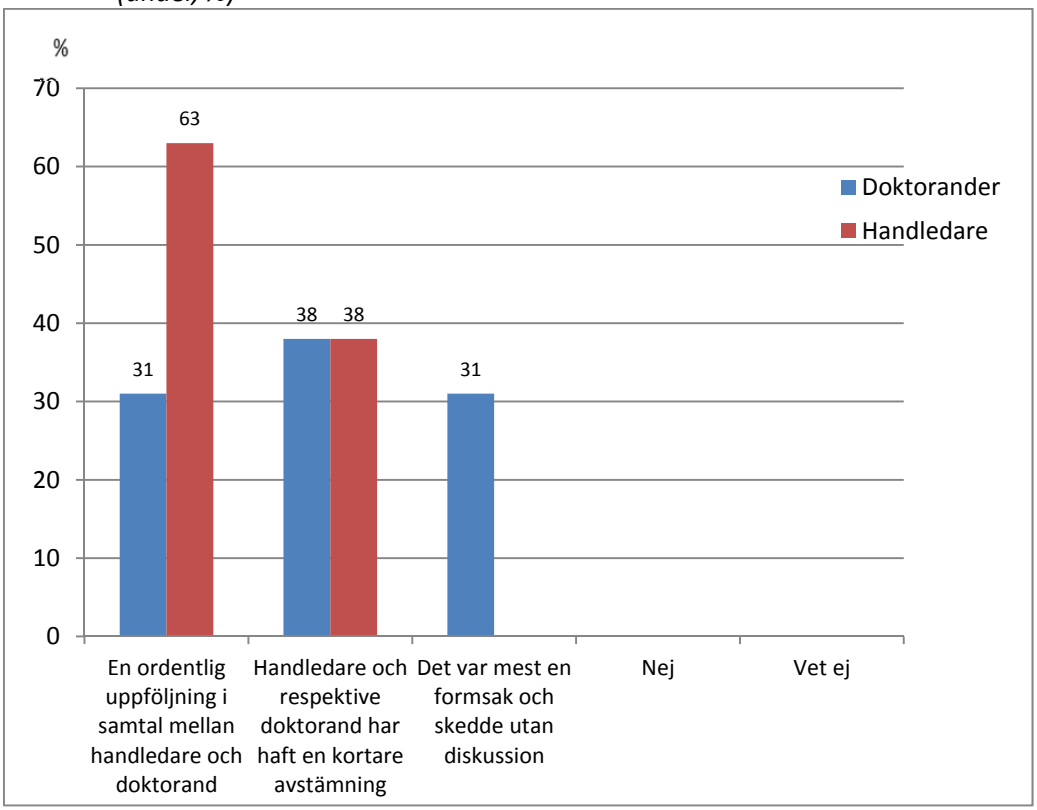
Frågan om i vilken utsträckning den individuella studieplanen är ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i forskarutbildning/handledning ställdes till både doktoranderna och handledarna (figur 33). Även här skiljer sig svarsmönstret för de två grupperna. Hälften av handledarna har bedömt att den individuella studieplanen i stor eller mycket stor utsträckning är användbar för planering och uppföljning. I doktorandgruppen är motsvarande andel 14 procent (två doktorander), även om mer än hälften (62 procent) av doktoranderna anser att den individuella studieplanen till viss del är användningsbar.

Figur 33 *I vilken utsträckning är den individuella studieplanen ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i din forskarutbildning/handledning? (andel, %)*



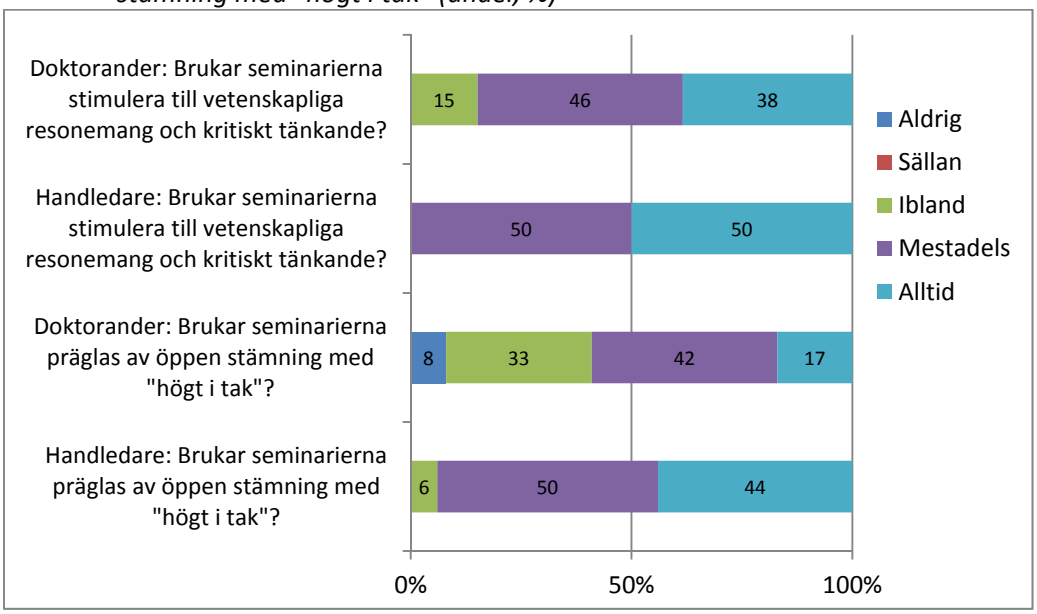
Både doktorander och handledare besvarade också en fråga om hur den individuella studieplanen följts upp under det senaste året (figur 34, nästa sida). Även i denna fråga gör handledarna en mer positiv bedömning. Mer än hälften av handledarna anser att en ordentlig uppföljning i samtal mellan handledare och doktorand har skett, medan en tredjedel av doktoranderna har gjort en sådan bedömning.

Figur 34 Hur har den individuella studieplanen följts upp under det senaste året? (andel, %)



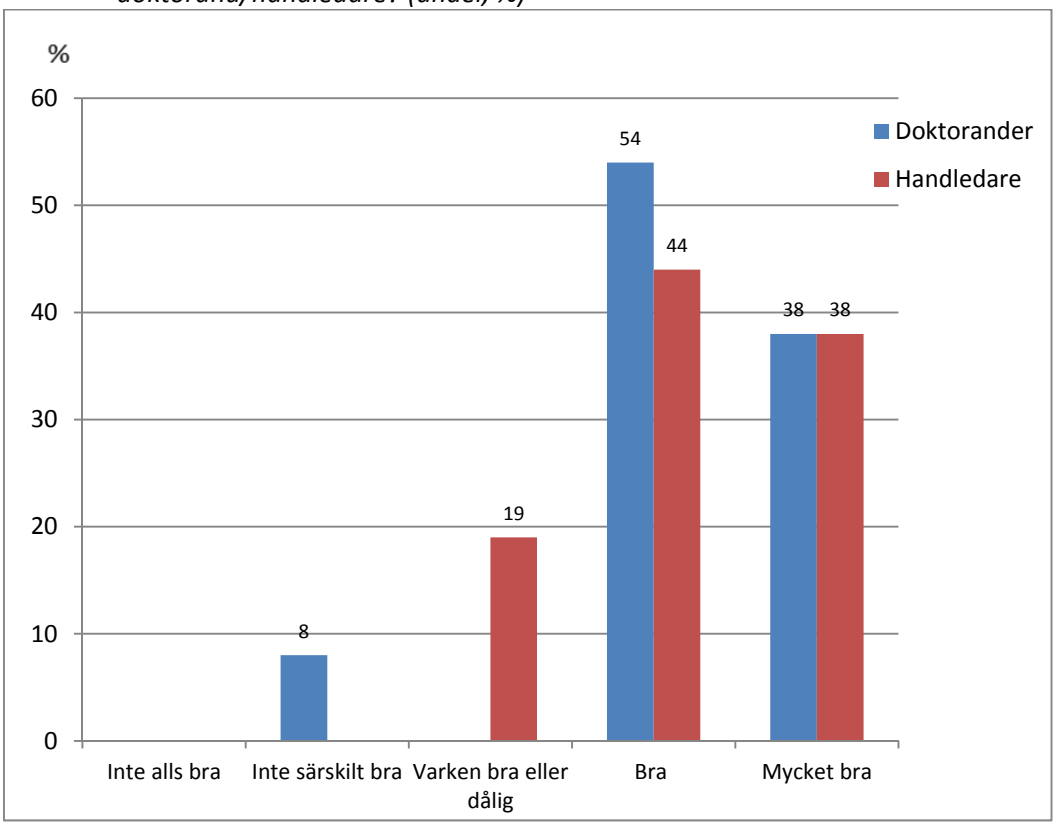
Figur 35 redovisar en jämförelse över de två enkätfrågorna gällande i vilken grad doktorander och handledare anser att seminarierna brukar stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande respektive att de präglas av öppen stämning med ”högt i tak”. Svarsmönstret för frågan om seminarierna brukar stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande ser likartat ut för båda respondentgrupperna genom att alla handledare och nästan alla doktorander anser att detta alltid eller mestadels gäller. Handledargruppens bedömning av seminarierklimatet är som framgår av figur 35 mer positiv än doktorandernas genom att i stort sett alla handledare (94 procent), men endast drygt hälften (59 procent) av doktoranderna anser att seminarierna alltid eller mestadels präglas av en öppen stämning och ”högt i tak”.

Figur 35 I vilken grad doktorander/handledare anser att seminarier brukar stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande, samt präglas av öppen stämning med "högt i tak" (andel, %)



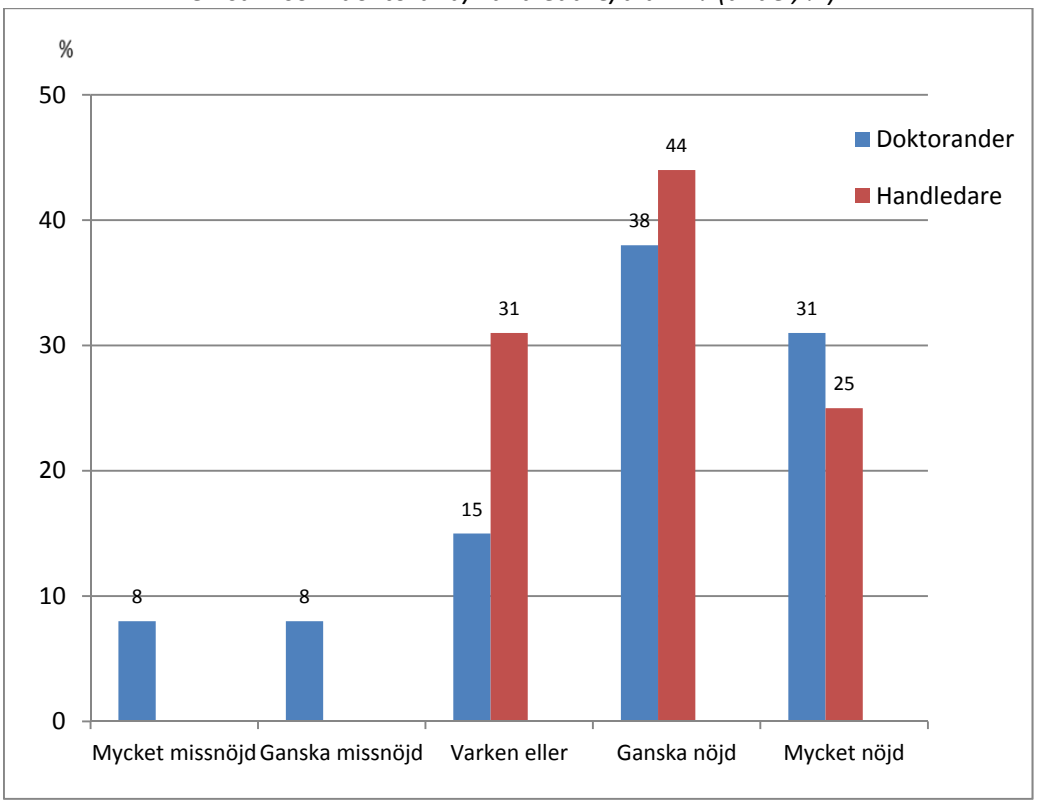
Både doktorander och handledare ombads bedöma den forskarutbildnings-miljö där de är verksamma. Av figur 36 framgår att svarsmönstret i stort sett är likartat genom att en majoritet av respondenterna I båda svarsgrupperna anser att forskarutbildningsmiljön är bra eller mycket bra.

Figur 36 Hur bedömer du forskarutbildningsmiljön där du är verksam som doktorand/handledare? (andel, %)



De två respondentgrupperna fick även bedöma hur nöjda de överlag är med den forskarutbildning inom vilken de är/var verksamma. I figur 37 presenteras en jämförelse av svaren från doktorander och handledare. Andelen som har markerat något av de två positiva svarsalternativen med 69 procent ganska nöjda eller mycket nöjda är densamma. Spridningen av svaren är dock större I doktorandgruppen genom att ett par av respondenterna i denna grupp är missnöjda (en person är mycket missnöjd och en annan person är ganska missnöjd).

Figur 37 Hur nöjd är du med den forskarutbildning inom vilken du är/var verksam som doktorand/handledare/alumn? (andel, %)



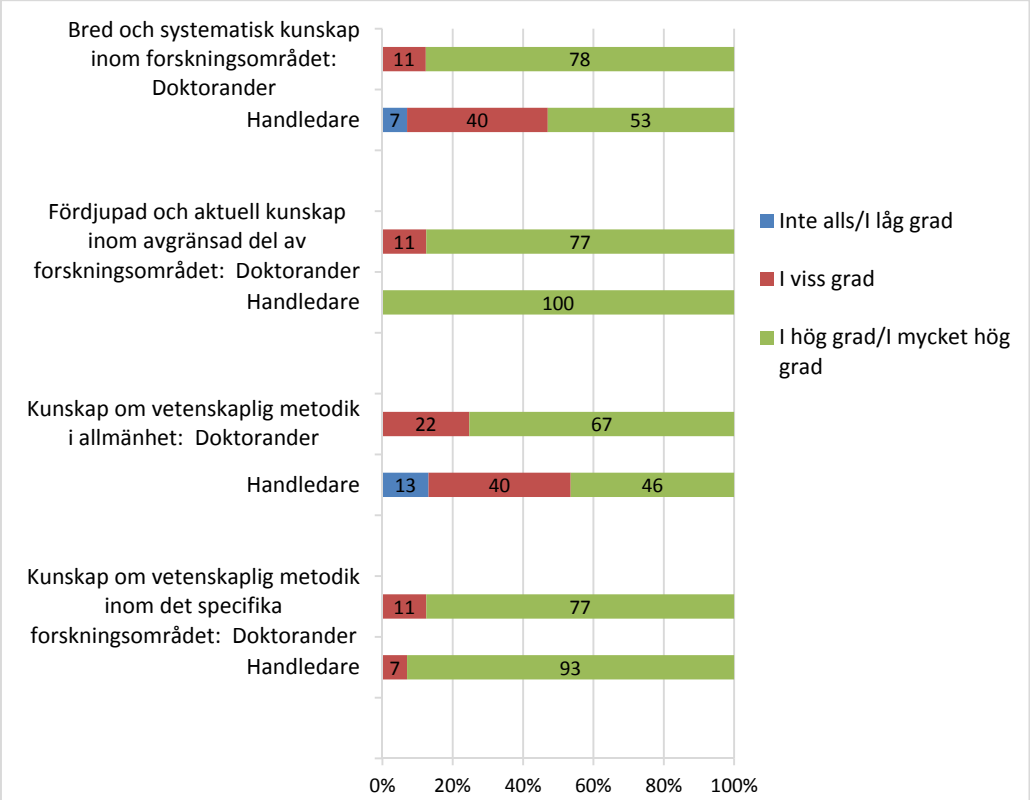
Som avslutande jämförelse följer fyra figurer som visar hur doktoranderna och handledarna anser att forskarutbildningen ger möjlighet att utveckla de färdigheter och kunskaper som beskrivs i Högskoleförordningens examensmål[21]. Dessa 20 beskrivna mål kan indelas tematiskt i tre målområden; (1) kunskap och förståelse, (2) färdighet och förmåga, samt (3) värderingsförmåga och förhållningssätt[22]. Jämförelsen är nedan presenterad som indelad enligt dessa tre övergripande målområden eller teman[23].

I figur 38, figur 39a och b och i figur 40 presenteras de två svarsgruppernas svar för dessa examensmål. (Temat färdighet och förmåga rymmer hela tolv examensmål, och resultaten är därmed uppdelade på två figurer, 39a och 39b.)

[21] Observera att gällande doktoranderna så har denna fråga endast besvarats av de som har kommit minst halvvägs i sin forskarutbildning. Trots detta kan det vara värt att notera att doktorandernas bedömning av möjligheten att utveckla de färdigheter och förmågor som beskrivs i examensmålen är gjord under pågående utbildning, medan handledare och alumner har möjlighet att bedöma helheten.
[22] Högskoleförordningen, Bilaga 2: Examensordning, examina på forskarnivå.
[23] I samtliga dessa jämförelser är andelarna för svarsalternativen "Inte alls" och "I låg grad" adderade, och samma sak gäller för svarsalternativen "I hög grad" och "I mycket hög grad". Svarsalternativet "Vet ej" är i dessa jämförelser uteslutet för ökad tydlighet.

I figur 38 presenteras resultaten för de fyra mål som ryms inom temat *kunskap och förståelse*. Svarsmönstret skiljer sig något mellan de två respondent-grupperna genom att en lägre andel av handledarna anser att två av målen är uppfyllda i hög eller mycket hög grad. Detta gäller som synes för de mer generella målen "bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet" och "kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet". Handledarna vid fakulteten för utbildningsvetenskaper är också något mindre positiva i fråga om doktorandernas möjlighet att utveckla de två nämnda målen än vad den totala handledargruppen vid Uppsala universitet är.

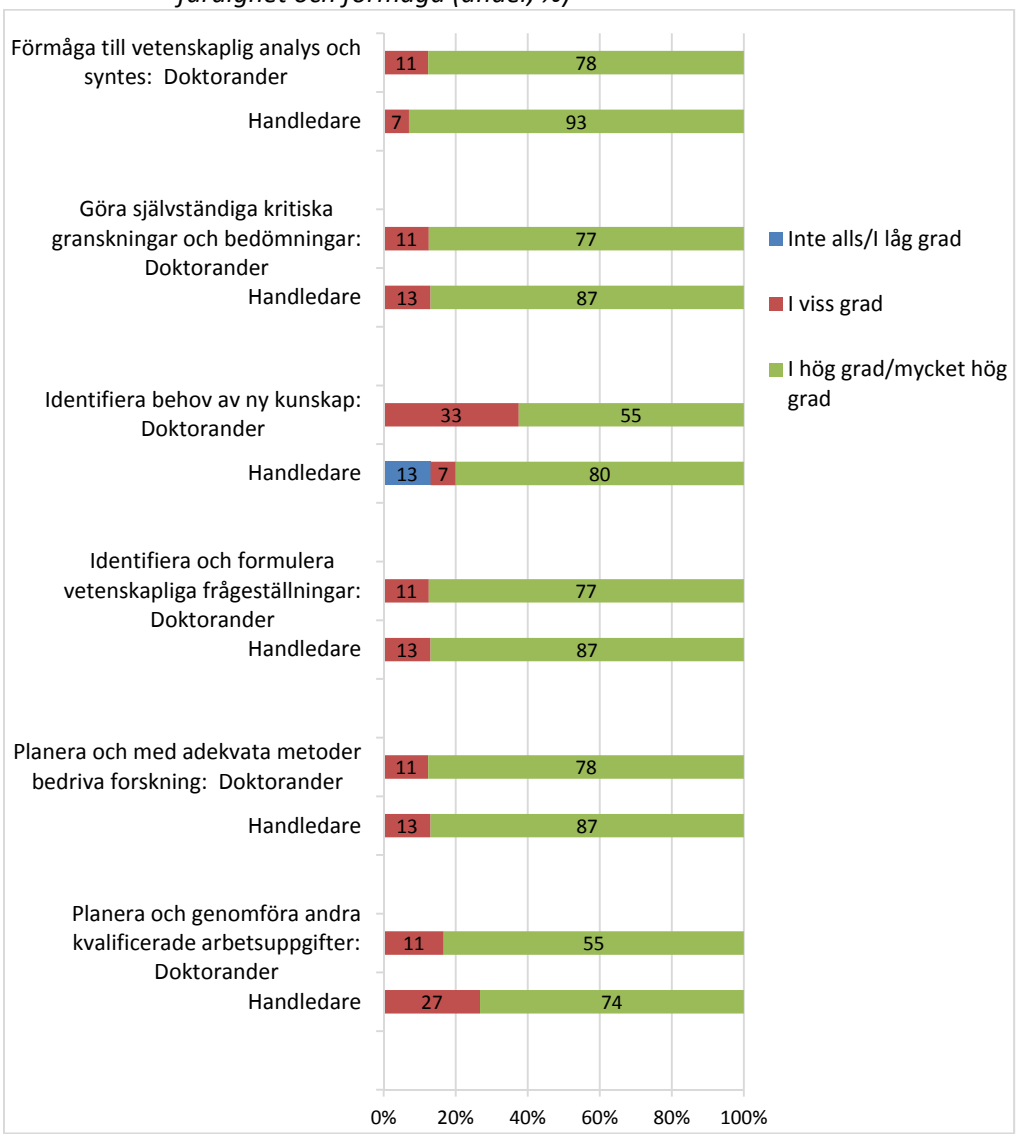
Figur 38 Jämförelse över de två respondentgruppernas svar gällande de av Högskoleförordningens examensmål som motsvarar temat kunskap och förståelse (andel, %)[24]



I figur 39a redovisas svaren för de första sex av Högskoleförordningens examensmål avseende *färdigheter och förmågor*. Svarsmönstret relativt likartat för de två svarsgrupperna genom att tre fjärdedelar eller fler i båda grupperna bedömer att de olika målen är uppfyllda i hög eller mycket hög grad. För två av examensmålen anser en lägre andel i doktorandgruppen (55 procent) att respektive mål har uppfyllts i hög eller mycket hög grad. Det gäller för "att identifiera behov av ny kunskap" och för "att planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter" (jämför dock noten på föregående sida). Andelen som bedömer möjligheten att utveckla färdigheter och förmågor som hög eller mycket hög är något större i handledargruppen.

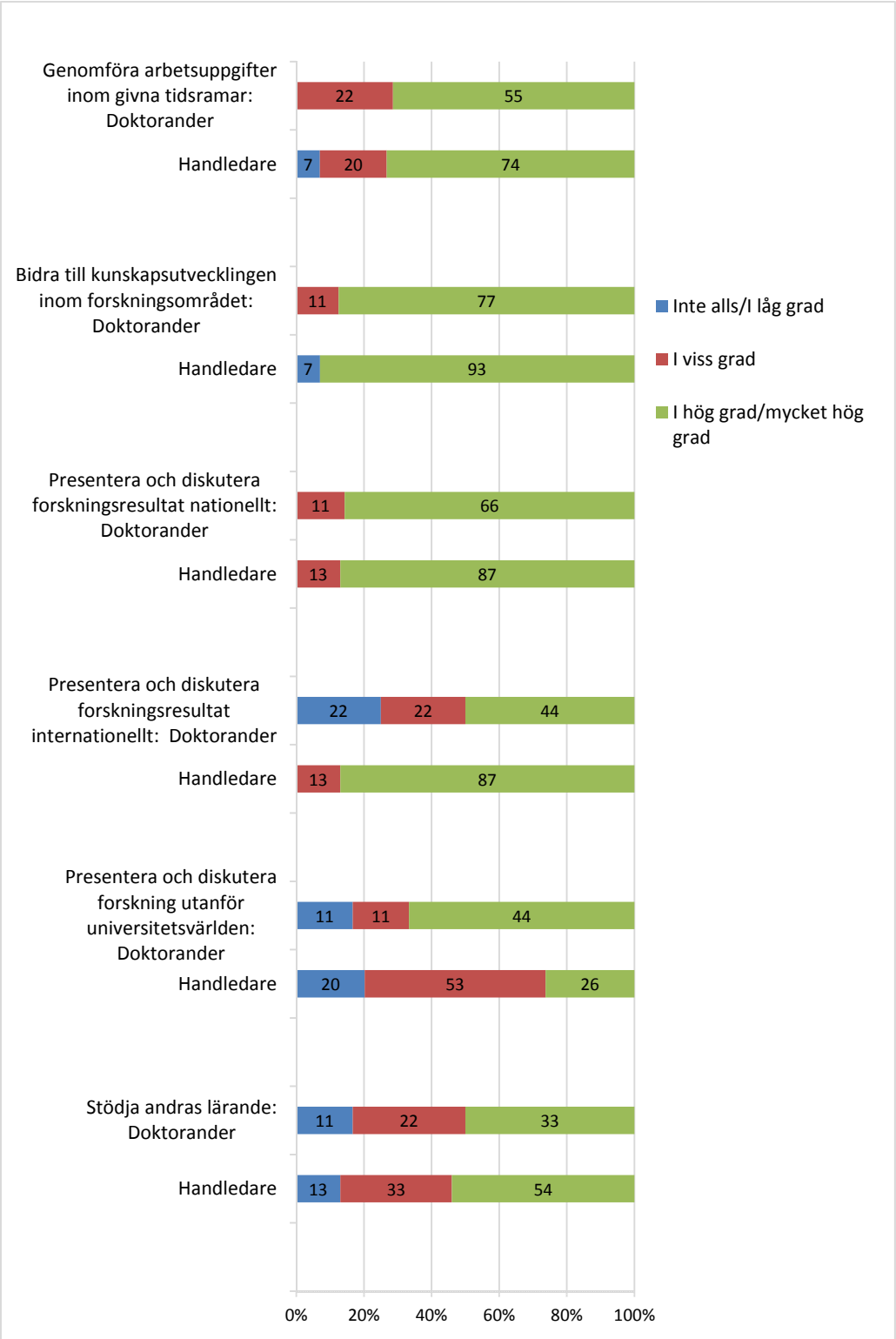
[24] Observera att de respondenter som har markerat svarsalternativet "Vet ej" inte redovisas i figuren. Det innebär att summan av procentandelarna av de olika examensmålen blir <100 procent för de mål där någon respondent markerat svarsalternativet "Vet ej". Detta måste beaktas vid jämförelsen mellan de två svarsgrupperna (som är små). Antalet svarande doktorander på frågan om.är endast nio personer och de som har svarat "Vet ej" varierar mellan en till tre personer för alla examensmål. Antalet svarande handledare är 15 och av dessa har inte någon handledare markerat svarsalternativet "Vet ej" med undantag av ett av examensmålen.

Figur 39a *Jämförelse över de två respondentgruppernas svar gällande de sex första av Högskoleförordningens examensmål som motsvarar temat färdighet och förmåga (andel, %)*



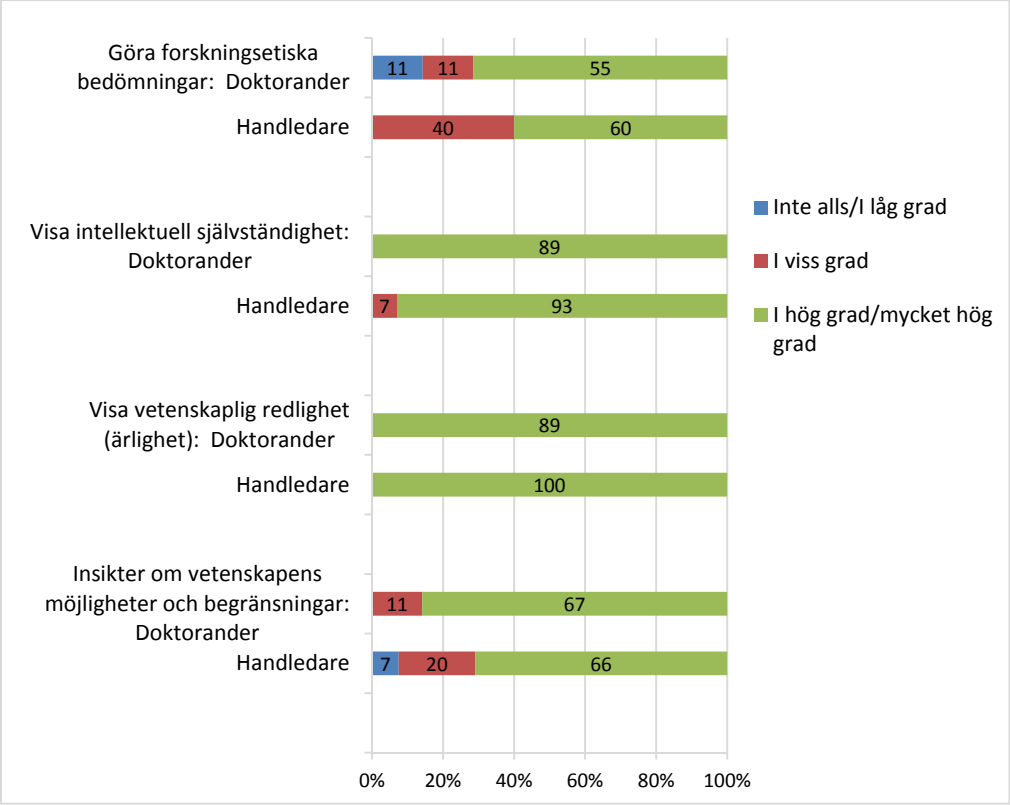
Svarsmönstret i figur 39b är mer varierat än i figur 38 och figur 39a. Variationen i figur 39b syns tydligast för målet "Att presentera och diskutera forskningsresultat internationellt", där en större andel av handledarna anser att målet är uppfyllt i hög eller mycket hög grad, och för målet "Att presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden", där doktoranderna gör en mer positiv bedömning.

Figur 39b Jämförelse över de två respondentgruppernas svar gällande de sex sista av Högskoleförordningens examensmål som motsvarar temat färdighet och förmåga (andel, %)



Gällande de fyra mål som ryms inom temat värderingsförmåga och förhållningssätt så ser svarsmönstret relativt likartat ut för de två svarsgrupperna med avseende på andelen som har markerat att de anser respektive mål uppfyllt i hög eller mycket hög grad (figur 40).

Figur 40 *Jämförelse över de två respondentgruppernas svar gällande de av Högskoleförordningens examensmål som motsvarar temat värderingsförmåga och förhållningssätt (andel, %)*



Forskarutbildningen vid Uppsala universitet ur tre perspektiv – doktorander, handledare och alumner vid utbildningsvetenskapliga fakulteten

Bilagor

Enheten för kvalitet och utvärdering
December 2016

Bilaga 1

Doktorandenkät

Om du redan har disputerat: Besvara enkäten utifrån din situation under din sista termin som aktiv doktorand.

BAKGRUND

1. Kön

☐ Kvinna ☐ Man ☐ Annat

2. Ålder

☐ 25 år eller yngre
☐ 26 – 30 år
☐ 31 – 35 år
☐ 36 – 40 år
☐ 41 år eller äldre

3. Vid vilken fakultet är du doktorand?

☐ Historisk-filosofisk	☐ Teologisk	☐ Farmaceutisk
☐ Språkvetenskaplig	☐ Juridisk	☐ Teknisk-naturvetenskaplig
☐ Samhällsvetenskaplig	☐ Medicinsk	☐ Utbildningsvetenskaplig

4.a) Vid vilken institution/motsvarande är du doktorand?

_____

b) Om du är doktorand vid teknisk-naturvetenskaplig fakultet: Ange program/avdelning:

_____

5. Var tog du ut din *grundläggande* universitets/högskoleexamen (kandidatexamen, alt. yrkesexamen)?

☐ Uppsala universitet
☐ Annat lärosäte i Sverige. Ange vilket: _____
☐ Lärosäte utanför Sverige. Ange land: _____

6. Hur mycket av din *effektiva* forskarutbildningstid (totalt 4 år) har du förbrukat, d.v.s exklusive undervisningstid, föräldraledighet etc.?

☐ Mindre än 1 år
☐ 1 år eller mer men mindre än 2 år
☐ 2 år eller mer men mindre än 3 år
☐ 3-4 år
☐ Mer än 4 år men jag har ännu inte disputerat.
☐ Jag har disputerat.

7. Vilken aktivitetsgrad hade du på forskarutbildningen under vt 2015?

☐ Heltid (100 %)
☐ 80 %
☐ Halvtid (50 %)
☐ Annan, nämligen:_____%

8. Med vilken examen avser du att *avsluta* din forskarutbildning?

☐ Licentiatexamen
☐ Doktorsexamen

9. Vilken *huvudsaklig* försörjning har du som doktorand under vt 2015? *Ange endast ett svarsalternativ.*

☐ Anställning som doktorand
☐ Klinisk anställning
☐ Annan anställning *inom* universitet/högskola
☐ Annan anställning *utanför* universitet/högskola (exklusive klinisk anställning)
☐ Utbildningsbidrag
☐ Stipendium
☐ Annan finansiering, nämligen_____
☐

10. Är din arbetsplats som doktorand helt eller delvis förlagd till annan miljö än Uppsala universitet?

☐ Nej → *Gå vidare till fråga 11*
☐ Ja, min forskarutbildning är förlagd till ...

	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
... tillämpningsmiljö (t.ex. sjukhus, industri, statlig förvaltning)	☐	☐	☐	☐
... annat svenskt lärosäte	☐	☐	☐	☐
... utländskt lärosäte	☐	☐	☐	☐

11. Bedriver du din forskarutbildning inom ramen för en forskarskola? (D.v.s. en organisatoriskt sammanhållen forskarutbildning med ett gemensamt kursprogram för dess doktorander, vilken ofta drivs i samverkan mellan flera lärosäten eller institutioner)

☐ Ja, nationell forskarskola
☐ Ja, annan forskarskola, d.v.s._____
☐ Nej
☐ Vet ej

12. Har du hemmavarande barn under 18 år?

☐ Ja ☐ Nej

ANTAGNING OCH INTRODUKTION

13. Hur tydliga var kriterierna för följande då du sökte till forskarutbildningen?

	Mycket otydliga	Ganska otydliga	Varken eller	Ganska tydliga	Mycket tydliga	Vet ej
Ansökans utformning och innehåll	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur bedömningsprocessen går till	☐	☐	☐	☐	☐	☐

14. Utannonserades den doktorandplats som du nu har så att den var möjlig att söka för fler kandidater?

☐ Ja ☐ Nej ☐ Vet ej

15. Hur nöjd är du med din introduktion till forskarutbildningen:

Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentera gärna ditt svar:

_____
_____
_____

DIN FORSKARUTBILDNING VID UPPSALA UNIVERSITET:

FORSKNINGS- OCH ARBETSMILJÖ

16. a) Hur ser ditt vardagliga arbete ut som doktorand?

☐ Jag arbetar huvudsakligen individuellt
☐ Jag ingår i en forskargrupp, men arbetar huvudsakligen individuellt
☐ Jag ingår i en forskargrupp och arbetar individuellt respektive tillsammans med andra i ungefär samma utsträckning
☐ Jag ingår i en forskargrupp och arbetar huvudsakligen tillsammans med andra

b) Är du nöjd med arbetsformen du markerat ovan?

☐ Ja ☐ Delvis ☐ Nej

Kommentera gärna ditt svar:

_____
_____
_____

17. Hur många timmar i genomsnitt per vecka lägger du ned på din forskarutbildning och eventuell institutionstjänstgöring?

☐ 0-14 tim/v. ☐ 15-24 tim/v. ☐ 25-34 tim/v. ☐ 35-44 tim/v. ☐ 45-54 tim/v. ☐ 55 eller fler tim/v.

18. Hur upplever du arbetsbelastningen inom forskarutbildningen?

Alldeles för låg	För låg	Varken för låg eller för hög	För hög	Alldeles för hög
☐	☐	☐	☐	☐

19. Bedöm hur nöjd du är med följande:

	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt
a) Mina egna prestationer hittills under forskarutbildningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Den psykosociala miljön på institutionen som helhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Den psykosociala miljön i doktorandgruppen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Förståelse på institutionen för doktorandernas *totala* livssituation (t.ex. möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Tillgång till *nationella* forskarkontakter/nätverk	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f) Tillgång till *internationella* forskarkontakter/nätverk	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g) Möjlighet att delta i vetenskapliga konferenser	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h) Tillgång till tekniska och praktiska resurser som krävs för mitt forskningsarbete	☐	☐	☐	☐	☐	☐

20. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påståenden:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a) Jag känner mig inkluderad i kollegiet vid institutionen/motsvarande	☐	☐	☐	☐	☐
b) Jag upplever att jag har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare (utöver seminarier och handledning)	☐	☐	☐	☐	☐
c) Jag upplever ofta negativ stress i relation till min forskarutbildning	☐	☐	☐	☐	☐
d) Jag känner till regler och föreskrifter kring forskarutbildningen	☐	☐	☐	☐	☐
e) Jag känner till Högskoleförordningens examensmål för forskarutbildningen	☐	☐	☐	☐	☐

21. a) Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påstående:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
Jag vet vart jag ska vända mig om jag har problem med någon del av min forskarutbildning.	☐	☐	☐	☐	☐

b) Vid problem relaterade till forskarutbildningen (utöver sådana frågor som diskuteras inom ramen för din handledning) vänder jag mig till följande person/personer…. (Ange samtliga aktuella svarsalternativ)

☐ Studierektor för utbildningen på forskarnivå
☐ Forskarutbildningsansvarig professor
☐ Prefekt/biträdande prefekt
☐ Kursadministratör eller motsvarande
☐ Utbildningsledare vid fakultetskansliet
☐ Fakultetens doktorandråd/doktorandnämnden
☐ Annan doktorandförening
☐ Doktorandombudsmannen
☐ Någon av mina handledare
☐ Doktorandkollegor
☐ Övriga kollegor vid institutionen
☐ Annan, nämligen:_____

22. Har du som doktorand upplevt några språkproblem (svenska eller engelska) under din forskarutbildning?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

Beskriv vilka problem du upplevt:

_____
_____
_____

23. I vilken utsträckning anser du att du har en tillräcklig miljö av forskare och andra doktorander kring dig?

☐ I mycket liten utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I stor utsträckning
☐ I mycket stor utsträckning

24. Hur bedömer du forskarutbildningsmiljön där du är verksam som doktorand?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

Kommentar:

_____
_____
_____

HANDLEDNING

25. a) Har du en huvudhandledare?

☐ Ja, en man ☐ Ja, en kvinna ☐ Nej

b) Har du någon/några biträdande handledare?

☐ Ja, enbart man/män ☐ Ja, enbart kvinna/kvinnor ☐ Ja, både man/män och kvinna/kvinnor ☐ Nej

c) Vilken av dina handledare har du i praktiken fått mest handledning av?

☐ Huvudhandledare ☐ Biträdande handledare ☐ Ungefär lika

26. a) I vilken form får du handledning?

☐ Bara individuell handledning (dvs. med mig som enskild doktorand och min/mina handledare)
☐ Mestadels individuell handledning, men även viss handledning i grupp (dvs. flera doktorander samtidigt)
☐ Ungefär lika stor andel individuell handledning och handledning i grupp
☐ Mestadels handledning i grupp, men även viss individuell handledning
☐ Bara handledning i grupp

27. Uppskatta hur många handledningstimmar du fått som doktorand höstterminen 2014? (Uppge tiden i klocktimmar per termin)

☐ 0 tim. ☐ 1-5 tim. ☐ 6-10 tim. ☐ 11-15 tim. ☐ 16-20 tim. ☐ 21-25 tim. ☐ Mer än 25 tim.

När du tar ställning till frågorna om handledning nedan, besvara dem utifrån summan av den handledning du får från dina handledare. Exempelvis om du har mycket diskussioner om metodfrågor med din ena handledare men inga alls med din andra handledare värdera då hur nöjd du är med de diskussioner du har.

28. Bedöm hur nöjd du är med följande:

	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt
a) Handledningens omfattning i tid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) De diskussioner som förs om metod vid handledningsträffarna	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Den konstruktiva kritik jag får på mitt forskningsarbete vid handledningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Handledarnas förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f) Den uppmuntran jag får från handledarna att presentera min forskning genom t.ex. publikationer och konferenser	☐	☐	☐	☐	☐	☐

29. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påståenden:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a) Jag har haft inflytande över valet av avhandlingsämne.	☐	☐	☐	☐	☐
b) Minst en av mina handledare forskar inom samma område som jag	☐	☐	☐	☐	☐
c) Mina handledare går att nå när jag har behov av kontakt.	☐	☐	☐	☐	☐
d) Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som doktorand.	☐	☐	☐	☐	☐
e) Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som jag kan ställa på mina handledare.	☐	☐	☐	☐	☐
f) Jag tycker att brister i handledningen har varit till hinder i mitt forskningsarbete.	☐	☐	☐	☐	☐
g) Jag befinner mig i en beroendesituation i relation till handledaren/handledarna *som känns besvärande*	☐	☐	☐	☐	☐
h) Jag tycker att handledningstillfällena ger tillräcklig kontroll av att avhandlingsarbetet fortlöper som det ska.	☐	☐	☐	☐	☐

SEMINARIER OCH KURSER

30. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande? (Med seminarier avses här vetenskapliga samtal/diskussioner i form av organiserade möten med fler forskare och doktorander än vid handledningsmöten)

☐ Ja, regelbundna seminarier (t.ex. i form av seminarieserie)
☐ Ja, något enstaka seminarium per termin
☐ Nej (*Gå vidare till fråga 32*)

31. Var vänlig besvara följande frågor om seminarieverksamheten vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande:

	Aldrig	Sällan	Ibland	Mestadels	Alltid
a) Har du deltagit i seminarierna under senaste året?	☐	☐	☐	☐	☐

Om du inte deltagit i några seminarier under det senaste året gå till fråga 32, annars fortsätt med fråga 31 b)

b) Brukar seniora forskare (utöver seminarieledaren) delta i dessa seminarier?	☐	☐	☐	☐	☐
c) Brukar seminarierna stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande?	☐	☐	☐	☐	☐
d) Brukar seminarierna präglas av öppen stämning med ”högt i tak”?	☐	☐	☐	☐	☐
e) Brukar seminarierna vara till nytta för din egen forskning?	☐	☐	☐	☐	☐

32. a) Deltar du i seminarier *utöver* de vid din institution eller din forskargrupp/motsvarande?

☐ Ja, regelbundna seminarier (t.ex. i form av seminarieserie). Ange var:_____
☐ Ja, något enstaka seminarium per termin. Ange var:_____
☐ Nej (*Gå vidare till fråga 33*)

b) Brukar dessa seminarier stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande?

Aldrig	Sällan	Ibland	Mestadels	Alltid
☐	☐	☐	☐	☐

OBS! Fråga 33, 34 och 35 avser endast kurser på forskarnivå, ej kurser på avancerad nivå som tillgodoräknas inom forskarutbildningen

33. Har du hittills läst någon kurs på forskarnivå?

☐ Ja
☐ Nej → *Gå vidare till fråga 36*

34. Ta ställning till nedanstående påståenden om hur kurserna på forskarnivå ”i genomsnitt” har fungerat för dig under din doktorandtid:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a) Utbudet av relevanta kurser på forskarnivå har varit tillfredsställande.	☐	☐	☐	☐	☐

b) Kurserna har huvudsakligen bestått av studier utan undervisning	☐	☐	☐	☐	☐
c) Kurserna har examinerats på ett grundligt sätt.	☐	☐	☐	☐	☐

35. Har kursvärderingar (muntliga eller skriftliga) förekommit på de kurser på forskarnivå som du läst?

☐ Aldrig
☐ Efter en del av kurserna
☐ Efter de flesta kurserna
☐ Efter varje kurs
☐ Vet ej

INDIVIDUELL STUDIEPLAN

36 a) Har du en individuell studieplan?

☐ Ja ☐ Nej→ *Gå vidare till fråga 37* ☐ Vet ej → *Gå vidare till fråga 37*

b) Anser du att den individuella studieplanen har följts upp under det senaste året?

☐ Ja, en ordentlig uppföljning har gjorts i samtal mellan mig och min/mina handledare
☐ Ja, jag och min/mina handledare har haft en kortare avstämning
☐ Ja, det var mest en formsak och skedde utan diskussion
☐ Nej

c) I vilken utsträckning är den individuella studieplanen ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i din forskarutbildning?

☐ I mycket liten utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I stor utsträckning
☐ I mycket stor utsträckning

EXAMENSMÅLEN FÖR FORSKARUTBILDNINGEN

OBS! Fråga 37 besvaras endast av dig som kommit halvvägs eller längre i dina forskarstudier. Övriga går vidare till fråga 38.

37. Högskoleförordningen anger ett antal examensmål för studier på forskarnivå. I vilken grad bedömer du att du hittills *getts möjlighet att utveckla* följande kunskaper och förmågor inom ramen för din forskarutbildning?

	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika						

forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g) Identifiera behov av ny kunskap	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter	☐	☐	☐	☐	☐	☐
k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
l) Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
p) Stödja andras lärande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
q) Göra forskningsetiska bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
r) Visa intellektuell självständighet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentar:

_____
_____
_____

PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING

38. I vilken omfattning har du hittills undervisat under din doktorandtid? (Ange ett genomsnitt för din totala doktorandtid.)

☐ Ingen undervisning alls – *gå vidare till fråga 40*
☐ Cirka 20 %
☐ Betydligt mindre än 20 %
☐ Betydligt mer än 20 %

39. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påstående.

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (t.ex. introduktion, ”bollplank”, administrativt stöd).	☐	☐	☐	☐	☐

40. Är du nöjd med undervisningens omfattning?

☐ Ja
☐ Nej, jag skulle vilja undervisa mer.
☐ Nej, jag skulle vilja undervisa mindre.

41 a.) Har du gått en universitetspedagogisk grundkurs?

☐ Ja ☐ Nej

b) Om Nej: Varför inte? *Ange den huvudsakliga orsaken.*

☐ Jag har sökt, men ännu inte fått plats
☐ Jag har ännu inte sökt, men planerar att gå den senare
☐ Jag kommer inte att undervisa under min doktorandtid
☐ Jag har hört att den inte är givande
☐ Annat: _____

Fråga 41 c) besvaras av dig som har gått en universitetspedagogisk grundkurs OCH har undervisat:

c) Om Ja: Har den universitetspedagogiska grundkursen varit till nytta i din egen undervisning?

☐ Jag har inte undervisat
☐ Nej
☐ Ja, i viss grad
☐ Ja, i hög grad

Motivera gärna ditt svar:

_____
_____
_____

42. Hur upplever du att arbete med undervisning på grund-, avancerad- och forskarnivå (samt i förekommande fall kliniskt arbete) värdesätts vid din institution i jämförelse med forskning? Det vill säga ges samma stöd, uppmuntran och erkännande oavsett inom vilka områden goda insatser sker? Motivera ditt svar.

_____
_____
_____

NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

43. Hur nöjd är du med din forskarutbildning så här långt?

Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd
☐	☐	☐	☐	☐

44. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påståenden:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej
a) Jag *skulle vilja* arbeta med forskning och/eller undervisning i framtiden	☐	☐	☐	☐	☐
b) Jag ser positivt på *mina möjligheter* att i framtiden arbeta med forskning och/eller undervisning vid Uppsala universitet	☐	☐	☐	☐	☐

45. Beskriv styrkor, svagheter och eventuella förslag till förbättringar i din forskarutbildning!

Styrkor:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Svagheter och eventuella förslag till förbättringar:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Tack för Din medverkan!

Handledning inom forskarutbildningen Bilaga 2

BAKGRUND

1. Kön

☐ Kvinna ☐ Man ☐ Annat

2. Ålder

☐ 30 år eller yngre
☐ 31-40 år
☐ 41-50 år
☐ 51-60 år
☐ 61 år eller äldre

3. Inom vilken fakultet vid Uppsala universitet är du i <u>huvudsak</u> verksam som handledare av doktorander? (Ange endast *ett* alternativ.)

☐ Historisk-filosofisk ☐ Teologisk ☐ Farmaceutisk
☐ Språkvetenskaplig ☐ Juridisk ☐ Teknisk-naturvetenskaplig
☐ Samhällsvetenskaplig ☐ Medicinsk ☐ Utbildningsvetenskaplig

4. Vid vilken institution/motsvarande är du i huvudsak verksam som handledare av doktorander?

_____

5. Var har du tagit din doktorsexamen?

☐ Uppsala universitet
☐ Annat lärosäte i Sverige. Ange vilket: _____
☐ Lärosäte utanför Sverige. Ange land: _____

6. Vilken är din akademiska titel?

☐ Doktor ☐ Docent ☐ Professor ☐ Annan. Ange vilken: _____

7. Vilken anställningsform har du för närvarande vid Uppsala universitet?

☐ Tillsvidareanställning
☐ Tidsbestämd meriteringstjänst: forskarassistent, biträdande lektor eller post-doc
☐ Adjungerad professor/lektor
☐ Annan tidsbestämd anställning: mer än 6 månader
☐ Annan tidsbestämd anställning: 6 månader eller mindre
☐ Annan anställningsform. Ange vilken:_____

8. Hur många doktorander har du handlett fram till doktorsexamen?

►Som huvudhandledare: ☐ 0 ☐ 1-2 ☐ 3-5 ☐ 6-10 ☐ 11-20 ☐ >20
►Som biträdande handledare: ☐ 0 ☐ 1-2 ☐ 3-5 ☐ 6-10 ☐ 11-20 ☐ >20

9. Var är ditt arbete utöver handledningen förlagt? Ange samtliga aktuella svarsalternativ.

☐ Uppsala universitet
☐ Annat lärosäte i Sverige
☐ Annat lärosäte utanför Sverige
☐ Universitetssjukhus
☐ Inom offentlig sektor (ej universitet/högskola eller universitetssjukhus)
☐ Inom privat sektor (ej universitet/högskola)
☐ Annat, dvs._____

10 a) Bortsett från handledningen, undervisar du denna termin?

☐ Ja ☐ Nej

b) Om Ja: I vilken ungefärlig andel (av heltidstjänst) undervisar du denna termin?
☐ ca 25 % eller mindre
☐ ca 26-50 %
☐ ca 51-75 %
☐ ca 76-100 %

11. Hur ser ditt *vardagliga arbete* ut som forskare?

☐ Jag arbetar huvudsakligen individuellt
☐ Jag ingår i en forskargrupp, men arbetar huvudsakligen individuellt
☐ Jag ingår i en forskargrupp och arbetar individuellt respektive tillsammans med andra i ungefär samma utsträckning
☐ Jag ingår i en forskargrupp och arbetar huvudsakligen tillsammans med andra

DIN HANDLEDNING VID UPPSALA UNIVERSITET

12. Hur många doktorander antagna till forskarutbildning vid Uppsala universitet handleder du för närvarande?

►Som huvudhandledare:
☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 eller fler

►Som biträdande handledare:
☐ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 eller fler

13. I vilken form sker din handledning?

☐ Bara individuell handledning (dvs. med en enskild doktorand och ev. biträdande handledare)
☐ Mestadels individuell handledning, men även viss handledning i grupp (dvs. flera doktorander samtidigt)
☐ Ungefär lika stor andel individuell handledning och handledning i grupp
☐ Mestadels handledning i grupp, men även viss individuell handledning
☐ Bara handledning i grupp

14. a) Uppskatta hur många timmar i genomsnitt per doktorand du ägnade åt handledning höstterminen 2014? (Inklusive förberedelsetid, uppge tiden i klocktimmar)

►Som huvudhandledare:
☐ 0 tim. ☐ 1-5 tim. ☐ 6-10 tim. ☐ 11-15 tim. ☐ 16-20 tim. ☐ 21-25 tim.
☐ Mer än 25 tim. ☐ Ej verksam som huvudhandledare

►Som bihandledare:
☐ 0 tim. ☐ 1-5 tim. ☐ 6-10 tim. ☐ 11-15 tim. ☐ 16-20 tim. ☐ 21-25 tim.
☐ Mer än 25 tim. ☐ Ej verksam som bihandledare

15. Hur stor vikt lägger du på följande aspekter i din handledning?

	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor
a) Diskussioner om metod	☐	☐	☐	☐	☐
b) Diskussioner om teori	☐	☐	☐	☐	☐
c) Konstruktiv kritik av doktorandernas forskningsarbeten	☐	☐	☐	☐	☐
d) Stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande	☐	☐	☐	☐	☐
e) Förmedla kontakt med andra *svenska* forskare	☐	☐	☐	☐	☐
f) Förmedla kontakt med andra *internationella* forskare	☐	☐	☐	☐	☐
g) Uppmuntra doktoranderna till att presentera sin forskning genom t.ex. publikationer och konferenser	☐	☐	☐	☐	☐

16. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påståenden:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a) Jag och doktoranderna möts i spontana samtal i det dagliga forskningsarbetet.	☐	☐	☐	☐	☐
b) Jag och doktoranderna möts i planerade handledningssamtal.	☐	☐	☐	☐	☐
c) Jag tycker det är svårt att veta vilka krav som jag kan ställa på doktoranderna.	☐	☐	☐	☐	☐
d) Jag tycker det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som handledare.	☐	☐	☐	☐	☐
e) Jag känner till regler och föreskrifter kring forskarutbildningen.	☐	☐	☐	☐	☐
f) Jag känner till Högskoleförordningens examensmål för forskarutbildningen.	☐	☐	☐	☐	☐

17. a) Hur stor erfarenhet har du av att handleda internationella doktorander (dvs. doktorander med grundläggande universitets-/högskoleexamen från annat land än Sverige)?

☐ Ingen erfarenhet ☐ Viss erfarenhet ☐ Stor erfarenhet

b) Om du har erfarenhet av att handleda internationella doktorander: Vilka möjligheter och utmaningar ser du i detta?

_____
_____
_____

18. a) I vilken grad upplever du att du kan leva upp till de krav och förväntningar som ställs på dig som handledare?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

b) Om du i någon grad upplever svårigheter att leva upp till dessa krav och förväntningar:

I vilken grad anser du att detta beror på…

	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
a) …för få tilldelade handledningstimmar per doktorand?	☐	☐	☐	☐	☐
b) …för många doktorander att handleda?	☐	☐	☐	☐	☐
c) …för hög arbetsbelastning totalt?	☐	☐	☐	☐	☐
d) …för splittrad arbetssituation?	☐	☐	☐	☐	☐
e) …för högt ställda krav och förväntningar från doktoranderna?	☐	☐	☐	☐	☐
f) …för stor diskrepans mellan doktorandernas ämnesval och mitt eget forskningsområde?	☐	☐	☐	☐	☐
g) …annat:_____	☐	☐	☐	☐	☐

19. I vilken grad diskuterar du och doktoranderna deras framtida arbetsliv?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

INDIVIDUELL STUDIEPLAN

20 a) Har de doktorander du handleder en individuell studieplan?

☐ Ja, alla
☐ Ja, de flesta men inte alla
☐ Nej→ *Gå vidare till fråga 21*
☐ Vet ej → *Gå vidare till fråga 21*

b) Hur har vanligtvis doktorandernas individuella studieplan följts upp under det senaste året?

☐ En ordentlig uppföljning har gjorts i samtal mellan handledare och respektive doktorand
☐ Handledare och respektive doktorand har haft en kortare avstämning
☐ Det var mest en formsak och skedde utan diskussion
☐ Inte alls
☐ Vet ej

c) I vilken utsträckning är den individuella studieplanen ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i din handledning?

☐ I mycket liten utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I stor utsträckning
☐ I mycket stor utsträckning

FORSKARUTBILDNINGSMILJÖ

21. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande? (Med seminarier avses här vetenskapliga samtal/diskussioner i form av organiserade möten med fler forskare och doktorander än vid handledningsmöten)

☐ Ja, regelbundna seminarier (t.ex. i form av seminarieserie)
☐ Ja, något enstaka seminarium per termin
☐ Nej (*Gå vidare till fråga 23*)

22. Besvara följande frågor om seminarieverksamheten:

	Aldrig	**Sällan**	**Ibland**	**Mestadels**	**Alltid**
a) Har du deltagit i seminarierna under senaste året?	☐	☐	☐	☐	☐

Om du inte deltagit i något seminarium under det senaste året gå till fråga 23, annars fortsätt med fråga 22 b)

b) Brukar seniora forskare (utöver seminarieledaren) delta i dessa seminarier?	☐	☐	☐	☐	☐
c) Brukar seminarierna stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande?	☐	☐	☐	☐	☐
d) Brukar seminarierna präglas av öppen stämning med ”högt i tak”?	☐	☐	☐	☐	☐

23. I vilken grad instämmer du i följande påståenden:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a) Jag vet var jag ska vända mig om jag har problem med någon del av min handledning.	☐	☐	☐	☐	☐
b) Jag upplever ofta negativ stress i relation till min handledning.	☐	☐	☐	☐	☐
c) Jag är nöjd med den psykosociala miljön på institutionen som helhet	☐	☐	☐	☐	☐

24. Har du som handledare upplevt språkproblem (svenska eller engelska) i ditt arbete?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

Beskriv vilka problem du har mött:

_____
_____
_____

25. Hur upplever du att arbete med undervisning på grund-, avancerad- och forskarnivå (samt i förekommande fall kliniskt arbete) värdesätts vid din institution i jämförelse med forskning? Det vill säga ges samma stöd, uppmuntran och erkännande oavsett inom vilka områden goda insatser sker? Motivera ditt svar.

_____
_____
_____

26. Hur bedömer du forskarutbildningsmiljön där du är verksam som handledare?

Inte alls bra	Inte särskilt bra	Varken bra eller dåligt	Bra	Mycket bra
☐	☐	☐	☐	☐

Kommentar:

_____
_____
_____

EXAMENSMÅLEN FÖR FORSKARUTBILDNINGEN

27. Högskoleförordningen anger ett antal examensmål för studier på forskarnivå. I vilken grad bedömer du att doktoranderna *ges möjlighet att utveckla* följande kunskaper och förmågor inom ramen för den forskarutbildning där du handleder?

	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g) Identifiera behov av ny kunskap	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter	☐	☐	☐	☐	☐	☐
k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
l)Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
p) Stödja andras lärande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
q) Göra forskningsetiska bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
r) Visa intellektuell självständighet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentar:

_____
_____
_____

PEDAGOGISK UTBILDNING OCH STÖD I HANDLEDARSKAPET

28. a) Har du gått någon handledarutbildning?

☐ Ja ☐ Nej

b) Om Ja: I vilken grad har den/de varit till nytta i din egen handledning?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

Motivera gärna ditt svar

_____
_____
_____

29 a) I vilken grad upplever du ett behov av ytterligare kompetensutveckling gällande handledarskap av doktorander?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

b) Kommentera gärna vilket slags kompetensutveckling som du upplever behov av

_____
_____
_____

30. a) Anordnar den institution/avdelning/forskargrupp där du handleder handledarkollegium, dvs. organiserade möten då handledning diskuteras?

☐ Ja ☐ Nej ☐ Vet ej

b) Om ja: I vilken utsträckning är handledarkollegiet ett betydelsefullt forum för dig som handledare på forskarutbildningsnivån?

☐ I mycket liten utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I stor utsträckning
☐ I mycket stor utsträckning

31. I vilken grad har du tillgång till kollegor med vilka du informellt kan diskutera frågor som rör handledning?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

32. Hur nöjd är du med…

	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd
a) … din handledarinsats?	☐	☐	☐	☐	☐
b) … dina förutsättningar att verka som handledare vid Uppsala universitet?	☐	☐	☐	☐	☐
c) … den forskarutbildning inom vilken du är verksam som handledare?	☐	☐	☐	☐	☐

33. Beskriv styrkor, svagheter och eventuella förbättringsförslag i den forskarutbildning inom vilken du är verksam.

Styrkor:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Svagheter och eventuella förbättringsförslag:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Tack för Din medverkan!

Alumnstudie forskarutbildningen Bilaga 3

BAKGRUND

1. Kön

☐ Kvinna ☐ Man ☐ Annat

2. Ålder

☐ 30 år eller yngre
☐ 31-40 år
☐ 41-50 år
☐ 51-60 år
☐ 61 år eller äldre

3. Vid vilken fakultet var du doktorand?

☐ Historisk-filosofisk ☐ Teologisk ☐ Farmaceutisk
☐ Språkvetenskaplig ☐ Juridisk ☐ Teknisk-naturvetenskaplig
☐ Samhällsvetenskaplig ☐ Medicinsk ☐ Utbildningsvetenskaplig

4.a) Vid vilken institution/motsvarande var du doktorand?

_____

b) Om du var doktorand vid teknisk-naturvetenskaplig fakultet: Ange program/avdelning:

_____

5. Var tog du den examen som gav dig behörighet till forskarutbildningen?

☐ Uppsala universitet
☐ Annat lärosäte i Sverige. Ange vilket:_____
☐ Lärosäte utanför Sverige. Ange land:_____

6. Vilket år blev du antagen till forskarutbildningen?

☐ 2000 ☐ 2001 ☐ 2002 ☐ 2003 ☐ 2004 ☐ 2005

☐ 2006 ☐ 2007 ☐ 2008 ☐ Annat år:_____

7. Vilket år disputerade du?

☐ 2007 ☐ 2008 ☐ 2009 ☐ 2010 ☐ 2011 ☐ 2012

☐ Annat år:_____

8. Bedrev du din forskarutbildning inom ramen för en forskarskola? (Det vill säga en organisatoriskt sammanhållen forskarutbildning med ett gemensamt kursprogram för dess doktorander, vilken ofta drivs i samverkan mellan flera lärosäten eller institutioner)

☐ Ja, nationell forskarskola ☐ Ja, annan forskarskola, dvs _____
☐ Nej ☐ Vet ej

ARBETSMARKNAD OCH NUVARANDE ARBETE

Om du har ett arbete men är föräldraledig, tjänstledig, sjukskriven, har semester etc. – besvara frågorna nedan utifrån då du senast arbetade.

9. Vilken är din nuvarande huvudsakliga sysselsättning?

☐ Förvärvsarbetande, heltid
☐ Förvärvsarbetande, deltid
☐ Egen företagare
☐ Arbetssökande → *Gå vidare till fråga 25*
☐ Annat, vad: _____

10. Inom vilken arbetsmarknadssektor arbetar du för närvarande?

☐ Högskola/universitet
☐ Offentlig sektor (ej högskola/universitet) t ex stat, kommun, landsting
☐ Privat sektor (ej högskola/universitet)
☐ Ideell organisation
☐ Internationell myndighet/organisation
☐ Annan, ange vilken: _____

11. Vilken anställningsform har du huvudsakligen för närvarande?

☐ Tillsvidareanställning (gäller ej egen företagare)
☐ Tidsbestämd meriteringstjänst: forskarassistent, biträdande lektor eller post-doc
☐ Egen företagare
☐ Tidsbestämd anställning: mer än 6 månader
☐ Tidsbestämd anställning: 6 månader eller mindre
☐ Annan anställningsform – ange vilken:_____

12. Var arbetar du?

☐ I Sverige
☐ I annat land. Ange vilket:_____

13. Arbetar du idag helt eller delvis inom universitet/högskola?

☐ Nej→ *Gå vidare till fråga 14*
☐ Ja, jag arbetar vid ...

	Inte alls	Delvis	Helt och hållet
a)... Uppsala universitet	☐	☐	☐
b)... annat universitet/högskola	☐	☐	☐

14. a) Ingår forskning i din nuvarande tjänst?

☐ Ja ☐ Nej

b) Om Ja: I vilken ungefärlig andel ingår forskning i tjänsten?

☐ ca 25 % eller mindre
☐ ca 26-50 %
☐ ca 51-75 %
☐ ca 76-100 %

15. Hur väl överensstämmer dina arbetsuppgifter med din utbildningsnivå?
Jag anser att arbetsuppgifterna i mitt nuvarande arbete är….

Alltför okvalificerade	**Något för okvalificerade**	**Motsvarar min utbildningsnivå**	**Något för kvalificerade**	**Alltför kvalificerade**
☐	☐	☐	☐	☐

16. Har du i ditt nuvarande arbete chefsuppgifter med ansvar att leda och fördela andra personers arbete?

☐ Nej
☐ Ja, för upp till 10 personer
☐ Ja, för 11-50 personer
☐ Ja, för fler än 50 personer

17. Hur mycket tjänar du före skatt på ditt nuvarande arbete?
Räkna upp till heltidslön. Inkludera OB-tillägg, men inte övertid. (*1 USD=8 kr*)

☐ Mindre än 20 000 kr per månad
☐ 20 000-25 000 kr per månad
☐ 25 001-30 000 kr per månad
☐ 30 001-35 000 kr per månad
☐ 35 001-40 000 kr per månad
☐ 40 001-45 000 kr per månad
☐ 45 001-50 000 kr per månad
☐ Mer än 50 000 kr per månad

18. Vilken befattning/yrkestitel har du idag? _____

19. Beskriv dina huvudsakliga arbetsuppgifter:

_____

_____

_____

Om du vill bidra med information till universitetet och till nuvarande doktorander om var man som alumn från forskarutbildningen i din disciplin kan komma att arbeta: Ange gärna här hos vilken arbetsgivare du arbetar idag.

20. Arbetsgivare:

_____

21. Hur nöjd är du med ditt nuvarande arbete?

Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd
☐	☐	☐	☐	☐

22. Högskoleförordningen anger ett antal examensmål för studier på forskarnivå. I vilken grad har du i *ditt nuvarande arbete nytta av* följande färdigheter och kunskaper:

	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g) Identifiera behov av ny kunskap	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter	☐	☐	☐	☐	☐	☐
k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
l) Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
p) Stödja andras lärande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
q) Göra forskningsetiska bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
r) Visa intellektuell självständighet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

23. I vilken utsträckning har du, i *ditt samlade arbetsliv efter doktorsexamen,* haft nytta av de kunskaper och förmågor du utvecklade under forskarutbildningen?

☐ I mycket liten utsträckning
☐ I liten utsträckning
☐ I viss utsträckning
☐ I stor utsträckning
☐ I mycket stor utsträckning

Kommentar:

_____
_____

24. Hur lång tid efter doktorsexamen fick du ditt *första arbete*?

☐ Jag har ännu inte fått något arbete. → *Gå vidare till fråga 27*
☐ Jag var ledig (på hel- eller deltid) från mitt arbete under forskarutbildningen och återgick till samma arbetsgivare efteråt.
☐ Jag fick arbete *innan jag avslutade* min forskarutbildning.
☐ 1 månad eller mindre
☐ 2-3 månader
☐ 4-6 månader
☐ 7-12 månader
☐ Mer än 12 månader

25. a) Har du, eller har du haft, någon tidsbegränsad meriteringstjänst efter avlagd doktorsexamen? *Flera svarsalternativ kan anges.*

☐ Nej→ *Gå vidare till fråga 26*
☐ Post doc
☐ Biträdande lektor
☐ Forskarassistent
☐ Annan. Ange vilken:_____

b) Var någonstans genomförs/genomfördes meriteringstjänsten? *Flera svarsalternativ kan anges.*

☐ Uppsala universitet
☐ Annat lärosäte i Sverige. Ange vilket:_____
☐ Lärosäte utanför Sverige. Ange land:_____

26. Hur *stor del av tiden som gått efter doktorsexamen* har du ...

	Ingen tid alls	En mindre del av tiden	Ungefär hälften av tiden	Merparten eller hela tiden
a)…varit anställd på den institution vid Uppsala universitet där du gick merparten av din forskarutbildning?	☐	☐	☐	☐
b)…varit anställd på en annan institution vid Uppsala universitet än den där du gick merparten av din forskarutbildning?	☐	☐	☐	☐
c)…varit anställd vid annat universitet/högskola än vid Uppsala universitet?	☐	☐	☐	☐
d)…varit anställd utanför universitetsvärlden?	☐	☐	☐	☐

FRÅGOR OM FORSKARUTBILDNINGEN

27. Var din arbetsplats som doktorand helt eller delvis förlagd till annan miljö än Uppsala universitet?

☐ Nej → *Gå vidare till fråga 28*
☐ Ja, min forskarutbildning var förlagd till ...

	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
a)... tillämpningsmiljö (t.ex. sjukhus, industri, statlig förvaltning)	☐	☐	☐	☐
b)... annat svenskt lärosäte	☐	☐	☐	☐
c)... utländskt lärosäte	☐	☐	☐	☐

28. I vilken grad anser du att din forskarutbildning som helhet…

	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
a)... var värd arbetsinsatsen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b)... förberett dig för ett yrkesliv *inom* universitet/högskola?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c)... förberett dig för ett yrkesliv *utanför* universitet/högskola?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d)... bidrog till din personliga utveckling?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

29. I vilken omfattning undervisade du under din doktorandtid? (Ange ett genomsnitt för din totala doktorandtid.)

☐ Ingen undervisning alls ☐ Cirka 20 %
☐ Betydligt mindre än 20 % ☐ Betydligt mer än 20 %

30. Har du gått någon universitetspedagogisk grundkurs?

☐ Ja, under min doktorandtid
☐ Ja, efter doktorsexamen
☐ Nej

31. I vilken grad diskuterade du och din/dina handledare din sysselsättning efter doktorsexamen?

Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad
☐	☐	☐	☐	☐

32. Du har tidigare i enkäten bedömt vilken nytta du har av nedanstående färdigheter i ditt nuvarande arbete. I denna fråga vill vi att du tar ställning till samma färdigheter, men i relation till den forskarutbildning du genomfört.

I vilken grad tycker du att din forskarutbildning gav dig *möjlighet att utveckla* följande färdigheter och kunskaper, vilka beskrivs i Högskoleförordningen?

	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g) Identifiera behov av ny kunskap	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter	☐	☐	☐	☐	☐	☐
k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
l) Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
p) Stödja andras lärande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
q) Göra forskningsetiska bedömningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
r) Visa intellektuell självständighet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentar:

_____

_____

33. Har du sedan du tog din doktorsexamen ändrat uppfattning om värdet av forskarutbildningen jämfört med när du precis hade slutfört studierna?

Ja, jag är mycket mer negativ nu	Ja, jag är något mer negativ nu	Nej, jag har inte ändrat uppfattning	Ja, jag är något mer positiv nu	Ja, jag är mycket mer positiv nu
☐	☐	☐	☐	☐

Kommentar:_____

_____

34. Hur nöjd är du med din forskarutbildning vid Uppsala universitet?

Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd
☐	☐	☐	☐	☐

NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

35. Med de erfarenheter du har från arbetsmarknaden och tiden efter din doktorsexamen vad vill du särskilt framhålla som styrkor, svagheter och eventuella förslag till förbättringar i din forskarutbildning?

Styrkor:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Svagheter och eventuella förslag till förbättringar:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Tack för Din medverkan!

Bilaga 4 Forskarutbildningsstudien 2015/2016 – svarsfördelning över inkomna svar från doktorander fördelade på fakultet[1]

Antal svarande

	Totalt antal svar	Svarsfrekvens
Historisk-filosofisk	58	59 %
Språkvetenskaplig	37	76 %
Samhällsvetenskaplig	153	72 %
Teologisk	32	84 %
Juridisk	23	50 %
Medicinsk	234	50 %
Farmaceutisk	50	60 %
Teknisk-naturvetenskaplig	397	58 %
Utbildningsvetenskaplig	13	65 %
Totalt 2015	997	59 %

BAKGRUND

1. Kön (procent)

	n	Kvinna	Man	Annat[2]	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	43	55	2	100
Språkvetenskaplig	37	59	41		100
Samhällsvetenskaplig	153	54	46	1	100
Teologisk	32	41	53	6	100
Juridisk	23	52	48		100
Medicinsk	234	65	35		100
Farmaceutisk	50	54	46		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	37	63	0[3]	100
Utbildningsvetenskaplig	13	62	38		100
Totalt 2015	997	49	51	1	100

[1] För de frågor som besvarats av färre än tio doktorander från någon av fakulteterna, har **antalet** svarande för olika svarsalternativ vanligtvis angetts. För att underlätta jämförbarheten har dock i några fall den procentuella fördelningen för olika svarsalternativ angetts, trots att antalet som besvarat den aktuella frågan vid någon av fakulteterna är färre än tio.

[2] Totalt fem doktorander har angett detta alternativ.

[3] I de fall den angivna procentandelen är angiven till 0, ligger andelen under 0,5. I de fall procentandelen är mellan 0,5 och 1,4 anges procentandelen till 1 o.s.v. Detta beror på att procenttalen är avrundade uppåt till heltal.

2. Åldersfördelning (procent)

	n	25 år eller yngre	26-30 år	31-35 år	36-40 år	41 år eller äldre	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	3	24	34	26	12	100
Språkvetenskaplig	37		24	35	24	16	100
Samhällsvetenskaplig	153	4	47	31	8	10	100
Teologisk	32		28	22	19	31	100
Juridisk	23		30	48	13	9	100
Medicinsk	234	4	33	28	14	21	100
Farmaceutisk	50	10	62	22	4	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	9	66	20	4	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13		23	54	8	15	100
Totalt 2015	997	6	48	26	10	10	100

5. Var tog du ut din grundläggande universitets/högskoleexamen (kandidatexamen, alt. yrkesexamen) (procent)

	n	Uppsala universitet	Annat lärosäte i Sverige	Annat lärosäte utanför Sverige	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	43	40	17	100
Språkvetenskaplig	37	43	24	32	100
Samhällsvetenskaplig	153	50	24	26	100
Teologisk	31	77	16	6	100
Juridisk	23	52	30	17	100
Medicinsk	234	45	26	29	100
Farmaceutisk	50	54	18	28	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	36	13	51	100
Utbildningsvetenskaplig	13	38	62		100
Totalt 2015	996	43	21	35	100

6. Hur mycket av din <u>effektiva</u> forskarutbildningstid (totalt 4 år) har du förbrukat, d.v.s. exklusive undervisningstid, föräldraledighet etc.? (procent)

	n	Mindre än 1 år	1 år eller mer men mindre än 2 år	2 år eller mer men mindre än 3 år	3-4 år	Mer än 4 år men jag har ännu inte disputerat	Jag har disputerat	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	22	22	24	24	2	100
Språkvetenskaplig	37	8	22	14	35	14	8	100
Samhällsvetenskaplig	153	14	11	33	29	12	1	100
Teologisk	31	10	42	10	32	6		100
Juridisk	23	9	17	26	39	4	4	100
Medicinsk	234	17	25	22	22	5	9	100
Farmaceutisk	50	18	26	18	26	6	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	13	22	28	27	6	4	100
Utbildningsvetenskaplig	13		38	8	23	8	23	100
Totalt 2015	996	13	22	25	27	8	5	100

7. Vilken aktivitetsgrad hade du på forskarutbildningen under vt 2015?

	n	Heltid (100 %)	80 %	Halvtid (50 %)	Annat, nämligen	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	50	33	2	16	100
Språkvetenskaplig	37	54	22	11	14	100
Samhällsvetenskaplig	153	65	22	8	4	100
Teologisk	32	50	13	13	25	100
Juridisk	23	39	26	9	26	100
Medicinsk	234	54	11	18	17	100
Farmaceutisk	50	44	48	4	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	60	29	4	6	100
Utbildningsvetenskaplig	13	46	31	15	8	100
Totalt 2015	997	57	24	9	10	100

8. Med vilken examen avser du att avsluta din forskarutbildning? (procent)

	n	Licentiat-examen	Doktors-examen	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58		100	100
Språkvetenskaplig	37	8	92	100
Samhällsvetenskaplig	153	1	99	100
Teologisk	32		100	100
Juridisk	23		100	100
Medicinsk	234	1	99	100
Farmaceutisk	50		100	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	1	99	100
Utbildningsvetenskaplig	13	23	77	100
Totalt 2015	997	1	99	100

9. Vilken huvudsaklig försörjning har du som doktorand under vt 2015? Ange endast ett svarsalternativ. (procent)

	n	Anställn. ning som dok-torand	Klinisk anställ-ning	Annan anställn. inom univ./ högsk.	Annan anställn. utanför univ./ högsk.[4]	Utbild-nings-bidrag	Stipen-dium	Annan finan-siering	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	79		2	2	2	7	9	100
Språkvetenskaplig	37	84					8	8	100
Samhällsvetenskaplig	153	80		3	1	1	11	5	100
Teologisk	32	88			3	6		3	100
Juridisk	23	91					4	4	100
Medicinsk	234	53	26	3	2	4	7	5	100
Farmaceutisk	50	80		2	2	10	6		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	87		3	2	2	8		100
Utbildningsvetenskaplig	13	77		8	8	8			100
Totalt 2015	997	77	6	2	2	3	7	3	100

[4] Exklusive klinisk anställning

10. Är din arbetsplats som doktorand helt eller delvis förlagd till annan miljö än Uppsala universitet? (procent)

	n	Nej	Ja, min forskarutb. är förlagd till … [5]	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	76	24	100
Språkvetenskaplig	37	92	8	100
Samhällsvetenskaplig	153	84	16	100
Teologisk	32	88	13	100
Juridisk	23	96	4	100
Medicinsk	233	67	33	100
Farmaceutisk	50	78	22	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	87	13	100
Utbildningsvetenskaplig	13	85	15	100
Totalt 2015	996	81	19	100

*Forts. fråga 10. **Om ja**, min forskarutbildning är förlagd till <u>tillämpningsmiljö</u>*
(t.ex. sjukhus, industri, statlig förvaltning)
*OBS! I tabellen anges **<u>antal</u>** svarande.-*

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
Historisk-filosofisk	9	5	4	0	0
Språkvetenskaplig	3	2	0	1	0
Samhällsvetenskaplig	14	8	3	1	2
Teologisk	3	1	2	0	0
Juridisk	1	1	0	0	0
Medicinsk	68	9	6	12	41
Farmaceutisk	9	2	3	1	3
Teknisk-naturvet.	39	20	12	2	5
Utbildningsvetenskaplig	1	1	0	0	0
Totalt 2015	147	49	30	17	51

*Forts. fråga 10. **Om ja**, min forskarutbildning är förlagd till <u>tillämpningsmiljö</u>*
(t.ex. sjukhus, industri, statlig förvaltning)
*OBS! I tabellen anges **<u>den procentuella andelen.</u>***

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	9	56	44			100
Språkvetenskaplig	3	67		33		100
Samhällsvetenskaplig	14	57	21	7	14	100
Teologisk	3	33	67			100
Juridisk	1	100				100
Medicinsk	68	13	9	18	60	100
Farmaceutisk	9	22	33	11	33	100
Teknisk-naturvet.	39	51	31	5	13	100
Utbildningsvetenskaplig	1	100				100
Totalt 2015	147	33	20	12	35	100

[5] Vilken miljö som är aktuell anges i nästa tabell ”Forts. fråga 10”.

Forts. fråga 10. ***Om ja****, min forskarutbildning är förlagd till* *annat svenskt lärosäte*
OBS! I tabellen anges ***antal*** *svarande.*

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
Historisk-filosofisk	9	7	0	1	1
Språkvetenskaplig	2	2	0	0	0
Samhällsvetenskaplig	19	8	4	2	5
Teologisk	2	2	0	0	0
Juridisk	1	1	0	0	0
Medicinsk	33	21	5	0	7
Farmaceutisk	9	4	2	2	1
Teknisk-naturvet.	37	23	7	3	4
Utbildningsvetenskaplig	2	1	0	0	1
Totalt 2015	114	69	18	8	19

Forts. fråga 10. ***Om ja****, min forskarutbildning är förlagd till* *annat svenskt lärosäte*
OBS! I tabellen anges ***den procentuella andelen.***

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	9	78		11	11	100
Språkvetenskaplig	2	100				100
Samhällsvetenskaplig	19	42	21	11	26	100
Teologisk	2	100				100
Juridisk	1	100				100
Medicinsk	33	64	15		21	100
Farmaceutisk	9	44	22	22	11	100
Teknisk-naturvet.	37	62	19	8	11	100
Utbildningsvetenskaplig	2	50			50	100
Totalt 2015	114	61	16	7	17	100

Forts. fråga 10. ***Om ja****, min forskarutbildning är förlagd till* *utländskt lärosäte*
OBS! I tabellen anges ***antal*** *svarande.*

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
Historisk-filosofisk	10	5	5	0	0
Språkvetenskaplig	2	1	1	0	0
Samhällsvetenskaplig	14	8	4	1	1
Teologisk	3	2	0	1	0
Juridisk	1	1	0	0	0
Medicinsk	29	24	3	2	0
Farmaceutisk	9	5	2	1	1
Teknisk-naturvetenskaplig	42	20	16	3	3
Utbildningsvetenskaplig	1	1	0	0	0
Totalt 2015	111	67	31	8	5

Forts. fråga 10. ***Om ja****, min forskarutbildning är förlagd till* *utländskt lärosäte*
OBS! I tabellen anges ***den procentuella andelen.***

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	10	50	50			100
Språkvetenskaplig	2	50	50			100
Samhällsvetenskaplig	14	57	29	7	7	100
Teologisk	3	67		33		100
Juridisk	1	100				100
Medicinsk	29	83	10	7		100
Farmaceutisk	9	56	22	11	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	42	48	38	7	7	100
Utbildningsvetenskaplig	1	100				100
Totalt 2015	111	60	28	7	5	100

11. Bedriver du din forskarutbildning inom ramen för en forskarskola? (D.v.s. en organisatoriskt sammanhållen forskarutbildning med ett gemensamt kursprogram för dess doktorander, vilken ofta drivs i samverkan mellan flera lärosäten eller institutioner) (procent)

	n	Ja, nationell forskarskola	Ja, annan forskarskola, d.v.s. …	Nej	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	7	16	74	3	100
Språkvetenskaplig	37	3		86	11	100
Samhällsvetenskaplig	153	20	10	57	12	100
Teologisk	32	22	6	72		100
Juridisk	23	17		65	17	100
Medicinsk	232	18	1	65	17	100
Farmaceutisk	50	16	2	48	34	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	17	2	57	24	100
Utbildningsvetenskaplig	13	38		62		100
Totalt 2015	995	17	4	61	18	100

12. Har du hemmavarande barn under 18 år? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	41	59	100
Språkvetenskaplig	37	32	68	100
Samhällsvetenskaplig	153	29	71	100
Teologisk	32	50	50	100
Juridisk	23	39	61	100
Medicinsk	232	46	54	100
Farmaceutisk	50	18	82	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	15	85	100
Utbildningsvetenskaplig	13	46	54	100
Totalt 2015	995	29	71	100

ANTAGNING OCH INTRODUKTION

13. Hur tydliga var kriterierna för följande då du sökte till forskarutbildningen?
Ansökans utformning och innehåll (procent)

	n	Mycket otydliga	Ganska otydliga	Varken eller	Ganska tydliga	Mycket tydliga	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	9	12	43	31		100
Språkvetenskaplig	37	5	16	8	43	27		100
Samhällsvetenskaplig	151	3	9	4	40	42	2	100
Teologisk	30		7	3	30	60		100
Juridisk	21	5	14	14	43	14	10	100
Medicinsk	228	5	12	10	41	25	7	100
Farmaceutisk	50	4	4	6	48	30	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	391	2	10	11	41	28	8	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8		15	38	31	8	100
Totalt 2015	979	3	10	9	41	31	6	100

Forts. fråga 13. Hur tydliga var kriterierna för följande då du sökte till forskarutbildningen?
Hur bedömningsprocessen går till (procent)

	n	Mycket otydliga	Ganska otydliga	Varken eller	Ganska tydliga	Mycket tydliga	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	14	29	21	26	5	5	100
Språkvetenskaplig	37	16	43	14	16	3	8	100
Samhällsvetenskaplig	153	7	25	22	33	7	6	100
Teologisk	31	6	23	16	26	29		100
Juridisk	23	13	22	22	35		9	100
Medicinsk	227	10	17	16	30	18	10	100
Farmaceutisk	50	6	20	18	38	8	10	100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	4	16	19	30	17	14	100
Utbildningsvetenskaplig	13	15	38	23	8		15	100
Totalt 2015	986	7	20	19	30	14	10	100

14. Utannonserades den doktorandplats som du nu har så att den var möjlig att söka för fler kandidater? (procent)

	n	Ja	Nej	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	97	2	2	100
Språkvetenskaplig	37	84	8	8	100
Samhällsvetenskaplig	153	86	5	9	100
Teologisk	32	97		3	100
Juridisk	23	87	4	9	100
Medicinsk	232	56	33	12	100
Farmaceutisk	50	90	4	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	81	6	13	100
Utbildningsvetenskaplig	13	85	8	8	100
Totalt 2015	995	78	11	10	100

15. Hur nöjd är du med din introduktion till forskarutbildningen? (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	7	21	21	40	7	5	100
Språkvetenskaplig	37	14	22	27	14	22	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	4	13	16	42	20	5	100
Teologisk	32	9	16	34	13	28		100
Juridisk	23			22	43	35		100
Medicinsk	232	5	16	18	47	10	4	100
Farmaceutisk	50		16	30	40	12	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	3	16	21	43	12	5	100
Utbildningsvetenskaplig	13		31	38	15	15		100
Totalt 2015	995	4	16	21	41	14	4	100

DIN FORSKARUTBILDNING VID UPPSALA UNIVERSITET:

FORSKNINGS- OCH ARBETSMILJÖ

16. a) Hur ser ditt vardagliga arbete ut som doktorand? (procent)

	n	Jag arbetar huvud-sakligen indivi-duellt	Jag ingår i en forskargrupp, men arbetar huvud-sakligen individuellt	Jag ingår i en forskargrupp och arbetar individuellt resp. tillsammans med andra i ung. samma utsträckning	Jag ingår i en forskargrupp och arbetar huvud-sakligen tillsammans med andra	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	90	10			100
Språkvetenskaplig	37	95	3	3		100
Samhällsvetenskaplig	153	64	27	8	1	100
Teologisk	32	84	13	3		100
Juridisk	23	96	4			100
Medicinsk	232	22	55	22	2	100
Farmaceutisk	50	10	58	30	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	29	52	18	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13	38	46	15		100
Totalt 2015	995	41	43	15	1	100

16. b) Är du nöjd med arbetsformen du markerat ovan? (procent)

	n	Ja	Delvis	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	72	22	5	100
Språkvetenskaplig	37	57	38	5	100
Samhällsvetenskaplig	153	57	39	5	100
Teologisk	32	78	19	3	100
Juridisk	23	78	13	9	100
Medicinsk	232	64	31	5	100
Farmaceutisk	50	64	34	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	59	34	8	100
Utbildningsvetenskaplig	13	69	23	8	100
Totalt 2015	995	62	32	6	100

17. Hur många timmar i genomsnitt per vecka lägger du ned på din forskarutbildning och eventuell institutionstjänstgöring? (procent)

	n	0-14 tim/v.	15-24 tim/v.	25-34 tim/v.	35-44 tim/v.	45-54 tim/v.	55 eller fler tim/v.	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	5	7	41	33	12	100
Språkvetenskaplig	37	5	14	14	41	22	5	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	5	6	44	30	12	100
Teologisk	32		6	9	63	16	6	100
Juridisk	23	4		17	39	22	17	100
Medicinsk	232	16	10	8	31	23	13	100
Farmaceutisk	50	6	2	4	46	40	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	4	3	4	46	32	11	100
Utbildningsvetenskaplig	13				38	46	15	100
Totalt 2015	995	6	5	6	42	29	11	100

18. Hur upplever du arbetsbelastningen inom forskarutbildningen? (procent)

	n	Alldeles för låg	För låg	Varken för låg eller för hög	För hög	Alldeles för hög	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58			62	31	7	100
Språkvetenskaplig	37		3	62	32	3	100
Samhällsvetenskaplig	153		1	75	22	2	100
Teologisk	32			75	22	3	100
Juridisk	23			83	9	9	100
Medicinsk	233	1	1	73	21	4	100
Farmaceutisk	50		4	70	26		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	0[6]	2	75	20	3	100
Utbildningsvetenskaplig	13			100			100
Totalt 2015	996	0	1	74	21	3	100

[6] I de fall den angivna procentandelen är angiven till 0, ligger andelen under 0,5. I de fall procentandelen är mellan 0,5 och 1,4 anges procentandelen till 1 o.s.v. Detta beror på att procenttalen är avrundade uppåt till heltal.

19. Bedöm hur nöjd du är med följande:

19. a) Mina prestationer hittills under forskarutbildningen (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	7	14	14	52	14		100
Språkvetenskaplig	36		17	8	58	17		100
Samhällsvetenskaplig	153	1	10	16	60	13		100
Teologisk	31	3	6	13	58	19		100
Juridisk	23	4		17	65	13		100
Medicinsk	231	1	10	21	48	19	1	100
Farmaceutisk	49		10	16	61	12		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	3	21	23	43	9	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8		15	31	46		100
Totalt 2015	991	2	15	20	50	13	1	100

19. b) Den psykosociala miljön på institutionen som helhet (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	9	16	10	45	21		100
Språkvetenskaplig	37	14	8	22	38	19		100
Samhällsvetenskaplig	153	7	12	16	43	21	1	100
Teologisk	31		19	6	39	35		100
Juridisk	23		9	17	57	17		100
Medicinsk	232	3	13	19	32	23	9	100
Farmaceutisk	50	2	18	14	34	32		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	6	12	21	34	25	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8	8	15	46	23		100
Totalt 2015	994	5	13	19	36	24	3	100

19. c) Den psykosociala miljön i doktorandgruppen (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	3	7	14	34	40	2	100
Språkvetenskaplig	37		14	14	38	32	3	100
Samhällsvetenskaplig	150	4	10	8	38	37	3	100
Teologisk	31		6	10	23	61		100
Juridisk	23		4	9	48	35	4	100
Medicinsk	230	3	10	16	28	36	7	100
Farmaceutisk	49	2	6	14	24	51	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	6	10	15	32	33	5	100
Utbildningsvetenskaplig	13			8	23	62	8	100
Totalt 2015	988	4	9	14	32	37	5	100

19. d) Förståelse på institutionen för doktorandernas totala livssituation (t.ex. möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc.) (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	10	16	29	26	14	100
Språkvetenskaplig	37	11	8	14	22	35	11	100
Samhällsvetenskaplig	150	4	11	12	27	35	11	100
Teologisk	31	3	6	23	32	26	10	100
Juridisk	23		13	17	35	26	9	100
Medicinsk	230	4	11	13	23	34	14	100
Farmaceutisk	50		12	24	12	38	14	100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	3	9	13	30	31	14	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	15	31	38	8	100
Totalt 2015	987	4	10	14	27	32	13	100

19. e) Tillgång till nationella forskarkontakter/nätverk (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	7	19	33	33	3	100
Språkvetenskaplig	37	5	30	24	19	22		100
Samhällsvetenskaplig	153	7	14	31	27	15	7	100
Teologisk	31		10	16	35	35	3	100
Juridisk	23	9		30	35	22	4	100
Medicinsk	232	3	9	26	35	19	7	100
Farmaceutisk	50		14	16	30	28	12	100
Teknisk-naturvetenskaplig	396	4	14	25	28	19	11	100
Utbildningsvetenskaplig	13			8	31	62		100
Totalt 2015	993	4	12	25	30	21	8	100

19. f) Tillgång till internationella forskarkontakter/nätverk (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	5	11	16	30	33	5	100
Språkvetenskaplig	37	3	24	24	27	22		100
Samhällsvetenskaplig	153	9	11	23	29	23	5	100
Teologisk	29	3	14	24	14	34	10	100
Juridisk	23	9	4	22	39	22	4	100
Medicinsk	231	4	12	28	29	19	8	100
Farmaceutisk	49	6	10	8	22	45	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	4	11	18	36	23	8	100
Utbildningsvetenskaplig	13			8	15	77		100
Totalt 2015	987	5	12	21	31	25	7	100

19. g) Möjlighet att delta i vetenskapliga konferenser (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	3	10	31	48	2	100
Språkvetenskaplig	37	3	5	11	22	59		100
Samhällsvetenskaplig	153	4	5	10	34	41	6	100
Teologisk	30		17	20	20	43		100
Juridisk	23		13		43	43		100
Medicinsk	230	3	9	17	29	38	4	100
Farmaceutisk	50		4	2	32	58	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	396	3	4	13	35	42	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13			15	38	46		100
Totalt 2015	990	3	6	13	33	43	3	100

19. h) Tillgång till tekniska och praktiska resurser som krävs för mitt forskningsarbete (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	10	14	22	38	10	100
Språkvetenskaplig	37	5	11	11	24	49		100
Samhällsvetenskaplig	152	3	13	7	33	41	3	100
Teologisk	31	6	19	23	13	32	6	100
Juridisk	23	13	13	13	30	22	9	100
Medicinsk	231	3	9	16	31	38	3	100
Farmaceutisk	50		4	10	36	50		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	4	7	13	35	40	3	100
Utbildningsvetenskaplig	13				31	54	15	100
Totalt 2015	992	4	9	13	32	40	3	100

20. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påståenden:

20. a) Jag känner mig inkluderad i kollegiet vid institutionen/motsvarande (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	7	9	46	39		100
Språkvetenskaplig	37	8	27	24	41		100
Samhällsvetenskaplig	153	9	16	40	35	1	100
Teologisk	31	6	19	32	42		100
Juridisk	23	4	17	30	48		100
Medicinsk	230	6	24	33	33	4	100
Farmaceutisk	49	2	14	45	39		100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	5	24	35	34	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13		15	31	54		100
Totalt 2015	988	6	21	36	35	2	100

20. b) Jag upplever att jag har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare (utöver seminarier och handledning) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	7	19	40	34		100
Språkvetenskaplig	37	14	30	24	32		100
Samhällsvetenskaplig	152	10	20	34	34	2	100
Teologisk	31	3	19	32	39	6	100
Juridisk	23	9	22	22	48		100
Medicinsk	229	9	22	32	35	2	100
Farmaceutisk	50	8	20	38	34		100
Teknisk-naturvetenskaplig	392	7	18	30	43	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8	8	23	62		100
Totalt 2015	985	8	20	32	39	2	100

20. c) Jag upplever ofta negativ stress i relation till min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	7	29	21	43		100
Språkvetenskaplig	37	8	14	16	59	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	11	39	25	25		100
Teologisk	31	10	42	39	10		100
Juridisk	23	13	43	26	17		100
Medicinsk	231	13	38	26	22	1	100
Farmaceutisk	50	22	32	36	10		100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	15	37	23	24	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13		46	23	31		100
Totalt 2015	991	13	37	25	25	1	100

20. d) Jag känner till regler och föreskrifter kring forskarutbildningen (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	3	34	47	16		100
Språkvetenskaplig	37	3	16	54	27		100
Samhällsvetenskaplig	153	4	30	50	16	1	100
Teologisk	30		33	43	20	3	100
Juridisk	23		13	61	22	4	100
Medicinsk	230	6	37	40	14	4	100
Farmaceutisk	50	10	40	38	10	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	393	5	40	39	14	3	100
Utbildningsvetenskaplig	13		31	31	38		100
Totalt 2015	987	5	35	42	15	2	100

20. e) Jag känner till Högskoleförordningens examensmål för forskarutbildningen (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	14	44	23	12	7	100
Språkvetenskaplig	37	11	24	43	16	5	100
Samhällsvetenskaplig	152	17	44	30	7	2	100
Teologisk	31	6	23	39	29	3	100
Juridisk	23	22	22	35	22		100
Medicinsk	230	16	38	31	11	4	100
Farmaceutisk	50	30	46	12	8	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	18	37	29	10	6	100
Utbildningsvetenskaplig	13		31	31	38		100
Totalt 2015	987	17	38	29	11	5	100

21 .a) Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påstående:
Jag vet vart jag ska vända mig om jag har problem med någon del av min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58		16	48	36		100
Språkvetenskaplig	37	8	3	27	59	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	16	36	44	1	100
Teologisk	32	3	16	41	41		100
Juridisk	23	4	17	48	30		100
Medicinsk	233	5	33	34	25	2	100
Farmaceutisk	50	4	30	42	24		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	6	27	37	30	0	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	62	23	8	100
Totalt 2015	996	5	24	37	32	1	100

21.b) Vid problem relaterade till forskarutbildningen (utöver sådana frågor som diskuteras inom ramen för din handledning) vänder jag mig till följande person/personer …
(Ange samtliga aktuella svarsalternativ)
*OBS! I tabellen anges **antal** svarande!*

	Totalt antal svarande inom resp. fakultet	Studie-rektor för utbildn. på forskar-nivå	Forskar-utbildnings-ansvarig professor	Prefekt/ biträdande prefekt	Kurs-adminis-tratör eller motsv.	Utbildnings-ledare vid fakultets-kansliet	Fakultetens doktorand-råd/ doktorand-nämnden
Historisk-filosofisk	58	44	9	37	12	3	14
Språkvetenskaplig	37	27	4	10	6	4	11
Samhällsvetenskaplig	153	117	17	61	30	2	22
Teologisk	32	23	11	21	8	1	17
Juridisk	23	15	2	7	6		10
Medicinsk	233	52	43	49	45	8	47
Farmaceutisk	50	16	7	9	6		18
Teknisk-naturvetenskaplig	397	108	139	86	47	9	72
Utbildningsvetenskaplig	13	7		1	2		3
Totalt 2015	996	409	232	281	162	27	214

Fortsättning på fråga 21.b) Vid problem relaterade till forskarutbildningen (utöver sådana frågor som diskuteras inom ramen för din handledning) vänder jag mig till följande person/personer …
(Ange samtliga aktuella svarsalternativ)
*OBS! I tabellen anges **den procentuella andelen** som markerat ett visst svarsalternativ i relation till antalet svarande på fråga 21 a)!*

	Totalt antal svarande inom resp. fakultet	Studie-rektor för utbildn. på forskar-nivå	Forskar-utbildnings-ansvarig professor	Prefekt/ biträdande prefekt	Kurs-adminis-tratör eller motsv.	Utbildnings-ledare vid fakultets-kansliet	Fakultetens doktorand-råd/ doktorand-nämnden
Historisk-filosofisk	58	76	16	64	21	5	24
Språkvetenskaplig	37	73	11	27	16	11	30
Samhällsvetenskaplig	153	76	11	40	20	1	14
Teologisk	32	72	34	66	25	3	53
Juridisk	23	65	9	30	26		43
Medicinsk	233	22	18	21	19	3	20
Farmaceutisk	50	32	14	18	12		36
Teknisk-naturvetenskaplig	397	27	35	22	12	2	18
Utbildningsvetenskaplig	13	54		8	15		23
Totalt 2015	996	41	23	28	16	3	21

Fortsättning på fråga 21. b) Vid problem relaterade till forskarutbildningen (utöver sådana frågor som diskuteras inom ramen för din handledning) vänder jag mig till följande person/personer …
(Ange samtliga aktuella svarsalternativ)
*OBS! I tabellen anges **antal** svarande!*

	Totalt antal svarande inom resp. fakultet	Annan doktorandförening	Doktorandombudsmannen	Någon av mina handledare	Doktorandkollegor	Övriga kollegor vid institutionen	Annan, nämligen
Historisk-filosofisk	58	15	15	40	49	24	6
Språkvetenskaplig	37	4	9	28	30	8	4
Samhällsvetenskaplig	153	23	21	114	108	49	10
Teologisk	32		3	20	23	11	4
Juridisk	23			18	17	10	3
Medicinsk	233	12	49	153	124	47	27
Farmaceutisk	50		10	28	41	16	2
Teknisk-naturvetenskaplig	397	19	69	282	253	135	40
Utbildningsvetenskaplig	13		1	8	6	4	1
Totalt 2015	996	73	177	691	651	304	97

Fortsättning på fråga 21. b) Vid problem relaterade till forskarutbildningen (utöver sådana frågor som diskuteras inom ramen för din handledning) vänder jag mig till följande person/personer …
(Ange samtliga aktuella svarsalternativ)
*OBS! I tabellen anges **den procentuella andelen** som markerat ett visst svarsalternativ i relation till antalet svarande på fråga 21 a)!*

	Totalt antal svarande inom resp. fakultet	Annan doktorandförening	Doktorandombudsmannen	Någon av mina handledare	Doktorandkollegor	Övriga kollegor vid institutionen	Annan, nämligen
Historisk-filosofisk	58	26	26	69	84	41	10
Språkvetenskaplig	37	11	24	76	81	22	11
Samhällsvetenskaplig	153	15	14	75	71	32	7
Teologisk	32		9	63	72	34	13
Juridisk	23			78	74	43	13
Medicinsk	233	5	21	66	53	20	12
Farmaceutisk	50		20	56	82	32	4
Teknisk-naturvetenskaplig	397	5	17	71	64	34	10
Utbildningsvetenskaplig	13		8	62	46	31	8
Totalt 2015	996	7	18	69	65	31	10

22. Har du som doktorand upplevt några språkproblem (svenska eller engelska) under din forskarutbildning? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	52	16	26	5	2	100
Språkvetenskaplig	37	76	11	14			100
Samhällsvetenskaplig	153	46	23	21	7	3	100
Teologisk	32	50	22	22	6		100
Juridisk	23	65	17	9	9		100
Medicinsk	233	58	27	11	3	0	100
Farmaceutisk	50	68	20	12			100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	48	27	19	5	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13	77		23			100
Totalt 2015	996	53	24	17	4	1	100

23. I vilken utsträckning anser du att du har en tillräcklig miljö av forskare och andra doktorander kring dig? (procent)

	n	I mycket liten utsträck-ning	I liten utsträck-ning	I viss utsträck-ning	I stor utsträck-ning	I mycket stor utsträck-ning	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	2	36	40	17	100
Språkvetenskaplig	37	11	22	35	24	8	100
Samhällsvetenskaplig	153	7	7	27	42	16	100
Teologisk	32		13	31	44	13	100
Juridisk	23	9	22	13	35	22	100
Medicinsk	232	6	10	30	39	15	100
Farmaceutisk	50	2	2	28	38	30	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	3	9	26	43	18	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	15	31	46	100
Totalt 2015	995	5	9	28	41	18	100

24. Hur bedömer du forskarutbildningsmiljön där du är verksam som doktorand? (procent)

	n	Inte alls bra	Inte särskilt bra	Varken bra eller dålig	Bra	Mycket bra	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	5	21	55	14	100
Språkvetenskaplig	37	5	16	27	35	16	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	12	15	51	20	100
Teologisk	32		9	13	50	28	100
Juridisk	23		9	17	39	35	100
Medicinsk	232	2	14	21	47	16	100
Farmaceutisk	50		12	18	42	28	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	2	9	20	48	21	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8		54	38	100
Totalt 2015	995	2	11	19	48	20	100

HANDLEDNING

25. a) Har du en huvudhandledare? (procent)

	n	Ja, en man	Ja, en kvinna	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	76	24		100
Språkvetenskaplig	37	41	59		100
Samhällsvetenskaplig	153	65	34	1	100
Teologisk	32	56	44		100
Juridisk	23	70	30		100
Medicinsk	233	55	45		100
Farmaceutisk	50	72	28		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	77	22	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13	31	69		100
Totalt 2015	996	67	33	0	100

25. b) Har du någon/några biträdande handledare? (procent)

	n	Ja, enbart man/män	Ja, enbart kvinna/ kvinnor	Ja, både man/män och kvinna/ kvinnor	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	62	29	9		100
Språkvetenskaplig	37	41	54	3	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	54	29	13	4	100
Teologisk	32	63	34	3		100
Juridisk	23	48	35	17		100
Medicinsk	232	48	23	26	2	100
Farmaceutisk	50	72	16	12		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	71	10	16	4	100
Utbildningsvetenskaplig	13	54	38	8		100
Totalt 2015	995	60	21	16	3	100

25. c) Vilken av dina handledare har du i praktiken fått mest handledning av? (procent)

	n	Huvud-handledare	Biträd. handledare	Ungefär lika	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	45	22	33	100
Språkvetenskaplig	37	73	5	22	100
Samhällsvetenskaplig	153	62	15	23	100
Teologisk	31	74	6	19	100
Juridisk	23	48	22	30	100
Medicinsk	233	64	19	17	100
Farmaceutisk	50	62	26	12	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	69	14	17	100
Utbildningsvetenskaplig	13	38	38	23	100
Totalt 2015	995	65	16	19	100

26. a) I vilken form får du handledning? (procent)

	n	Bara individuell handledn.[7]	Mestadels individuell handledn.[8]	Ungefär lika stor andel individuell handledn. och handledn. i grupp	Mestadels handledn. i grupp[9]	Bara handledn. i grupp	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	88	9			3	100
Språkvetenskaplig	37	95	5				100
Samhällsvetenskaplig	153	75	11	5	8	1	100
Teologisk	31	74	19	3	3		100
Juridisk	23	96	4				100
Medicinsk	232	63	27	8	2	0	100
Farmaceutisk	50	38	48	6	6	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	55	34	7	3	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13	77	15	8			100
Totalt 2015	994	64	26	6	3	1	100

27. Uppskatta hur många handledningstimmar du fått som doktorand höstterminen 2014. (Uppge tiden i klocktimmar per termin)

	n	0 tim.	1-5 tim.	6-10 tim.	11-15 tim.	16-20 tim.	21-25 tim.	Mer än 25 tim.	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58		26	40	19	9	3	3	100
Språkvetenskaplig	37	3	19	19	24	22	3	11	100
Samhällsvetenskaplig	153	1	16	27	20	14	8	14	100
Teologisk	32	3	28	41	22		3	3	100
Juridisk	23		35	22	39		4		100
Medicinsk	233	1	12	19	16	14	14	24	100
Farmaceutisk	50		10	24	12	22	14	18	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	2	8	16	17	18	15	23	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	38	15			38	100
Totalt 2015	996	2	13	21	18	15	12	19	100

[7] (dvs. med mig som enskild doktorand och min/mina handledare)
[8] men även viss handledning i grupp (dvs. flera doktorander samtidigt)
[9] men även viss individuell handledning

När du tar ställning till frågorna om handledning nedan, besvara dem utifrån summan av den handledning du får från dina handledare. Exempelvis om du har mycket diskussioner om metodfrågor med din ena handledare men inga alls med din andra handledare, värdera då hur nöjd du är med de diskussioner du har.

28. Bedöm hur nöjd du är med följande:

28. a) Handledningens omfattning i tid (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58		3	17	34	43	2	100
Språkvetenskaplig	37	5	11	5	19	59		100
Samhällsvetenskaplig	152	2	5	7	44	38	3	100
Teologisk	31	3	13	19	29	35		100
Juridisk	23		13	9	48	30		100
Medicinsk	232	2	9	12	36	41		100
Farmaceutisk	50	2	18	12	34	34		100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	6	9	12	31	42	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	15	31	46		100
Totalt 2015	993	4	9	11	34	41	1	100

28. b) De diskussioner som förs om metod vid handledningsträffarna (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	7	14	41	33	3	100
Språkvetenskaplig	37	5	11	14	30	38	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	3	11	13	38	34	3	100
Teologisk	30	7	7	13	33	37	3	100
Juridisk	23		13	13	43	30		100
Medicinsk	231	2	9	12	35	42	0	100
Farmaceutisk	50		16	12	38	32	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	396	4	11	16	31	35	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13		15	8	31	46		100
Totalt 2015	990	3	11	14	34	36	2	100

28. c) De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	2	9	18	32	35	5	100
Språkvetenskaplig	36	8	11	22	22	33	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	3	7	16	37	32	5	100
Teologisk	31	3	13	16	23	45		100
Juridisk	23	4	9	9	43	30	4	100
Medicinsk	232	3	9	17	33	36	1	100
Farmaceutisk	50	2	14	14	44	26		100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	7	13	15	31	33	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13		15	8	31	46		100
Totalt 2015	989	5	11	16	33	34	2	100

28. d) Den konstruktiva kritik jag får på mitt forskningsarbete vid handledningen (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	5	16	40	38		100
Språkvetenskaplig	37	5	11	5	14	62	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	3	6	11	34	43	4	100
Teologisk	31	3	6		39	52		100
Juridisk	23	4	13	9	43	30		100
Medicinsk	232	3	6	14	37	38	1	100
Farmaceutisk	50	10	14	10	40	26		100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	5	10	17	36	30	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	15	31	46		100
Totalt 2015	991	4	8	14	36	36	2	100

28. e) Handledarnas förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	7	10	29	50	2	100
Språkvetenskaplig	37	5	8	8	27	51		100
Samhällsvetenskaplig	152	5	5	9	34	45	3	100
Teologisk	31	6		6	29	58		100
Juridisk	23			9	43	48		100
Medicinsk	232	2	7	13	32	46	1	100
Farmaceutisk	50	10	4	10	36	40		100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	6	9	13	30	40	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13		15		31	54		100
Totalt 2015	991	5	7	11	31	44	1	100

28. f) Den uppmuntran jag får från handledarna att presentera min forskning genom t.ex. publikationer och konferenser (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	5	5	16	36	33	5	100
Språkvetenskaplig	37	5	3	22	19	51		100
Samhällsvetenskaplig	152	4	6	9	27	47	7	100
Teologisk	31	3	13	19	23	42		100
Juridisk	23	13	4	22	22	39		100
Medicinsk	232	4	3	13	30	49	1	100
Farmaceutisk	50	8	4	22	20	44	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	396	5	7	11	32	44	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	15	8	54	15	100
Totalt 2015	992	5	6	13	29	45	2	100

29. Bedöm hur nöjd du är med följande:

29. a) Jag har haft inflytande över valet av avhandlingsämne (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	4	2	4	91		100
Språkvetenskaplig	37		5	8	86		100
Samhällsvetenskaplig	153	3	11	16	69	1	100
Teologisk	31		3		97		100
Juridisk	23		4	17	78		100
Medicinsk	231	7	24	29	38	2	100
Farmaceutisk	50	18	26	30	24	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	393	10	26	31	30	4	100
Utbildningsvetenskaplig	12			25	75		100
Totalt 2015	987	7	20	24	47	2	100

29. b) Minst en av mina handledare forskar inom samma område som jag (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	10	24	26	38	2	100
Språkvetenskaplig	37	11	24	35	30		100
Samhällsvetenskaplig	153	5	18	27	48	2	100
Teologisk	31	3	23	42	29	3	100
Juridisk	22	5	9	27	59		100
Medicinsk	231	3	6	19	72	0	100
Farmaceutisk	50	4	8	24	64		100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	7	13	21	59	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13		15	31	54		100
Totalt 2015	989	6	13	23	57	1	100

29. c) Mina handledare går att nå när jag har behov av kontakt (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	9	19	71		100
Språkvetenskaplig	37		5	30	65		100
Samhällsvetenskaplig	152	1	4	24	70	1	100
Teologisk	31	3	6	19	71		100
Juridisk	23		9	26	65		100
Medicinsk	230	1	7	22	69		100
Farmaceutisk	50		10	42	48		100
Teknisk-naturvetenskaplig	390	2	9	25	63	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8	15	8	69		100
Totalt 2015	984	2	8	24	66	0	100

29. d) Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som doktorand (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	17	34	36	12		100
Språkvetenskaplig	37	22	30	24	22	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	24	37	24	14	1	100
Teologisk	31	23	39	29	6	3	100
Juridisk	23	22	43	26	9		100
Medicinsk	231	18	39	26	14	3	100
Farmaceutisk	50	14	42	24	20		100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	22	37	25	11	5	100
Utbildningsvetenskaplig	13	15	54	15	8	8	100
Totalt 2015	991	21	38	26	13	3	100

29. e) Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som jag kan ställa på mina handledare (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	12	30	46	12		100
Språkvetenskaplig	37	19	32	32	14	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	18	31	31	17	2	100
Teologisk	31	16	29	29	19	6	100
Juridisk	23	13	35	39	13		100
Medicinsk	231	10	39	29	19	3	100
Farmaceutisk	50	8	30	40	22		100
Teknisk-naturvetenskaplig	393	16	34	31	15	4	100
Utbildningsvetenskaplig	13	23	46	15	8	8	100
Totalt 2015	988	14	34	32	16	3	100

29. f) Jag tycker att brister i handledningen har varit till hinder i mitt forskningsarbete (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	45	29	9	14	3	100
Språkvetenskaplig	37	57	16	8	14	5	100
Samhällsvetenskaplig	153	48	22	11	14	5	100
Teologisk	31	55	19	10	10	6	100
Juridisk	23	52	30	4	9	4	100
Medicinsk	232	44	29	12	12	3	100
Farmaceutisk	50	46	22	14	16	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	42	24	13	15	5	100
Utbildningsvetenskaplig	13	46	38	8	8		100
Totalt 2015	992	45	25	12	14	4	100

29. g) Jag befinner mig i en beroendesituation i relation till handledaren/handledarna som känns besvärande (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	72	14	12	2		100
Språkvetenskaplig	37	76	11	3	8	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	65	18	9	5	3	100
Teologisk	31	68	23	6	3		100
Juridisk	23	65	26	9			100
Medicinsk	231	48	27	10	11	3	100
Farmaceutisk	49	57	22	12	4	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	393	61	18	6	8	8	100
Utbildningsvetenskaplig	13	54	31	8		8	100
Totalt 2015	988	60	20	8	7	5	100

29. h) Jag tycker att handledningstillfällena ger tillräcklig kontroll av att avhandlingsarbetet fortlöper som det ska (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	31	29	31	7	100
Språkvetenskaplig	37	8	16	41	32	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	20	43	33	2	100
Teologisk	31	10	16	42	32		100
Juridisk	23	9	26	39	22	4	100
Medicinsk	231	3	20	35	37	4	100
Farmaceutisk	50	8	22	34	34	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	10	21	34	29	6	100
Utbildningsvetenskaplig	13		23	23	54		100
Totalt 2015	990	6	21	36	32	4	100

SEMINARIER OCH KURSER

30. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande? (Med seminarier avses här vetenskapliga samtal/diskussioner i form av organiserade möten med fler forskare och doktorander än vid handledningstillfällena) (procent)

	n	Ja, regelbundna seminarier (t.ex. i form av seminarie-serie)	Ja, något enstaka seminarium per termin	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	100			100
Språkvetenskaplig	37	84	16		100
Samhällsvetenskaplig	153	93	7		100
Teologisk	32	100			100
Juridisk	23	87	13		100
Medicinsk	233	83	9	8	100
Farmaceutisk	50	70	26	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	77	17	6	100
Utbildningsvetenskaplig	13	100			100
Totalt 2015	996	84	12	4	100

31. Var vänlig besvara följande frågor om seminarieverksamheten vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande:

a) Har du deltagit i seminarierna under det senaste året? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	9	21	52	17	100
Språkvetenskaplig	37		5	24	41	30	100
Samhällsvetenskaplig	153	4	10	22	48	16	100
Teologisk	32			3	38	59	100
Juridisk	23		4	13	61	22	100
Medicinsk	213	3	9	25	43	19	100
Farmaceutisk	48		4	19	54	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	374	1	7	16	49	27	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	15	69	8	100
Totalt 2015	951	2	8	19	48	24	100

Om du inte deltagit i några seminarier under det senaste året gå till fråga 32, annars fortsätt med fråga 31. b)

31. b) Brukar seniora forskare (utöver seminarieledaren) delta i dessa seminarier? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	2	12	26	23	37	100
Språkvetenskaplig	37		3	14	43	41	100
Samhällsvetenskaplig	147	1	6	17	50	26	100
Teologisk	31		10	6	42	42	100
Juridisk	23			22	39	39	100
Medicinsk	205	1	6	22	45	25	100
Farmaceutisk	48		8	23	44	25	100
Teknisk-naturvetenskaplig	370	1	3	19	50	26	100
Utbildningsvetenskaplig	13			8	38	54	100
Totalt 2015	931	1	5	20	46	28	100

31. c) Brukar seminarierna stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57		7	30	49	14	100
Språkvetenskaplig	37	3	16	22	24	35	100
Samhällsvetenskaplig	147		6	25	45	24	100
Teologisk	31		3	3	26	68	100
Juridisk	23		4	35	43	17	100
Medicinsk	206	1	7	29	42	21	100
Farmaceutisk	48		13	21	54	13	100
Teknisk-naturvetenskaplig	369	1	13	40	33	12	100
Utbildningsvetenskaplig	13			15	46	38	100
Totalt 2015	931	1	10	31	39	20	100

31. d) Brukar seminarierna präglas av öppen stämning med ”högt i tak”? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57		9	19	47	25	100
Språkvetenskaplig	37	3	8	16	30	43	100
Samhällsvetenskaplig	147	1	3	25	44	27	100
Teologisk	31			10	19	71	100
Juridisk	23			26	52	22	100
Medicinsk	205	1	7	18	43	30	100
Farmaceutisk	48	2	6	21	44	27	100
Teknisk-naturvetenskaplig	366	1	6	21	39	33	100
Utbildningsvetenskaplig	12	8		33	42	17	100
Totalt 2015	926	1	6	21	41	32	100

31. e) Brukar seminarierna vara till nytta för din egen forskning? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	5	25	51	19		100
Språkvetenskaplig	37	16	24	41	11	8	100
Samhällsvetenskaplig	146	3	20	47	28	2	100
Teologisk	31	3	6	45	35	10	100
Juridisk	23		39	35	26		100
Medicinsk	206	2	17	49	24	8	100
Farmaceutisk	48	2	21	52	21	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	370	5	33	45	15	2	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	46	31	15	100
Totalt 2015	931	4	25	47	21	4	100

32. a) Deltar du i seminarier utöver de vid din institution eller din forskargrupp/motsvarande? (procent)

	n	Ja, regel-bundna semi-narier (t.ex. i form av semi-narieserie)[10]	Ja, något enstaka seminarium per termin[11]	Nej (gå vidare till fråga 32)	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	12	71	17	100
Språkvetenskaplig	37	11	62	27	100
Samhällsvetenskaplig	153	8	61	31	100
Teologisk	32	25	50	25	100
Juridisk	23	22	65	13	100
Medicinsk	233	17	50	33	100
Farmaceutisk	50	6	58	36	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	11	51	38	100
Utbildningsvetenskaplig	13	23	54	23	100
Totalt 2015	996	13	54	33	100

32. b) Brukar dessa seminarier stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	48			31	52	17	100
Språkvetenskaplig	27			41	41	19	100
Samhällsvetenskaplig	106		8	38	48	7	100
Teologisk	24			33	54	13	100
Juridisk	20		5	50	35	10	100
Medicinsk	155		4	35	47	14	100
Farmaceutisk	32		3	53	34	9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	246	0	7	50	35	8	100
Utbildningsvetenskaplig	10			10	50	40	100
Totalt 2015	668	0	5	42	42	11	100

[10] Ange var:
[11] Ange var:

OBS! Fråga 33, 34 och 35 avser endast kurser på forskarnivå, ej kurser på avancerad nivå som tillgodoräknas inom forskarutbildningen.

33. Har du hittills läst någon kurs på forskarnivå? (procent)

	n	Ja	Nej[12]	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	93	7	100
Språkvetenskaplig	37	89	11	100
Samhällsvetenskaplig	153	97	3	100
Teologisk	32	100		100
Juridisk	23	100		100
Medicinsk	233	91	9	100
Farmaceutisk	50	94	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	94	6	100
Utbildningsvetenskaplig	13	100		100
Totalt 2015	996	94	6	100

34. Ta ställning till nedanstående påståenden om hur kurserna på forskarnivå "i genomsnitt" har fungerat för dig under din doktorandtid:

34. a) Utbudet av relevanta kurser på forskarnivå har varit tillfredsställande (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	54	20	35	24	19	2	100
Språkvetenskaplig	33	18	42	24	15		100
Samhällsvetenskaplig	147	14	29	38	18	2	100
Teologisk	31	10	10	26	42	13	100
Juridisk	23	17	22	48	13		100
Medicinsk	210	13	31	38	14	4	100
Farmaceutisk	47	4	21	45	26	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	371	20	32	32	15	1	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8	38	38	15		100
Totalt 2015	929	16	31	34	17	2	100

[12] Om nej, gå vidare till fråga 36

34. b) Kurserna har huvudsakligen bestått av studier utan undervisning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	54	35	26	17	22		100
Språkvetenskaplig	33	24	21	12	36	6	100
Samhällsvetenskaplig	148	52	32	8	5	3	100
Teologisk	31			19	81		100
Juridisk	22	45	41	5		9	100
Medicinsk	210	41	31	12	6	10	100
Farmaceutisk	47	36	36	9	9	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	372	33	34	17	6	9	100
Utbildningsvetenskaplig	13	46	31	8	8	8	100
Totalt 2015	930	37	31	14	11	7	100

34. c) Kurserna har examinerats på ett grundligt sätt (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	54	2	17	37	41	4	100
Språkvetenskaplig	33	3	15	33	42	6	100
Samhällsvetenskaplig	148	8	19	48	22	3	100
Teologisk	31	6	13	16	61	3	100
Juridisk	23	9	13	52	22	4	100
Medicinsk	210	5	20	47	21	6	100
Farmaceutisk	47	4	26	49	17	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	371	11	26	36	16	10	100
Utbildningsvetenskaplig	13		8	31	54	8	100
Totalt 2015	930	8	22	41	23	7	100

35. Har kursvärderingar (muntliga eller skriftliga) förekommit på de kurser som du läst? (procent)

	n	Aldrig	Efter en del av kurserna	Efter de flesta kurserna	Efter varje kurs	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	54	22	39	9	17	13	100
Språkvetenskaplig	33	30	33	6	24	6	100
Samhällsvetenskaplig	148	9	32	26	29	4	100
Teologisk	32	44	22	9	9	16	100
Juridisk	23	22	26	9	17	26	100
Medicinsk	211	3	13	20	60	4	100
Farmaceutisk	47	4	26	19	40	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	372	12	28	26	27	7	100
Utbildningsvetenskaplig	13	23	46		23	8	100
Totalt 2015	933	12	26	21	34	7	100

INDIVIDUELL STUDIEPLAN

36. a) Har du en individuell studieplan? (procent)

	n	Ja	Nej[13]	Vet ej[14]	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	100			100
Språkvetenskaplig	37	100			100
Samhällsvetenskaplig	153	99	1	1	100
Teologisk	32	97		3	100
Juridisk	23	100			100
Medicinsk	232	87	5	8	100
Farmaceutisk	50	92	2	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	99	1		100
Utbildningsvetenskaplig	13	100			100
Totalt 2015	995	96	2	2	100

36. b) Anser du att den individuella studieplanen har följts upp under det senaste året? (procent)

	n	Ja, en ordentlig uppföljning har gjorts i samtal mellan mig och min/mina handledare	Ja, jag och min/mina handledare har haft en kortare avstämning	Ja, det var mest en formsak och skedde utan diskussion	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	41	38	14	7	100
Språkvetenskaplig	37	43	32	14	11	100
Samhällsvetenskaplig	151	27	44	21	9	100
Teologisk	31	35	39	16	10	100
Juridisk	23	48	35	13	4	100
Medicinsk	202	27	39	15	19	100
Farmaceutisk	46	24	28	22	26	100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	41	35	14	10	100
Utbildningsvetenskaplig	13	31	38	31		100
Totalt 2015	956	35	37	16	12	100

[13] Om nej, gå vidare till fråga 37
[14] Om vet ej, gå vidare till fråga 37

36. c). I vilken utsträckning är den individuella studieplanen ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i din forskarutbildning? (procent)

	n	I mycket liten utsträck-ning	I liten utsträck-ning	I viss utsträck-ning	I stor utsträck-ning	I mycket stor utsträck-ning	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	26	19	37	14	4	100
Språkvetenskaplig	37	22	16	35	22	5	100
Samhällsvetenskaplig	151	21	27	39	9	3	100
Teologisk	30	10	23	27	33	7	100
Juridisk	23	17	17	39	22	4	100
Medicinsk	200	18	20	39	20	5	100
Farmaceutisk	46	26	11	39	20	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	395	20	19	40	18	3	100
Utbildningsvetenskaplig	13	15	8	62	8	8	100
Totalt 2015	952	20	20	39	17	4	100

EXAMENSMÅLEN FÖR FORSKARUTBILDNINGEN

OBS! Fråga 37 besvaras endast av dig som kommit halvvägs eller längre i dina forskarstudier. Övriga går vidare till fråga 38.

37. Högskoleförordningen anger ett antal examensmål för studier på forskarnivå. I vilken grad bedömer du att du hittills getts möjlighet att utveckla följande kunskaper och förmågor inom ramen för din forskarutbildning?

37. a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	5	3	13	50	30		100
Språkvetenskaplig	28		4	32	39	21	4	100
Samhällsvetenskaplig	112	4	4	27	40	25		100
Teologisk	23		4	9	35	48	4	100
Juridisk	19			32	32	37		100
Medicinsk	153		3	31	45	19	1	100
Farmaceutisk	35			14	57	26	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	277	1	6	32	40	20	2	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	56	22	11	100
Totalt 2015	696	1	4	28	42	23	2	100

37. b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	3		18	35	45		100
Språkvetenskaplig	28		7	11	43	36	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	2	5	18	40	36		100
Teologisk	23		4	4	43	43	4	100
Juridisk	19			16	32	47	5	100
Medicinsk	153		2	14	56	26	2	100
Farmaceutisk	34			12	41	47		100
Teknisk-naturvetenskaplig	274	0	5	20	46	26	2	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	33	44	11	100
Totalt 2015	691	1	3	17	45	32	2	100

37. c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	3	8	40	30	20		100
Språkvetenskaplig	28	4	14	39	32	7	4	100
Samhällsvetenskaplig	110	3	3	29	38	27		100
Teologisk	23	9	4	39	17	26	4	100
Juridisk	19		16	32	32	21		100
Medicinsk	152	1	7	28	41	20	2	100
Farmaceutisk	35		6	29	57	9		100
Teknisk-naturvetenskaplig	274	1	11	28	42	16	1	100
Utbildningsvetenskaplig	9			22	67		11	100
Totalt 2015	690	2	8	30	40	19	1	100

37. d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40		10	25	38	28		100
Språkvetenskaplig	28	4	21	25	32	14	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	4	5	20	40	32		100
Teologisk	23	4	9	17	39	26	4	100
Juridisk	19	5	16	32	37	11		100
Medicinsk	153		3	24	42	28	2	100
Farmaceutisk	35			31	31	37		100
Teknisk-naturvetenskaplig	270	1	7	23	43	24	1	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	44	33	11	100
Totalt 2015	688	2	7	23	41	26	1	100

37. e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40		3	35	28	35		100
Språkvetenskaplig	28	4	7	18	39	29	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	5	3	18	44	30	1	100
Teologisk	23	4		13	26	52	4	100
Juridisk	19			26	37	37		100
Medicinsk	153		5	24	45	24	2	100
Farmaceutisk	35		6	29	49	14	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	272	3	5	25	44	19	4	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	56	22	11	100
Totalt 2015	690	2	4	24	43	25	3	100

37. f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	39		3	10	38	49		100
Språkvetenskaplig	28	4	4	21	50	18	4	100
Samhällsvetenskaplig	109	2	6	18	38	35	1	100
Teologisk	23	4		9	26	61		100
Juridisk	19			26	32	42		100
Medicinsk	152		7	21	44	28	1	100
Farmaceutisk	35			20	51	29		100
Teknisk-naturvetenskaplig	269	2	7	24	38	28	1	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	44	33	11	100
Totalt 2015	683	1	5	21	40	31	1	100

37. g) Identifiera behov av ny kunskap (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	39	5	5	23	33	33		100
Språkvetenskaplig	28	7	4	18	46	21	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	3	10	24	35	26	2	100
Teologisk	23	4		17	30	39	9	100
Juridisk	19			21	47	32		100
Medicinsk	152		6	26	39	28	1	100
Farmaceutisk	35			17	54	29		100
Teknisk-naturvetenskaplig	273	1	9	29	37	21	3	100
Utbildningsvetenskaplig	9			33	22	33	11	100
Totalt 2015	689	1	7	25	38	26	2	100

37. h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	3	3	28	38	30		100
Språkvetenskaplig	28	4	7	21	43	21	4	100
Samhällsvetenskaplig	110	2	7	21	42	28		100
Teologisk	23	4		13	26	57		100
Juridisk	19		5	21	32	42		100
Medicinsk	153		3	28	41	27	1	100
Farmaceutisk	35		11	20	60	9		100
Teknisk-naturvetenskaplig	272	2	10	32	38	17	1	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	33	44	11	100
Totalt 2015	689	1	7	27	40	24	1	100

37. i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40		8	33	38	23		100
Språkvetenskaplig	28	4	7	25	29	32	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	5	4	24	39	29		100
Teologisk	23	4	4	13	39	39		100
Juridisk	19		5	26	47	21		100
Medicinsk	153		4	24	41	30	1	100
Farmaceutisk	34		3	6	68	24		100
Teknisk-naturvetenskaplig	273	1	9	31	37	20	1	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	22	56	11	100
Totalt 2015	690	2	6	26	40	26	1	100

37. j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40		8	40	25	23	5	100
Språkvetenskaplig	28	4	11	36	25	14	11	100
Samhällsvetenskaplig	110	8	6	34	32	17	3	100
Teologisk	23	4	13	30	26	17	9	100
Juridisk	19		5	16	63	16		100
Medicinsk	153	1	5	23	41	23	7	100
Farmaceutisk	35		6	11	57	20	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	273	2	10	30	34	20	4	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	33	22	33	100
Totalt 2015	690	3	8	28	36	20	5	100

37. k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	8		38	33	23		100
Språkvetenskaplig	28	7	7	32	25	25	4	100
Samhällsvetenskaplig	110	6	8	25	37	20	3	100
Teologisk	23		4	9	57	26	4	100
Juridisk	19	5	11	26	47	11		100
Medicinsk	152		7	30	43	18	1	100
Farmaceutisk	35	6	3	31	40	20		100
Teknisk-naturvetenskaplig	272	1	16	33	31	15	3	100
Utbildningsvetenskaplig	9			22	44	11	22	100
Totalt 2015	688	3	10	30	36	18	2	100

37 l) Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40			25	35	40		100
Språkvetenskaplig	28	7	4	14	43	25	7	100
Samhällsvetenskaplig	111	2	10	19	42	25	2	100
Teologisk	23		9	13	52	26		100
Juridisk	19		5	26	53	11	5	100
Medicinsk	152		9	22	43	24	2	100
Farmaceutisk	35	3	6	26	46	20		100
Teknisk-naturvetenskaplig	271	2	11	30	36	17	3	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	33	44	11	100
Totalt 2015	688	2	9	25	40	22	2	100

37. m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	5	3	25	40	28		100
Språkvetenskaplig	28	7	14	29	18	29	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	8	18	27	34	12	1	100
Teologisk	23	13	4	17	43	22		100
Juridisk	19		21	16	32	32		100
Medicinsk	152	1	13	23	37	24	1	100
Farmaceutisk	35	3	23	31	29	14		100
Teknisk-naturvetenskaplig	273	7	15	32	26	18	2	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	33	33	22	100
Totalt 2015	690	5	14	27	31	20	2	100

37. n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	8	8	23	35	28		100
Språkvetenskaplig	28	7	4	32	18	36	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	12	12	14	31	32		100
Teologisk	23	9	17	26	39	9		100
Juridisk	19	5	21	26	16	32		100
Medicinsk	153	4	16	25	32	22	2	100
Farmaceutisk	34	9		35	26	29		100
Teknisk-naturvetenskaplig	273	3	7	23	35	30	1	100
Utbildningsvetenskaplig	9	11	11	22	11	33	11	100
Totalt 2015	690	6	10	23	32	28	1	100

37. o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	5	28	23	28	18		100
Språkvetenskaplig	28	32	29	21	11	4	4	100
Samhällsvetenskaplig	110	28	27	21	16	5	2	100
Teologisk	23	22	26	26	9	17		100
Juridisk	19	11	37	21	11	16	5	100
Medicinsk	152	16	20	28	20	13	3	100
Farmaceutisk	35	29	40	20	9	3		100
Teknisk-naturvetenskaplig	273	29	23	22	14	8	3	100
Utbildningsvetenskaplig	9		11	11	22	22	33	100
Totalt 2015	689	24	25	23	16	10	3	100

37. p) Stödja andras lärande (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40	13	8	28	38	13	3	100
Språkvetenskaplig	28	18	18	25	21	11	7	100
Samhällsvetenskaplig	111	11	9	36	28	13	4	100
Teologisk	23	13	4	13	26	30	13	100
Juridisk	19	5		37	32	21	5	100
Medicinsk	152	4	9	37	38	11	2	100
Farmaceutisk	35	3	9	26	43	20		100
Teknisk-naturvetenskaplig	271	4	18	32	28	15	3	100
Utbildningsvetenskaplig	9		11	22	33		33	100
Totalt 2015	688	6	12	32	31	14	3	100

37. q) Göra forskningsetiska bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	39	15	23	33	15	5	8	100
Språkvetenskaplig	28	29	21	25	4	7	14	100
Samhällsvetenskaplig	111	17	22	23	23	11	5	100
Teologisk	23	22	9	9	22	26	13	100
Juridisk	19	37	32	11	5		16	100
Medicinsk	151	3	14	30	37	13	3	100
Farmaceutisk	35	20	11	29	26	9	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	271	15	20	29	23	8	5	100
Utbildningsvetenskaplig	9		11	11	33	22	22	100
Totalt 2015	686	14	18	27	25	10	6	100

37. r) Visa intellektuell självständighet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40			5	43	53		100
Språkvetenskaplig	28	4	4	4	46	39	4	100
Samhällsvetenskaplig	111	3	4	15	41	36	1	100
Teologisk	23	4		4	17	70	4	100
Juridisk	19		5	11	53	32		100
Medicinsk	150	1	2	23	40	33	1	100
Farmaceutisk	35	3	3	17	51	23	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	272	1	7	22	42	24	3	100
Utbildningsvetenskaplig	9				56	33	11	100
Totalt 2015	687	2	4	18	42	32	2	100

37. s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet) (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	40			8	50	40	3	100
Språkvetenskaplig	28	4		18	32	39	7	100
Samhällsvetenskaplig	111	4	8	10	45	32	1	100
Teologisk	22	5		14	36	36	9	100
Juridisk	18		6	11	33	50		100
Medicinsk	150	1	2	13	41	39	3	100
Farmaceutisk	35		3	9	37	46	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	272	1	7	19	39	29	6	100
Utbildningsvetenskaplig	9				67	22	11	100
Totalt 2015	685	1	5	14	41	34	4	100

37. t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	39		8	21	28	41	3	100
Språkvetenskaplig	28	4	14	29	32	11	11	100
Samhällsvetenskaplig	111	4	8	23	33	32	1	100
Teologisk	23	4		22	26	43	4	100
Juridisk	19			32	37	32		100
Medicinsk	151		4	20	45	30	1	100
Farmaceutisk	35	3	3	20	40	26	9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	271	3	8	29	34	22	4	100
Utbildningsvetenskaplig	9			11	56	11	22	100
Totalt 2015	686	2	7	25	36	27	3	100

PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING

38. I vilken omfattning har du hittills undervisat under din doktorandtid? (procent)
(Ange ett genomsnitt för din totala doktorandtid.)

	n	Ingen under-visning alls[15]	Betydligt mindre än 20 %	Cirka 20 %	Betydligt mer än 20 %	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	23	33	35	9	100
Språkvetenskaplig	37	35	35	27	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	10	34	51	5	100
Teologisk	32	28	50	19	3	100
Juridisk	23		22	57	22	100
Medicinsk	230	22	45	27	6	100
Farmaceutisk	50	16	14	60	10	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	16	33	48	4	100
Utbildningsvetenskaplig	13	23	15	54	8	100
Totalt 2015	992	17	35	42	6	100

[15] Gå vidare till fråga 40

39. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påstående:

Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (t.ex. introduktion, ”bollplank”, administrativt stöd (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	45	11	36	31	20	2	100
Språkvetenskaplig	24	8	46	13	33		100
Samhällsvetenskaplig	138	11	34	30	24	1	100
Teologisk	23	4	26	35	30	4	100
Juridisk	23	4	48	30	17		100
Medicinsk	180	12	37	28	12	11	100
Farmaceutisk	42	12	29	33	26		100
Teknisk-naturvetenskaplig	335	16	33	28	21	2	100
Utbildningsvetenskaplig	10	10	50	20	20		100
Totalt 2015	820	13	35	28	20	4	100

40. Är du nöjd med undervisningens omfattning (procent)

	n	Ja	Nej, jag skulle vilja under-visa mer	Nej, jag skulle vilja under-visa mindre	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	67	29	3	100
Språkvetenskaplig	37	59	41		100
Samhällsvetenskaplig	153	69	24	8	100
Teologisk	32	56	41	3	100
Juridisk	23	78	9	13	100
Medicinsk	230	70	23	8	100
Farmaceutisk	50	78	2	20	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	71	19	10	100
Utbildningsvetenskaplig	13	85	8	8	100
Totalt 2015	993	70	21	9	100

41. a). Har du gått en pedagogisk grundkurs? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	59	41	100
Språkvetenskaplig	37	70	30	100
Samhällsvetenskaplig	153	47	53	100
Teologisk	31	74	26	100
Juridisk	23	48	52	100
Medicinsk	230	22	78	100
Farmaceutisk	50	58	42	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	41	59	100
Utbildningsvetenskaplig	13	62	38	100
Totalt 2015	992	42	58	100

41. b) Om nej, varför inte? Ange den huvudsakliga orsaken. (procent)

	n	Jag har sökt men ännu inte fått plats	Jag har ännu inte sökt, men planerar att gå den senare	Jag kommer inte att undervisa under min doktorandtid	Jag har hört att den inte är givande	Annat:	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	24	29	46	4		21	100
Språkvetenskaplig	11	36	36	18	9		100
Samhällsvetenskaplig	81	21	56	2	5	16	100
Teologisk	8		25			75	100
Juridisk	12	8	75		8	8	100
Medicinsk	180	10	27	21	4	38	100
Farmaceutisk	21	14	48	33		5	100
Teknisk-naturvetenskaplig	235	36	34	14	3	12	100
Utbildningsvetenskaplig	5		40	60			100
Totalt 2015	577	23	37	15	4	21	100

Fråga 41. c) besvaras av dig som gått en pedagogisk grundkurs OCH undervisat:

41. c) Om ja, har den pedagogiska grundkursen varit till nytta i din egen undervisning? (procent)

	n	Nej	Ja, i viss grad	Ja, i hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	33	12	70	18	100
Språkvetenskaplig	21	24	67	10	100
Samhällsvetenskaplig	72	17	64	19	100
Teologisk	22	14	50	36	100
Juridisk	11		73	27	100
Medicinsk	47	17	55	28	100
Farmaceutisk	29	24	62	14	100
Teknisk-naturvetenskaplig	158	20	57	23	100
Utbildningsvetenskaplig	8	38	63		100
Totalt 2015	401	18	60	21	100

NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

43. Hur nöjd är du med forskarutbildningen så här långt? (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	5	19	50	24	100
Språkvetenskaplig	37	5	11	11	38	35	100
Samhällsvetenskaplig	153	4	3	13	52	27	100
Teologisk	32	3	6	6	50	34	100
Juridisk	23			13	43	43	100
Medicinsk	230	2	9	14	50	24	100
Farmaceutisk	50		14	6	52	28	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	3	11	19	50	17	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8	8	15	38	31	100
Totalt 2015	993	3	9	15	50	23	100

44. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påståenden:

44. a) Jag <u>skulle vilja</u> arbeta med forskning och/eller undervisning i framtiden (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	3	2	19	71	5	100
Språkvetenskaplig	35	6	6	17	69	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	2	8	27	57	5	100
Teologisk	31	3	6	32	55	3	100
Juridisk	22		5	27	64	5	100
Medicinsk	228	4	14	33	45	4	100
Farmaceutisk	50	2	22	30	44	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	396	6	16	25	47	5	100
Utbildningsvetenskaplig	13			8	77	15	100
Totalt 2015	986	4	13	27	51	5	100

44. b) Jag ser positivt på <u>mina möjligheter</u> att i framtiden arbeta med forskning och/eller undervisning i vid Uppsala universitet (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	7	29	40	12	12	100
Språkvetenskaplig	37	24	32	35	5	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	12	37	29	14	8	100
Teologisk	31	16	35	19	10	19	100
Juridisk	23	9	13	52	22	4	100
Medicinsk	227	11	30	28	19	12	100
Farmaceutisk	49	24	27	39	6	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	396	24	32	17	11	16	100
Utbildningsvetenskaplig	13	8	23	31	31	8	100
Totalt 2015	987	18	31	26	13	12	100

Bilaga 5 Doktorandundersökningen 2015 – svarsfördelning över inkomna svar från doktorandhandledare fördelade på fakultet[1]

Antal svarande

	Totalt antal svar	Svarsfrekvens
Historisk-filosofisk	67	66 %
Språkvetenskaplig	36	78 %
Samhällsvetenskaplig	148	74 %
Teologisk	27	82 %
Juridisk	26	65 %
Medicinsk	280	53 %
Farmaceutisk	35	59 %
Teknisk-naturvetenskaplig	318	56 %
Utbildningsvetenskaplig	16	73 %
Totalt 2015	953	60 %

BAKGRUND

1. Kön (procent)

	n	Kvinna	Man	Annat	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	38	62	1	100
Språkvetenskaplig	36	56	44		100
Samhällsvetenskaplig	148	40	60		100
Teologisk	27	44	52	4	100
Juridisk	26	54	46		100
Medicinsk	280	48	51	0[2]	100
Farmaceutisk	35	43	57		100
Teknisk-naturvetenskaplig	318	25	74	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16	56	38	6	100
Totalt 2015	953	39	61	1	100

[1] För några få frågor har färre än tio doktorandhandledare från någon av fakulteterna besvarat den aktuella frågan. Trots detta har den procentuella fördelningen för olika svarsalternativ angetts i syfte att underlätta jämförbarheten mellan olika fakulteter.

[2] I de fall den angivna procentandelen är angiven till 0, ligger andelen under 0,5. I de fall procentandelen är mellan 0,5 och 1,4 anges procentandelen till 1 o.s.v. Detta beror på att procenttalen är avrundade uppåt till heltal.

2. Åldersfördelning (procent)

	n	30 år eller yngre	31-40 år	41-50 år	51-60 år	61 år eller äldre	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		9	37	36	18	100
Språkvetenskaplig	36		11	22	36	31	100
Samhällsvetenskaplig	148		21	43	21	16	100
Teologisk	27			41	41	19	100
Juridisk	26		4	54	35	8	100
Medicinsk	280		16	28	31	25	100
Farmaceutisk	35		26	37	23	14	100
Teknisk-naturvetenskaplig	318	0	29	34	25	12	100
Utbildningsvetenskaplig	16		6	31	19	44	100
Totalt 2015	953	0	20	34	28	18	100

5. Var har du tagit din doktorsexamen? (procent)

	n	Uppsala universitet	Annat lärosäte i Sverige Ange vilket	Annat lärosäte utanför Sverige Ange vilket land	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	64	27	9	100
Språkvetenskaplig	36	47	36	17	100
Samhällsvetenskaplig	148	75	17	8	100
Teologisk	27	67	19	15	100
Juridisk	26	73	23	4	100
Medicinsk	280	69	24	7	100
Farmaceutisk	35	89	6	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	317	50	23	26	100
Utbildningsvetenskaplig	16	81	19		100
Totalt 2015	952	64	22	14	100

6. Vilken är din akademiska titel? (procent)

	n	Doktor	Docent	Professor	Annan Ange vilken:	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	21	31	46	1	100
Språkvetenskaplig	36	19	28	53		100
Samhällsvetenskaplig	148	23	37	40		100
Teologisk	27	11	37	48	4	100
Juridisk	26	8	38	54		100
Medicinsk	280	25	36	38	1	100
Farmaceutisk	35	29	29	40	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	317	23	32	44	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16	25	31	38	6	100
Totalt 2015	952	23	34	42	1	100

7. Vilken anställningsform har du för närvarande vid Uppsala universitet? (procent)

	n	Tills-vidare-anställn.	Tids-bestämd merite-rings-tjänst[3]	Adjungerad professor/ lektor	Annan tids-bestämd anställn. [4]	Annan tids-bestämd anställn. [5]	Annan anställn.-form – ange vilken	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	84	3		3	3	7	100
Språkvetenskaplig	36	89			3		8	100
Samhällsvetenskaplig	148	78	5	4	5	1	5	100
Teologisk	27	81			4		15	100
Juridisk	26	100						100
Medicinsk	280	58	6	10	6	2	19	100
Farmaceutisk	35	74	9	6	3		9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	317	80	12	2	3		3	100
Utbildningsvetenskaplig	16	81		6			13	100
Totalt 2015	952	74	7	4	4	1	9	100

[3] Forskarassistent, biträdande lektor eller postdoc
[4] Mer än 6 månader
[5] 6 månader eller mindre

8. Hur många doktorander har du handlett fram till doktorsexamen? (procent)

***>** Som huvudhandledare:*

	n	0	1-2	3-5	6-10	11-20	>20	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	54	33	28	22	7	4	6	100
Språkvetenskaplig	33	33	30	21	6	9		100
Samhällsvetenskaplig	132	40	31	14	7	7	2	100
Teologisk	23	39	26	4	22		9	100
Juridisk	22	64	32	5				100
Medicinsk	249	31	26	18	16	6	2	100
Farmaceutisk	33	33	15	21	9	12	9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	29	27	19	12	9	4	100
Utbildningsvetenskaplig	14	36	29	7	14	14		100
Totalt 2015	857	33	27	18	12	7	3	100

***>** Som bihandledare:*

	n	0	1-2	3-5	6-10	11-20	>20	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	25	37	22	15	2		100
Språkvetenskaplig	29	17	52	28	3			100
Samhällsvetenskaplig	139	27	33	26	12	2		100
Teologisk	26	27	35	23	12	4		100
Juridisk	22	45	45	9				100
Medicinsk	263	24	29	24	18	4	0	100
Farmaceutisk	35	29	20	31	17		3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	290	20	30	26	16	6	2	100
Utbildningsvetenskaplig	15	13	40	20	20		7	100
Totalt 2015	879	24	32	25	15	4	1	100

*9. Var är ditt arbete utöver handledningen förlagt? Ange samtliga aktuella svarsalternativ. OBS! I tabellen anges **antalet** svarande!*

	Uppsala univer-sitet	Annat lärosäte i Sverige	Annat lärosäte utanför Sverige	Univer-sitets-sjukhus	Inom offentlig sektor[6]	Inom privat sektor[7]	Annat, dvs.
Historisk-filosofisk	59	5	3		1		2
Språkvetenskaplig	34	1	1		1	1	
Samhällsvetenskaplig	142	12	8		5	1	3
Teologisk	24	1	1			2	3
Juridisk	26	1				2	
Medicinsk	212	25	11	93	23	8	8
Farmaceutisk	33	2	2	2	1	2	
Teknisk-naturvetenskaplig	308	19	18	1	3	11	5
Utbildningsvetenskaplig	15	2			1		1
Totalt 2015	853	68	44	96	35	27	22

*9. Var är ditt arbete utöver handledningen förlagt? Ange samtliga aktuella svarsalternativ. OBS! I tabellen anges den **procentuella andelen** för varje svarsalternativ i förhållande till antalet svarande doktorandhandledare vid respektive fakultet![8]*

	Uppsala univer-sitet	Annat lärosäte i Sverige	Annat lärosäte utanför Sverige	Univer-sitets-sjukhus	Inom offentlig sektor[9]	Inom privat sektor[10]	Annat, dvs.
Historisk-filosofisk	88	7	4		1		3
Språkvetenskaplig	94	3	3		3	3	
Samhällsvetenskaplig	96	8	6		3	1	2
Teologisk	89	4	4			7	11
Juridisk	100	4				8	
Medicinsk	76	9	4	33	8	3	3
Farmaceutisk	94	6	6	6	3	6	
Teknisk-naturvetenskaplig	97	6	6	0	1	3	2
Utbildningsvetenskaplig	15	2			1		1
Totalt 2015	90	7	5	10	4	3	2

[6] Ej universitet/högskola eller universitetssjukhus
[7] Ej universitet/högskola
[8] Eftersom handledarna kan ha markerat flera svarsalternativ i denna fråga blir inte totalsumman av de procentuella andelarna för de olika fakulteterna 100 %.
[9] Ej universitet/högskola eller universitetssjukhus
[10] Ej universitet/högskola

10. a) Bortsett från handledningen, undervisar du denna termin? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	79	21	100
Språkvetenskaplig	36	86	14	100
Samhällsvetenskaplig	148	84	16	100
Teologisk	27	78	22	100
Juridisk	26	92	8	100
Medicinsk	280	79	21	100
Farmaceutisk	35	83	17	100
Teknisk-naturvetenskaplig	317	74	26	100
Utbildningsvetenskaplig	16	50	50	100
Totalt 2015	952	78	22	100

10. b) Om ja: I vilken ungefärlig andel (av heltidstjänst) undervisar du denna termin? (procent)

	n	Ca 25 % eller mindre	Ca 26-50 %	Ca 51-75 %	Ca 76-100 %	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	53	47	34	11	8	100
Språkvetenskaplig	31	32	29	19	19	100
Samhällsvetenskaplig	125	51	28	15	6	100
Teologisk	21	67	29		5	100
Juridisk	24	38	29	13	21	100
Medicinsk	222	72	22	4	2	100
Farmaceutisk	29	52	24	17	7	100
Teknisk-naturvetenskaplig	234	61	34	5	0	100
Utbildningsvetenskaplig	8	75	25			100
Totalt 2015	747	60	29	8	4	100

11. Hur ser ditt <u>vardagliga arbete</u> ut som forskare? (procent)

	n	Jag arbetar huvud-sakligen indivi-duellt	Jag ingår i en forskargrupp, men arbetar huvud-sakligen individuellt	Jag ingår i en forskargrupp och arbetar individuellt resp. tillsamm. med andra i ung. samma utsträckning	Jag ingår i en forskargrupp och arbetar huvud-sakligen tillsammans med andra	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	54	34	12		100
Språkvetenskaplig	36	75	14	11		100
Samhällsvetenskaplig	148	36	26	30	7	100
Teologisk	27	59	30	7	4	100
Juridisk	26	65	31	4		100
Medicinsk	280	7	26	43	24	100
Farmaceutisk	35	9	11	49	31	100
Teknisk-naturvetenskaplig	317	15	26	35	23	100
Utbildningsvetenskaplig	16	13	19	38	31	100
Totalt 2015	952	23	26	33	18	100

DIN HANDLEDNING VID UPPSALA UNIVERSITET

12. Hur många doktorander antagna till forskarutbildning vid Uppsala universitet handleder du för närvarande? (procent)

***>** Som huvudhandledare:*

	n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 eller fler	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	51	20	18	29	18	12	2		2				100
Språkvetenskaplig	30	17	17	37	17	3	7	3					100
Samhällsvetenskaplig	128	15	41	23	13	2	4	2					100
Teologisk	21	5	24	24	10	10	14		10			5	100
Juridisk	23	13	48	30	9								100
Medicinsk	243	22	29	21	12	9	3	3		0[11]			100
Farmaceutisk	32	31	16	13	16	6	6	6	3			3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	12	37	24	12	8	5	2	0				100
Utbildningsvetenskaplig	15	13	20	33	13	13		7					100
Totalt 2015	840	17	32	24	13	7	4	2	1	0		0	100

***>** Som biträdande handledare:*

	n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 eller fler	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	54	20	43	20	7	6	4						100
Språkvetenskaplig	28	11	75	11	4								100
Samhällsvetenskaplig	127	15	41	27	13	2		1		1			100
Teologisk	22	9	50	18	14	9							100
Juridisk	19	16	32	32	21								100
Medicinsk	256	12	33	27	16	7	3	2	1	0	0	0	100
Farmaceutisk	31	16	32	19	23		6					3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	282	17	35	24	14	7	2	1	0	1			100
Utbildningsvetenskaplig	12	17	42	25	8						8		100
Totalt 2015	831	15	37	24	14	5	2	1	0	0	0	0	100

[11] I de fall den angivna procentandelen är angiven till 0, ligger andelen under 0,5. I de fall procentandelen är mellan 0,5 och 1,4 anges procentandelen till 1. Detta beror på att procenttalen är avrundade till heltal.

13. I vilken form sker din handledning? (procent)

	n	Bara individuell handledn.[12]	Mestadels individuell handledn.[13]	Ungefär lika stor andel individuell handledn. och handledn. i grupp	Mestadels handledn. i grupp[14]	Bara handledn. i grupp	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	85	9	1	4		100
Språkvetenskaplig	36	81	19				100
Samhällsvetenskaplig	148	74	12	5	7	1	100
Teologisk	27	70	30				100
Juridisk	26	92	4		4		100
Medicinsk	280	50	33	11	6	0	100
Farmaceutisk	35	29	51	17	3		100
Teknisk-naturvetenskaplig	317	41	39	17	3	0	100
Utbildningsvetenskaplig	16	63	25	13			100
Totalt 2015	952	55	29	11	4	0	100

14. Uppskatta hur många timmar i genomsnitt per doktorand du ägnade åt handledning höstterminen 2014 (inklusive förberedelsetid, uppge tiden i klocktimmar)?
OBS! Procentuell fördelning inklusive svarsalternativet "ej huvudhandledare".

***>** Som huvudhandledare:*

	n	0 tim.	1-5 tim.	6-10 tim.	11-15 tim.	16-20 tim.	21-25 tim.	Mer än 25 tim.	Ej huvud-handle-dare[15]	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		2	12	9	17	11	24	26	100
Språkvetenskaplig	36	3		6	3	3	11	50	25	100
Samhällsvetenskaplig	148	3	5	5	14	14	16	28	14	100
Teologisk	26	4	8	8	12	12	8	31	19	100
Juridisk	26	8	4	15	12	12	4	38	8	100
Medicinsk	276	3	4	3	7	8	9	48	18	100
Farmaceutisk	35		6	9	3	11	6	43	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	315	2	3	3	5	7	12	57	11	100
Utbildningsvetenskaplig	16	6			13	13	13	44	13	100
Totalt 2015	944	3	4	5	7	9	11	45	16	100

Fortsättning på fråga 14 – se nästa sida!

[12] (dvs. med mig som enskild doktorand och min/mina handledare)
[13] men även viss handledning i grupp (dvs. flera doktorander samtidigt)
[14] men även viss individuell handledning
[15] Svarsalternativet lyder ordagrant "Ej verksam som huvudhandledare".

14. Uppskatta hur många timmar i genomsnitt per doktorand du ägnade åt handledning höstterminen 2014 (inklusive förberedelsetid, uppge tiden i klocktimmar)?
OBS! Procentuell fördelning exklusive svarsalternativet "ej huvudhandledare", dvs för de handledare som ö.h.t. har rollen som huvudhandledare.

***>** Som huvudhandledare:*

	n	0 tim.	1-5 tim.	6-10 tim.	11-15 tim.	16-20 tim.	21-25 tim.	Mer än 25 tim.	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	49	0	2	16	12	23	14	33	100
Språkvetenskaplig	27	4	0	7	4	4	15	67	100
Samhällsvetenskaplig	127	3	6	6	16	17	19	33	100
Teologisk	21	5	9	9	14	14	9	38	100
Juridisk	24	8	4	17	13	13	4	42	100
Medicinsk	226	4	5	4	8	9	12	58	100
Farmaceutisk	27	0	7	11	4	15	4	56	100
Teknisk-naturvetenskaplig	280	3	4	4	5	8	13	64	100
Utbildningsvetenskaplig	14	7	0	0	14	14	14	50	100
Totalt 2015	795	3	5	6	9	11	13	54	100

Forts. fråga 14. Uppskatta hur många timmar i genomsnitt per doktorand du ägnade åt handledning höstterminen 2014 (inklusive förberedelsetid, uppge tiden i klocktimmar)?
OBS! Procentuell fördelning inklusive svarsalternativet "ej bihandledare".

***>** Som bihandledare:*

	n	0 tim.	1-5 tim.	6-10 tim.	11-15 tim.	16-20 tim.	21-25 tim.	Mer än 25 tim.	Ej bi-handle-dare[16]	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66	5	11	11	14	12	12	17	20	100
Språkvetenskaplig	36	3	6	8	25	3	8	28	19	100
Samhällsvetenskaplig	145	3	10	10	14	18	9	19	17	100
Teologisk	27		19	7	11	19	4	26	15	100
Juridisk	26	15	12	15	15	19		12	12	100
Medicinsk	277	3	12	11	12	11	7	35	8	100
Farmaceutisk	35	6	11	17	6	9	20	20	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	5	16	11	8	9	6	32	12	100
Utbildningsvetenskaplig	16	13	6	19	13	6	6	25	13	100
Totalt 2015	941	5	13	11	12	12	8	28	13	100

[16] Svarsalternativet lyder ordagrant "Ej verksam som bihandledare".

Forts. fråga 14. Uppskatta hur många timmar i genomsnitt per doktorand du ägnade åt handledning höstterminen 2014 (inklusive förberedelsetid, uppge tiden i klocktimmar)?
OBS! Procentuell fördelning exklusive svarsalternativet "ej bihandledare",
dvs för de handledare som ö.h.t. har rollen som bihandledare.
***>** Som bihandledare:*

	n	0 tim.	1-5 tim.	6-10 tim.	11-15 tim.	16-20 tim.	21-25 tim.	Mer än 25 tim.	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	53	6	13	13	17	15	15	21	100
Språkvetenskaplig	29	3	7	10	31	3	10	34	100
Samhällsvetenskaplig	121	4	12	12	17	21	11	22	100
Teologisk	23	0	22	9	13	22	4	30	100
Juridisk	23	17	13	17	17	22	0	13	100
Medicinsk	255	4	13	12	13	12	8	38	100
Farmaceutisk	31	6	13	19	6	10	23	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	274	6	19	12	9	11	7	36	100
Utbildningsvetenskaplig	14	14	7	21	14	7	7	29	100
Totalt 2015	823	5	15	13	13	13	9	32	100

15. Hur stor vikt lägger du på följande aspekter i din handledning?

15. a) Diskussioner om metod (procent)

	n	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		1	15	40	43	100
Språkvetenskaplig	36		3		42	56	100
Samhällsvetenskaplig	148		1	5	45	49	100
Teologisk	26	4		8	46	42	100
Juridisk	26		4	27	35	35	100
Medicinsk	278			6	43	51	100
Farmaceutisk	35		3	6	46	46	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	0	1	8	50	40	100
Utbildningsvetenskaplig	16				31	69	100
Totalt 2015	945	0	1	8	45	46	100

15. b) Diskussioner om teori (procent)

	n	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	1	1	18	36	43	100
Språkvetenskaplig	36		3	19	42	36	100
Samhällsvetenskaplig	147		3	16	40	41	100
Teologisk	26	4		12	54	31	100
Juridisk	26		15	31	27	27	100
Medicinsk	278	0	5	22	45	27	100
Farmaceutisk	35		9	11	51	29	100
Teknisk-naturvetenskaplig	314	0	4	17	45	33	100
Utbildningsvetenskaplig	16			13	31	56	100
Totalt 2015	945	0	4	18	43	34	100

15. c) Konstruktiv kritik av doktorandernas forskningsarbeten (procent)

	n	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67			6	30	64	100
Språkvetenskaplig	35				26	74	100
Samhällsvetenskaplig	148		1	3	34	62	100
Teologisk	25				20	80	100
Juridisk	26				38	62	100
Medicinsk	277	0	1	9	43	47	100
Farmaceutisk	34			12	62	26	100
Teknisk-naturvetenskaplig	311	1	1	10	45	43	100
Utbildningsvetenskaplig	16				19	81	100
Totalt 2015	938	0	1	7	40	51	100

15. d) Stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande (procent)

	n	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	65		2	8	32	58	100
Språkvetenskaplig	36			6	33	61	100
Samhällsvetenskaplig	147		5	9	42	44	100
Teologisk	25			8	20	72	100
Juridisk	26			15	35	50	100
Medicinsk	277		0	7	44	49	100
Farmaceutisk	35			11	46	43	100
Teknisk-naturvetenskaplig	311	0	2	10	39	49	100
Utbildningsvetenskaplig	16			6	19	75	100
Totalt 2015	938	0	2	9	39	50	100

15. e) Förmedla kontakt med andra svenska forskare (procent)

	n	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		17	45	30	8	100
Språkvetenskaplig	35	11	20	29	34	6	100
Samhällsvetenskaplig	147	4	25	44	20	7	100
Teologisk	26	4	12	38	42	4	100
Juridisk	25		20	32	32	16	100
Medicinsk	275	2	18	39	32	9	100
Farmaceutisk	34	3	21	38	29	9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	310	4	24	40	26	6	100
Utbildningsvetenskaplig	15		7	33	40	20	100
Totalt 2015	933	3	21	40	29	8	100

15. f) Förmedla kontakt med andra internationella forskare (procent)

	n	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		15	39	30	16	100
Språkvetenskaplig	36	6	19	17	33	25	100
Samhällsvetenskaplig	146	3	18	34	32	14	100
Teologisk	25	4	12	16	48	20	100
Juridisk	26	4	23	19	38	15	100
Medicinsk	276	5	22	37	29	7	100
Farmaceutisk	35		17	37	31	14	100
Teknisk-naturvetenskaplig	311	2	12	31	37	18	100
Utbildningsvetenskaplig	16		13	13	50	25	100
Totalt 2015	938	3	17	32	34	14	100

15. g) Uppmuntra doktoranderna till att presentera sin forskning genom t.ex. publikationer och konferenser (procent)

	n	Ingen	Ganska liten	Varken stor eller liten	Ganska stor	Mycket stor	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		2	24	44	30	100
Språkvetenskaplig	36		3	19	39	39	100
Samhällsvetenskaplig	147			14	50	36	100
Teologisk	26		4	19	54	23	100
Juridisk	26	4	12	19	35	31	100
Medicinsk	277	0	3	11	40	45	100
Farmaceutisk	35		3	9	43	46	100
Teknisk-naturvetenskaplig	312		2	12	34	53	100
Utbildningsvetenskaplig	16			6	31	63	100
Totalt 2015	941	0	2	13	40	44	100

16. Ta ställning till i vilken grad du instämmer i följande påståenden:

16. a) Jag och doktoranderna möts i spontana samtal i det dagliga forskningsarbetet (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66	6	27	42	24		100
Språkvetenskaplig	35	3	31	31	29	6	100
Samhällsvetenskaplig	147	4	28	35	32	1	100
Teologisk	25	4	44	36	12	4	100
Juridisk	26	4	31	38	27		100
Medicinsk	276	3	15	30	50	2	100
Farmaceutisk	34	3	18	26	50	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	312	0	11	26	63	0	100
Utbildningsvetenskaplig	16		19	25	50	6	100
Totalt 2015	937	2	19	30	47	1	100

16. b) Jag och doktoranderna möts i planerade handledningssamtal (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67			12	87	1	100
Språkvetenskaplig	36			14	83	3	100
Samhällsvetenskaplig	148	1	2	14	82	1	100
Teologisk	26			8	88	4	100
Juridisk	26			35	65		100
Medicinsk	278	1	11	26	61	1	100
Farmaceutisk	34		9	21	68	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	1	15	31	52		100
Utbildningsvetenskaplig	16			13	88		100
Totalt 2015	944	1	9	24	66	1	100

16. c) Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som jag kan ställa på doktoranderna (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	49	40	6	4		100
Språkvetenskaplig	36	33	50	17			100
Samhällsvetenskaplig	147	32	53	12	3		100
Teologisk	26	31	54	15			100
Juridisk	24	33	42	21	4		100
Medicinsk	276	30	47	19	3	1	100
Farmaceutisk	34	32	50	15		3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	36	42	16	5	0	100
Utbildningsvetenskaplig	15	27	60	13			100
Totalt 2015	938	34	46	16	3	1	100

16. d) Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som handledare (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66	39	47	11	3		100
Språkvetenskaplig	36	28	61	8	3		100
Samhällsvetenskaplig	146	31	51	13	5		100
Teologisk	26	27	65	4	4		100
Juridisk	24	33	42	17	8		100
Medicinsk	277	31	51	14	2	1	100
Farmaceutisk	34	26	65	9			100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	35	48	12	3	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16	25	69	6			100
Totalt 2015	938	33	51	12	3	1	100

16. e) Jag känner till regler och föreskrifter kring forskarutbildningen(procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		6	39	52	3	100
Språkvetenskaplig	36		8	36	53	3	100
Samhällsvetenskaplig	148	3	9	45	43	1	100
Teologisk	26		4	23	73		100
Juridisk	26	4		31	65		100
Medicinsk	279	1	6	39	52	2	100
Farmaceutisk	34	3		41	56		100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	2	11	41	46	0	100
Utbildningsvetenskaplig	16		6	31	63		100
Totalt 2015	945	1	8	39	50	1	100

16. f) Jag känner till Högskoleförordningens examensmål för forskarutbildningen (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	1	15	34	46	3	100
Språkvetenskaplig	36	3	8	31	56	3	100
Samhällsvetenskaplig	148	5	23	35	36	1	100
Teologisk	26	4	12	15	69		100
Juridisk	26	4	12	31	54		100
Medicinsk	279	1	18	48	32	1	100
Farmaceutisk	34		15	50	35		100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	4	16	39	41	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16		13	13	75		100
Totalt 2015	945	3	17	39	40	1	100

17. a) Hur stor erfarenhet har du av att handleda internationella doktorander (dvs. doktorander med grundläggande universitets-/högskoleexamen från annat land än Sverige? (procent)

	n	Ingen erfarenhet	Viss erfarenhet	Stor erfarenhet	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	46	39	15	100
Språkvetenskaplig	36	44	53	3	100
Samhällsvetenskaplig	148	49	40	11	100
Teologisk	27	41	44	15	100
Juridisk	26	69	31		100
Medicinsk	280	42	34	24	100
Farmaceutisk	35	37	40	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	15	41	44	100
Utbildningsvetenskaplig	16	63	38		100
Totalt 2015	951	35	39	26	100

18. a) I vilken grad upplever du att du kan leva upp till de krav och förväntningar som ställs på dig som handledare? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		1	21	69	9	100
Språkvetenskaplig	36			31	58	11	100
Samhällsvetenskaplig	148			18	74	8	100
Teologisk	27		4	11	63	22	100
Juridisk	26		4	31	58	8	100
Medicinsk	280	0	1	25	65	8	100
Farmaceutisk	35			23	74	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	0	1	21	69	9	100
Utbildningsvetenskaplig	16			19	75	6	100
Totalt 2015	951	0	1	22	68	9	100

18. b) Om du i någon grad upplever svårigheter att leva upp till dessa krav och förväntningar: I vilken grad anser du att detta beror på …

18. ba) … för få tilldelade handledningstimmar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	62	42	34	18	5	2	100
Språkvetenskaplig	35	23	23	29	11	14	100
Samhällsvetenskaplig	137	26	24	30	15	5	100
Teologisk	25	12	20	24	28	16	100
Juridisk	23	13	26	26	17	17	100
Medicinsk	260	38	27	22	9	5	100
Farmaceutisk	33	52	15	18	15		100
Teknisk-naturvetenskaplig	282	47	23	18	7	4	100
Utbildningsvetenskaplig	14	36	7	29	29		100
Totalt 2015	871	38	25	22	11	5	100

Fortsättning på fråga 18 – se nästa sida!

18. b) Om du i någon grad upplever svårigheter att leva upp till dessa krav och förväntningar: I vilken grad anser du att detta beror på …

18. bb) … för många doktorander att handleda (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	59	28	10	2	2	100
Språkvetenskaplig	32	72	25	3			100
Samhällsvetenskaplig	133	43	40	15	2		100
Teologisk	25	52	24	24			100
Juridisk	23	52	39	9			100
Medicinsk	261	51	36	11	2	0	100
Farmaceutisk	33	70	21	6	3		100
Teknisk-naturvetenskaplig	287	53	31	13	2	1	100
Utbildningsvetenskaplig	14	64	21	14			100
Totalt 2015	869	53	33	12	2	0	100

18. bc) … för hög arbetsbelastning totalt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	63	8	8	38	18	29	100
Språkvetenskaplig	34	15	3	24	38	21	100
Samhällsvetenskaplig	136	7	10	31	32	20	100
Teologisk	25	8	4	12	48	28	100
Juridisk	24	4	21	13	38	25	100
Medicinsk	267	6	14	30	32	18	100
Farmaceutisk	33		9	30	42	18	100
Teknisk-naturvetenskaplig	290	10	7	29	32	22	100
Utbildningsvetenskaplig	14	7	7	29	43	14	100
Totalt 2015	886	8	10	29	33	21	100

18. bd) … för splittrad arbetssituation (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	64	9	6	39	25	20	100
Språkvetenskaplig	34	15	6	24	35	21	100
Samhällsvetenskaplig	136	10	15	29	31	15	100
Teologisk	25	8	4	28	44	16	100
Juridisk	25	8	12	24	40	16	100
Medicinsk	262	8	10	42	27	13	100
Farmaceutisk	33		18	27	36	18	100
Teknisk-naturvetenskaplig	288	11	12	28	31	18	100
Utbildningsvetenskaplig	13		15	23	46	15	100
Totalt 2015	880	9	11	33	30	16	100

Fortsättning på fråga 18 – se nästa sida!

Forts. fråga 18. b) Om du i någon grad upplever svårigheter att leva upp till dessa krav och förväntningar: I vilken grad anser du att detta beror på …

18. be) … för högt ställda krav och förväntningar från doktoranderna (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	62	26	48	24	2		100
Språkvetenskaplig	34	38	29	24	3	6	100
Samhällsvetenskaplig	134	25	43	28	3	1	100
Teologisk	24	33	50	17			100
Juridisk	23	13	61	17	9		100
Medicinsk	266	23	48	22	6	1	100
Farmaceutisk	33	39	52	9			100
Teknisk-naturvetenskaplig	291	33	38	23	4	2	100
Utbildningsvetenskaplig	14	14	36	36	14		100
Totalt 2015	881	28	44	23	4	1	100

18. bf) … för stor diskrepans mellan doktorandernas ämnesval och mitt eget forskningsområde (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	63	29	43	24	5		100
Språkvetenskaplig	34	26	29	35	6	3	100
Samhällsvetenskaplig	135	36	34	25	4	1	100
Teologisk	25	24	36	36		4	100
Juridisk	22	50	27	18	5		100
Medicinsk	266	52	33	12	2	1	100
Farmaceutisk	33	85	9	6			100
Teknisk-naturvetenskaplig	288	62	24	13	1	0	100
Utbildningsvetenskaplig	14	43	43	14			100
Totalt 2015	880	50	30	17	2	1	100

18. bg) … annat (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	41	59	7	24	7	2	100
Språkvetenskaplig	13	69	15	15			100
Samhällsvetenskaplig	68	69	6	16	6	3	100
Teologisk	3	100					100
Juridisk	16	50	25	13	13		100
Medicinsk	150	67	13	11	5	5	100
Farmaceutisk	22	77	5	9	5	5	100
Teknisk-naturvetenskaplig	164	70	12	11	4	3	100
Utbildningsvetenskaplig	3	67				33	100
Totalt 2015	480	68	11	13	5	4	100

19. I vilken grad diskuterar du och doktoranderna deras framtida arbetsliv? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	1	12	61	25		100
Språkvetenskaplig	36		11	53	25	11	100
Samhällsvetenskaplig	148	2	12	51	28	7	100
Teologisk	27	4	11	48	7	30	100
Juridisk	26	4	15	50	27	4	100
Medicinsk	280	1	9	46	37	6	100
Farmaceutisk	35		14	57	26	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	2	12	53	29	4	100
Utbildningsvetenskaplig	16			50	50		100
Totalt 2015	951	2	11	51	30	6	100

INDIVIDUELL STUDIEPLAN

20. a) Har de doktorander du handleder en individuell studieplan? (procent)

	n	Ja, alla	Ja, de flesta men inte alla	Nej *Gå vidare till fråga 21*	Vet ej *Gå vidare till fråga 21*	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	99	1			100
Språkvetenskaplig	36	100				100
Samhällsvetenskaplig	148	99	1			100
Teologisk	27	96			4	100
Juridisk	26	100				100
Medicinsk	280	93	4	1	2	100
Farmaceutisk	35	91	3		6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	100				100
Utbildningsvetenskaplig	16	100				100
Totalt 2015	951	97	2	0	1	100

20. b) Hur har vanligtvis doktorandernas individuella studieplan följts upp under det senaste året? (procent)

	n	En ordentlig uppföljning har gjorts i samtal mellan handledare och resp. doktorand	Handledare och resp. doktorand har haft en kortare avstämning	Det var mest en formsak och skedde utan diskussion	Nej	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	66	33			1	100
Språkvetenskaplig	36	56	36	8			100
Samhällsvetenskaplig	148	49	43	6		2	100
Teologisk	26	54	38			8	100
Juridisk	26	54	38	4	4		100
Medicinsk	271	48	39	8	1	4	100
Farmaceutisk	33	61	33	3		3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	73	22	3	1	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16	63	38				100
Totalt 2015	939	59	33	5	1	2	100

20. c) I vilken utsträckning är den individuella studieplanen ett användbart planerings- och uppföljningsverktyg i din handledning? (procent)

	n	I mycket liten utsträck-ning	I liten utsträck-ning	I viss utsträck-ning	I stor utsträck-ning	I mycket stor utsträck-ning	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	10	9	54	21	6	100
Språkvetenskaplig	36	6	8	47	25	14	100
Samhällsvetenskaplig	148	6	22	48	20	3	100
Teologisk	26	4	8	38	27	23	100
Juridisk	26	12	8	50	27	4	100
Medicinsk	271	10	24	43	21	3	100
Farmaceutisk	33	3	24	45	21	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	8	17	41	27	6	100
Utbildningsvetenskaplig	16	13	6	31	38	13	100
Totalt 2015	939	8	19	44	24	6	100

FORSKARUTBILDNINGSMILJÖ

21. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande? (Med seminarier avses här vetenskapliga samtal/diskussioner i form av organiserade möten med fler forskare och doktorander än vid handledningstillfällena) (procent)

	n	Ja, regelbundna seminarier (t.ex. i form av seminarie-serie)	Ja, något enstaka seminarium per termin	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	100			100
Språkvetenskaplig	36	94	6		100
Samhällsvetenskaplig	148	99	1		100
Teologisk	27	96		4	100
Juridisk	26	92	4	4	100
Medicinsk	280	87	9	4	100
Farmaceutisk	35	89	11		100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	82	15	4	100
Utbildningsvetenskaplig	16	100			100
Totalt 2015	951	89	8	3	100

22. Besvara följande frågor om seminarieverksamheten:

a) Har du deltagit i seminarierna under det senaste året? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		10	30	45	15	100
Språkvetenskaplig	36		3	17	39	42	100
Samhällsvetenskaplig	148	2	5	30	47	16	100
Teologisk	26	4		12	42	42	100
Juridisk	25			20	56	24	100
Medicinsk	268	3	8	31	40	18	100
Farmaceutisk	35		6	17	63	14	100
Teknisk-naturvetenskaplig	304	0	3	18	56	23	100
Utbildningsvetenskaplig	16			13	56	31	100
Totalt 2015	925	2	5	24	48	21	100

Om du inte deltagit i några seminarier under det senaste året gå till fråga 23, annars fortsätt med fråga 22. b)

22. b) Brukar seniora forskare (utöver seminarieledaren) delta i dessa seminarier? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		12	18	48	22	100
Språkvetenskaplig	35		3	11	46	40	100
Samhällsvetenskaplig	145		6	23	39	32	100
Teologisk	25			8	68	24	100
Juridisk	25			8	44	48	100
Medicinsk	258	1	7	28	39	25	100
Farmaceutisk	35		6	17	49	29	100
Teknisk-naturvetenskaplig	302	0	2	17	56	25	100
Utbildningsvetenskaplig	16			13	31	56	100
Totalt 2015	908	0	5	20	47	28	100

22. c) Brukar seminarierna stimulera till vetenskapliga resonemang och kritiskt tänkande? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67			16	63	21	100
Språkvetenskaplig	36		8	31	39	22	100
Samhällsvetenskaplig	145		3	24	38	35	100
Teologisk	25			4	48	48	100
Juridisk	25		4	28	44	24	100
Medicinsk	258		3	21	53	23	100
Farmaceutisk	35		9	17	54	20	100
Teknisk-naturvetenskaplig	300		5	31	46	18	100
Utbildningsvetenskaplig	16				50	50	100
Totalt 2015	907		4	24	48	24	100

22. d) Brukar seminarierna präglas av öppen stämning med ”högt i tak”? (procent)

	n	Aldrig	Sällan	Ibland	Mesta-dels	Alltid	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67			10	63	27	100
Språkvetenskaplig	36			6	64	31	100
Samhällsvetenskaplig	145		6	12	46	36	100
Teologisk	25			4	44	52	100
Juridisk	25			24	56	20	100
Medicinsk	256		2	15	49	35	100
Farmaceutisk	35		3	23	37	37	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299		4	9	52	35	100
Utbildningsvetenskaplig	16			6	50	44	100
Totalt 2015	904		3	12	51	35	100

23. I vilken grad instämmer du i följande påståenden:

23. a) Jag vet var jag ska vända mig om jag har problem med någon del av min handledning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	1	7	37	52	1	100
Språkvetenskaplig	36	3	17	42	31	8	100
Samhällsvetenskaplig	147	3	13	29	53	3	100
Teologisk	26	4	4	35	50	8	100
Juridisk	26	4	15	31	46	4	100
Medicinsk	277	6	21	37	32	4	100
Farmaceutisk	35	6	11	46	31	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	315	3	18	31	47	2	100
Utbildningsvetenskaplig	16	6	6	19	69		100
Totalt 2015	945	4	16	34	43	3	100

23. b) Jag upplever ofta negativ stress i relation till min handledning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	37	46	10	6		100
Språkvetenskaplig	36	36	47	14		3	100
Samhällsvetenskaplig	147	38	51	7	3	1	100
Teologisk	26	31	58	4	4	4	100
Juridisk	25	44	44	8	4		100
Medicinsk	280	39	50	8	3	1	100
Farmaceutisk	35	37	49	3	6	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	314	34	47	13	4	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16	19	75			6	100
Totalt 2015	946	36	49	9	4	1	100

23. c) Jag är nöjd med den psykosociala miljön på institutionen som helhet (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66	5	6	41	47	2	100
Språkvetenskaplig	36	17	8	36	33	6	100
Samhällsvetenskaplig	147	7	13	45	34	1	100
Teologisk	26	8	8	54	31		100
Juridisk	25	8	4	40	48		100
Medicinsk	279	5	14	38	38	5	100
Farmaceutisk	35	3	14	29	51	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	312	6	16	36	40	2	100
Utbildningsvetenskaplig	16	19	25	38	19		100
Totalt 2015	942	6	14	38	39	3	100

24. Har du som handledare upplevt språkproblem (svenska eller engelska) i ditt arbete? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	63	24	10	3		100
Språkvetenskaplig	36	75	19	6			100
Samhällsvetenskaplig	148	61	20	17	1	1	100
Teologisk	27	67	19	15			100
Juridisk	26	73	12	15			100
Medicinsk	280	53	27	17	2	1	100
Farmaceutisk	35	46	40	14			100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	49	25	21	4	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16	50	13	25	6	6	100
Totalt 2015	951	55	24	17	2	1	100

26. Hur bedömer du forskarutbildningsmiljön där du är verksam som handledare? (procent)

	n	Inte alls bra	Inte särskilt bra	Varken bra eller dåligt	Bra	Mycket bra	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67		3	21	61	15	100
Språkvetenskaplig	36	3	8	14	56	19	100
Samhällsvetenskaplig	148	3	5	15	59	18	100
Teologisk	27	4		11	63	22	100
Juridisk	26		4	23	58	15	100
Medicinsk	280	1	7	23	57	12	100
Farmaceutisk	35			14	57	29	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	1	6	18	57	17	100
Utbildningsvetenskaplig	16			19	44	38	100
Totalt 2015	951	1	5	19	58	17	100

EXAMENSMÅLEN FÖR FORSKARUTBILDNINGEN

27. Högskoleförordningen anger ett antal examensmål för studier på forskarnivå. I vilken grad bedömer du att doktorander ges möjlighet att utveckla följande kunskaper och förmågor inom ramen för den forskarutbildning där du handleder?

27. a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		5	20	47	29		100
Språkvetenskaplig	35			11	57	31		100
Samhällsvetenskaplig	146	1	2	20	42	34	1	100
Teologisk	26		4	19	46	31		100
Juridisk	26			19	46	35		100
Medicinsk	271		3	21	46	28	1	100
Farmaceutisk	35			11	66	23		100
Teknisk-naturvetenskaplig	307		2	16	45	36	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15		7	40	40	13		100
Totalt 2015	927	0	2	19	46	32	1	100

27. b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	65			3	37	60		100
Språkvetenskaplig	35		3	9	34	54		100
Samhällsvetenskaplig	146		1	6	35	57	1	100
Teologisk	26			4	27	69		100
Juridisk	26			4	19	77		100
Medicinsk	270		1	8	40	50	1	100
Farmaceutisk	34			6	38	53	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	306		0	5	31	63	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15				27	73		100
Totalt 2015	923		1	6	34	58	1	100

27. c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		2	39	41	15	3	100
Språkvetenskaplig	35			29	66	6		100
Samhällsvetenskaplig	146	1	4	27	41	27	1	100
Teologisk	26		8	19	54	19		100
Juridisk	26			27	38	35		100
Medicinsk	271		3	30	45	20	1	100
Farmaceutisk	35		6	26	60	9		100
Teknisk-naturvetenskaplig	305	0	6	30	42	21	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15		13	40	33	13		100
Totalt 2015	925	0	4	30	44	20	1	100

27. d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		2	8	55	36		100
Språkvetenskaplig	35			9	54	37		100
Samhällsvetenskaplig	145	1	1	12	42	44	1	100
Teologisk	26			8	31	62		100
Juridisk	25			8	40	48	4	100
Medicinsk	269		2	11	43	42	1	100
Farmaceutisk	35			6	43	51		100
Teknisk-naturvetenskaplig	306	0	2	6	37	53	2	100
Utbildningsvetenskaplig	14			7	14	79		100
Totalt 2015	921	0	1	9	41	47	1	100

27. e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		3	6	50	41		100
Språkvetenskaplig	35			17	43	40		100
Samhällsvetenskaplig	146		2	9	51	37	1	100
Teologisk	26			4	42	54		100
Juridisk	26				46	54		100
Medicinsk	270		1	16	52	29	2	100
Farmaceutisk	35			11	66	20	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	305	1	1	13	46	39	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15			7	53	40		100
Totalt 2015	924	0	1	12	49	36	1	100

27. f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66			8	41	52		100
Språkvetenskaplig	35			9	51	40		100
Samhällsvetenskaplig	145		1	12	42	43	1	100
Teologisk	26			4	23	73		100
Juridisk	26				42	58		100
Medicinsk	271		1	15	54	28	1	100
Farmaceutisk	35			20	51	26	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	305		3	11	47	37	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15			13	47	40		100
Totalt 2015	924		2	12	47	38	1	100

27. g) Identifiera behov av ny kunskap (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		5	12	53	26	5	100
Språkvetenskaplig	35		6	26	46	20	3	100
Samhällsvetenskaplig	146	1	4	26	40	27	2	100
Teologisk	26		4	8	58	27	4	100
Juridisk	25		4	20	32	40	4	100
Medicinsk	271	1	3	26	48	21	1	100
Farmaceutisk	34		3	21	53	21	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	303		3	23	45	27	2	100
Utbildningsvetenskaplig	15		13	7	53	27		100
Totalt 2015	921	0	4	23	46	25	2	100

27. h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		3	8	42	47		100
Språkvetenskaplig	35			23	40	37		100
Samhällsvetenskaplig	145		1	10	46	42	1	100
Teologisk	26			4	42	54		100
Juridisk	26		4	19	31	46		100
Medicinsk	271		2	21	49	26	1	100
Farmaceutisk	35		3	29	54	14		100
Teknisk-naturvetenskaplig	306		3	22	45	29	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15			13	47	40		100
Totalt 2015	925		2	18	46	33	1	100

27. i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66	2	5	12	52	30		100
Språkvetenskaplig	35			14	49	34	3	100
Samhällsvetenskaplig	144		3	13	44	40	1	100
Teologisk	26			4	50	46		100
Juridisk	26		4	15	46	35		100
Medicinsk	269	0	1	18	49	29	2	100
Farmaceutisk	35			14	51	34		100
Teknisk-naturvetenskaplig	306		3	15	42	39	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15			13	20	67		100
Totalt 2015	922	0	2	15	46	36	1	100

27. j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		6	39	36	14	5	100
Språkvetenskaplig	35		14	40	31	6	9	100
Samhällsvetenskaplig	146	1	7	34	37	17	5	100
Teologisk	26		8	46	27	15	4	100
Juridisk	25		8	48	28	8	8	100
Medicinsk	270	1	4	31	42	16	6	100
Farmaceutisk	35			34	49	14	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	304		4	30	39	20	6	100
Utbildningsvetenskaplig	15			27	47	27		100
Totalt 2015	922	0	5	33	39	17	5	100

27. k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		3	36	47	14		100
Språkvetenskaplig	34		3	26	47	24		100
Samhällsvetenskaplig	146		7	25	49	19	1	100
Teologisk	26		8	38	50	4		100
Juridisk	26		4	8	62	27		100
Medicinsk	270	0	5	29	48	16	1	100
Farmaceutisk	35		3	31	49	14	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	303		4	26	48	21	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15		7	20	47	27		100
Totalt 2015	921	0	5	27	48	18	1	100

27 l) Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		2	9	44	45		100
Språkvetenskaplig	34			15	50	35		100
Samhällsvetenskaplig	145		3	13	48	35	1	100
Teologisk	26	4		12	46	38		100
Juridisk	26			4	35	62		100
Medicinsk	271	0	1	20	46	30	3	100
Farmaceutisk	35		3	11	60	26		100
Teknisk-naturvetenskaplig	304		1	11	44	44	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15		7		53	40		100
Totalt 2015	922	0	1	13	46	38	1	100

27. m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	65			17	51	32		100
Språkvetenskaplig	35		6	23	46	26		100
Samhällsvetenskaplig	146	1	3	22	39	34	1	100
Teologisk	26		4	19	31	46		100
Juridisk	26		4	19	42	31	4	100
Medicinsk	271	1	4	20	42	31	2	100
Farmaceutisk	34	3	6	26	41	24		100
Teknisk-naturvetenskaplig	305	1	10	23	34	31	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15			13	47	40		100
Totalt 2015	923	1	6	21	39	32	1	100

27. n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		2	26	49	24		100
Språkvetenskaplig	35		6	29	34	31		100
Samhällsvetenskaplig	146		1	16	47	35	1	100
Teologisk	26	4	12	27	31	27		100
Juridisk	26		8	42	23	23	4	100
Medicinsk	271	0	2	21	45	31	1	100
Farmaceutisk	35		3	14	37	46		100
Teknisk-naturvetenskaplig	305	0	1	11	37	50	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15			13	47	40		100
Totalt 2015	925	0	2	18	41	38	1	100

27. o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		17	47	23	8	6	100
Språkvetenskaplig	35	9	34	46	6	3	3	100
Samhällsvetenskaplig	146	3	25	44	16	10	1	100
Teologisk	26		31	46	23			100
Juridisk	26	4	12	38	27	12	8	100
Medicinsk	270	4	30	37	19	8	3	100
Farmaceutisk	35	9	43	29	9	9	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	304	5	30	39	15	8	3	100
Utbildningsvetenskaplig	15		20	53	13	13		100
Totalt 2015	923	4	28	40	17	8	3	100

27. p) Stödja andras lärande (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		14	44	27	11	5	100
Språkvetenskaplig	35	3	34	34	17	3	9	100
Samhällsvetenskaplig	145	1	14	37	26	12	10	100
Teologisk	25	4	12	28	28	16	12	100
Juridisk	25		20	32	28	8	12	100
Medicinsk	270	0	14	40	30	9	6	100
Farmaceutisk	35		11	37	31	17	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	304	1	12	33	37	13	5	100
Utbildningsvetenskaplig	15		13	33	27	27		100
Totalt 2015	920	1	14	37	31	11	7	100

27. q) Göra forskningsetiska bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	65	8	22	32	15	12	11	100
Språkvetenskaplig	35	3	31	29	9	11	17	100
Samhällsvetenskaplig	145	2	25	32	24	10	7	100
Teologisk	25	8	4	40	16	24	8	100
Juridisk	26	8	35	19	12	4	23	100
Medicinsk	270	1	13	36	32	15	4	100
Farmaceutisk	35	3	26	43	20	6	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	302	7	21	35	22	7	8	100
Utbildningsvetenskaplig	15			40	40	20		100
Totalt 2015	918	4	19	34	24	11	7	100

27. r) Visa intellektuell självständighet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		2	5	39	53	2	100
Språkvetenskaplig	35			14	46	40		100
Samhällsvetenskaplig	145		3	15	42	38	2	100
Teologisk	25			4	36	60		100
Juridisk	26			4	35	58	4	100
Medicinsk	271		0	17	52	28	3	100
Farmaceutisk	35		6	17	54	23		100
Teknisk-naturvetenskaplig	303		3	15	46	35	1	100
Utbildningsvetenskaplig	15			7	60	33		100
Totalt 2015	921		2	14	46	36	2	100

27. s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet) (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	65			3	37	55	5	100
Språkvetenskaplig	35			9	29	63		100
Samhällsvetenskaplig	145		1	8	40	49	1	100
Teologisk	25			12	32	56		100
Juridisk	26				27	65	8	100
Medicinsk	267	0	1	5	40	51	3	100
Farmaceutisk	34			6	59	35		100
Teknisk-naturvetenskaplig	302	0	1	10	40	45	3	100
Utbildningsvetenskaplig	14				43	57		100
Totalt 2015	913	0	1	7	40	50	3	100

27. t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		5	23	44	23	6	100
Språkvetenskaplig	35		11	31	37	9	11	100
Samhällsvetenskaplig	144		5	30	40	19	6	100
Teologisk	26		4	15	46	31	4	100
Juridisk	26			23	35	38	4	100
Medicinsk	269	0	2	20	51	24	2	100
Farmaceutisk	35		3	29	49	14	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	304	1	6	28	36	22	8	100
Utbildningsvetenskaplig	15		7	20	53	13	7	100
Totalt 2015	920	0	4	25	43	22	6	100

PEDAGOGISK UTBILDNING OCH STÖD I HANDLEDARSKAPET

28. a) Har du gått någon handledarutbildning? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	66	34	100
Språkvetenskaplig	36	72	28	100
Samhällsvetenskaplig	148	68	32	100
Teologisk	27	85	15	100
Juridisk	26	73	27	100
Medicinsk	280	96	4	100
Farmaceutisk	35	97	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	90	10	100
Utbildningsvetenskaplig	16	63	38	100
Totalt 2015	951	85	15	100

28. b) Om Ja: I vilken grad har den/de varit till nytta i din egen handledning? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	44	2	18	52	25	2	100
Språkvetenskaplig	26	4	27	42	23	4	100
Samhällsvetenskaplig	101	7	15	47	25	7	100
Teologisk	23		9	39	43	9	100
Juridisk	19		21	58	16	5	100
Medicinsk	270	2	15	50	26	7	100
Farmaceutisk	34	6	12	50	29	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	283	7	19	46	23	6	100
Utbildningsvetenskaplig	10	10		60	30		100
Totalt 2015	810	5	16	48	25	6	100

29. a) I vilken grad upplever du ett behov av ytterligare kompetensutveckling gällande handledarskap av doktorander? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	12	22	54	12		100
Språkvetenskaplig	36	3	39	36	19	3	100
Samhällsvetenskaplig	148	6	26	49	16	3	100
Teologisk	27	7	11	59	22		100
Juridisk	26	12	8	69	12		100
Medicinsk	280	7	27	48	16	1	100
Farmaceutisk	35	11	37	43	9		100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	13	31	44	11	1	100
Utbildningsvetenskaplig	16		19	69	6	6	100
Totalt 2015	951	9	28	48	14	1	100

30. a) Anordnar den institution/avdelning/forskargrupp där du handleder handledarkollegium, dvs. organiserade möten då handledning diskuteras? (procent)

	n	Ja	Nej	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	94	4	1	100
Språkvetenskaplig	36	78	17	6	100
Samhällsvetenskaplig	148	78	18	5	100
Teologisk	27	74	19	7	100
Juridisk	26	92	4	4	100
Medicinsk	280	14	66	20	100
Farmaceutisk	35	9	83	9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	33	51	16	100
Utbildningsvetenskaplig	16	94		6	100
Totalt 2015	951	43	44	13	100

30. b) Om ja: I vilken utsträckning är handledarkollegiet betydelsefullt forum för dig som handledare på forskarutbildningsnivå? (procent)

	n	I mycket liten utsträck-ning	I liten utsträck-ning	I viss utsträck-ning	I stor utsträck-ning	I mycket stor utsträck-ning	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	63	5	6	46	32	11	100
Språkvetenskaplig	28	7	21	46	21	4	100
Samhällsvetenskaplig	115	10	19	44	19	7	100
Teologisk	20	10		55	35		100
Juridisk	24	8	33	42	17		100
Medicinsk	39	5	15	64	13	3	100
Farmaceutisk	3	33	67				100
Teknisk-naturvetenskaplig	104	4	16	38	30	13	100
Utbildningsvetenskaplig	15			60	27	13	100
Totalt 2015	411	7	16	45	24	8	100

31. I vilken grad har du tillgång till kollegor med vilka du informellt kan diskutera frågor som rör handledning? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	67	1		19	42	37	100
Språkvetenskaplig	36		6	8	67	19	100
Samhällsvetenskaplig	148	3	2	19	48	28	100
Teologisk	27	4	4	26	26	41	100
Juridisk	26	4	4	35	31	27	100
Medicinsk	280	3	9	28	46	15	100
Farmaceutisk	35		3	17	51	29	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	2	4	19	48	28	100
Utbildningsvetenskaplig	16			6	38	56	100
Totalt 2015	951	2	5	21	47	25	100

32. Hur nöjd är du med …

32. a) … din handledarinsats? (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		6	14	56	24	100
Språkvetenskaplig	36	3		17	64	17	100
Samhällsvetenskaplig	147	1		10	78	12	100
Teologisk	26		4	4	69	23	100
Juridisk	26			19	62	19	100
Medicinsk	280		3	14	64	19	100
Farmaceutisk	35		3	11	71	14	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	0	3	15	64	18	100
Utbildningsvetenskaplig	16			13	75	13	100
Totalt 2015	945	0	2	14	66	18	100

32. b) … dina förutsättningar att verka som handledare vid Uppsala universitet? (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66	5	5	15	56	20	100
Språkvetenskaplig	35		11	26	51	11	100
Samhällsvetenskaplig	147	1	5	13	69	12	100
Teologisk	26		12	8	62	19	100
Juridisk	26		4	27	38	31	100
Medicinsk	279	2	9	25	52	12	100
Farmaceutisk	35			17	74	9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	1	9	21	51	18	100
Utbildningsvetenskaplig	16				69	31	100
Totalt 2015	943	1	7	20	56	16	100

32. c) … den forskarutbildning inom vilken du är verksam som handledare? (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	66		5	17	65	14	100
Språkvetenskaplig	36		8	14	64	14	100
Samhällsvetenskaplig	148	1	5	14	52	28	100
Teologisk	26		8	12	54	27	100
Juridisk	26			15	50	35	100
Medicinsk	276		3	21	60	16	100
Farmaceutisk	35			9	66	26	100
Teknisk-naturvetenskaplig	310	3	4	14	56	23	100
Utbildningsvetenskaplig	16			31	44	25	100
Totalt 2015	939	1	4	16	58	21	100

Bilaga 6 Doktorandundersökningen 2015 – svarsfördelning över inkomna svar från doktorsalumner fördelade på fakultet[1]

Antal svarande

	Totalt antal svar	Svarsfrekvens
Historisk-filosofisk	61	53 %
Språkvetenskaplig	44	62 %
Samhällsvetenskaplig	109	57 %
Teologisk	31	60 %
Juridisk	11	46 %
Medicinsk	264	52 %
Farmaceutisk	53	46 %
Teknisk-naturvetenskaplig	308	55 %
Utbildningsvetenskaplig	7	54 %
Totalt 2015	888	54 %

BAKGRUND

1. Kön (procent)

	n	Kvinna	Man	Annat	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	59	41		100
Språkvetenskaplig	44	73	27		100
Samhällsvetenskaplig	109	57	43		100
Teologisk	31	39	61		100
Juridisk	11	55	45		100
Medicinsk	264	65	34	0[2]	100
Farmaceutisk	52	54	46		100
Teknisk-naturvetenskaplig	308	35	65		100
Totalt 2015	887	52	48		100

[1] För de frågor som besvarats av färre än tio doktorsalumner från någon av fakulteterna, har **antalet** svarande för olika svarsalternativ vanligtvis angetts. För att underlätta jämförbarheten har dock i några fall den procentuella fördelningen för olika svarsalternativ angetts, trots att antalet som besvarat den aktuella frågan vid någon eller några av fakulteterna är färre än tio.

[2] I de fall den angivna procentandelen är angiven till 0 %, ligger andelen under 0,5 %.

I de fall procentandelen är mellan 0,5 % och 1,4 % anges procentandelen till 1 Detta beror på att procenttalen är avrundade till heltal.

I tabellen över könstillhörighet är det t.ex. en alumn från medicinska fakulteten som besvarat frågan om kön med ”Annat”, vilket mer korrekt innebär 0,38 %.

2. Åldersfördelning (procent)

	n	30 år eller yngre	31-40 år	41-50 år	51-60 år	61 år eller äldre	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61		41	38	15	7	100
Språkvetenskaplig	44		45	32	16	7	100
Samhällsvetenskaplig	109		50	28	15	7	100
Teologisk	31		26	13	32	29	100
Juridisk	11		18	27	27	27	100
Medicinsk	264	1	48	22	19	11	100
Farmaceutisk	52		79	19		2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	308	0	84	13	2	1	100
Totalt 2015	887	0	60	21	11	7	100

5. Var tog du ut den examen som gav dig behörighet till forskarutbildningen? (procent)

	n	Uppsala universitet	Annat lärosäte i Sverige Ange vilket	Annat lärosäte utanför Sverige Ange vilket land	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	77	17	7	100
Språkvetenskaplig	44	77	11	11	100
Samhällsvetenskaplig	108	72	20	7	100
Teologisk	30	70	13	17	100
Juridisk	11	73	18	9	100
Medicinsk	260	67	25	8	100
Farmaceutisk	53	83	9	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	305	68	17	15	100
Totalt 2015	878	71	19	11	100

6. Vilket år blev du antagen till forskarutbildningen? (procent)

	n	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Annat år	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	5	10	23	18	13	5	5	3		18	100
Språkvetenskaplig	44	7	2	11	16	16	5	20	2	2	18	100
Samhällsvetenskaplig	107	9	13	17	14	14	6	8	5	2	12	100
Teologisk	30	7	3	10	13	3	10	13			40	100
Juridisk	11				9	36	9				45	100
Medicinsk	259	3	8	10	16	14	11	10	11	7	8	100
Farmaceutisk	53		13	17	15	23	9	17	4		2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	307	2	7	16	23	17	10	8	11	2	3	100
Totalt 2015	879	4	8	14	18	16	9	10	8	3	9	100

7. Vilket år disputerade du? (procent)

	n	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Annat år	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	20	16	20	16	13	8	7	100
Språkvetenskaplig	44	16	11	9	25	20	14	5	100
Samhällsvetenskaplig	108	25	19	11	17	12	13	3	100
Teologisk	31	6	29	26	13	16	3	6	100
Juridisk	10	20		30	10	40			100
Medicinsk	262	16	18	17	18	15	13	2	100
Farmaceutisk	53	23	19	21	13	11	13		100
Teknisk-naturvetenskaplig	307	21	18	17	15	12	14	3	100
Totalt 2015	883	19	18	17	16	14	12	3	100

8. Bedrev du forskarutbildning inom ramen för en forskarskola? (Det vill säga en organisatoriskt sammanhållen forskarutbildning med ett gemensamt kursprogram för dess doktorander, vilket ofta drivs i samverkan mellan flera lärosäten eller institutioner) (procent)

	n	Ja, en nationell forskarskola	Ja, annan forskarskola, dvs	Nej	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	5	2	92	2	100
Språkvetenskaplig	44	7		93		100
Samhällsvetenskaplig	108	15	4	78	4	100
Teologisk	31		6	94		100
Juridisk	10		10	60	30	100
Medicinsk	261	7	2	87	5	100
Farmaceutisk	51	4	4	80	12	100
Teknisk-naturvetenskaplig	308	10	2	80	8	100
Totalt 2015	880	9	2	83	6	100

ARBETSMARKNAD OCH NUVARANDE ARBETE

Om du har ett arbete men är föräldraledig, tjänstledig, sjukskriven har semester etc. – besvara frågorna utifrån då du senast arbetade.

9. Vilken är din nuvarande huvudsakliga sysselsättning? (procent)

	n	Förvärvs-arbetande, heltid	Förvärvs-arbetande, deltid	Egen företagare	Arbets-sökande[3]	Annat, vad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	65	20	5	7	3	100
Språkvetenskaplig	44	82	11		5	2	100
Samhällsvetenskaplig	108	79	12	3	1	6	100
Teologisk	30	63	13	3		20	100
Juridisk	10	70		20	10		100
Medicinsk	260	84	7	2	2	4	100
Farmaceutisk	53	92	6	2			100
Teknisk-naturvetenskaplig	308	88	6	2	4	1	100
Totalt 2015	880	83	8	3	3	3	100

10. Inom vilken arbetsmarknadssektor arbetar du för närvarande? (procent)

	n	Högskola/ universitet	Offentlig sektor[4]	Privat sektor[5]	Ideell organisa-tion	Inter-nationell myndig./ organisa-tion	Annan, ange vilken	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	70	11	12		2	5	100
Språkvetenskaplig	42	86	14					100
Samhällsvetenskaplig	103	59	26	10	1		4	100
Teologisk	27	59	7	4	11		19	100
Juridisk	9	44	33	22				100
Medicinsk	244	35	45	17	1		2	100
Farmaceutisk	53	21	21	55	2		2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	38	10	49	1	1	1	100
Totalt 2015	839	45	23	28	1	0	3	100

[3] Gå vidare till fråga 25

[4] Ej högskola/universitet, t.ex. stat, kommun, landsting

[5] Ej högskola/universitet

11. Vilken anställningsform har du huvudsakligen för närvarande? (procent)

	n	Tills-vidare-anställn.[6]	Tids-bestämd merite-rings-tjänst[7]	Egen företagare	Tids-bestämd anställn.[8]	Tids-bestämd anställn.[9]	Annan anställn.-form – ange vilken	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	55	53	9	5	16	9	7	100
Språkvetenskaplig	42	69	17		10	2	2	100
Samhällsvetenskaplig	105	67	13	3	6	4	8	100
Teologisk	26	62	12	8	8		12	100
Juridisk	9	67	11	11	11			100
Medicinsk	248	76	12	3	4	2	3	100
Farmaceutisk	53	89	6	2	2	2		100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	75	17	2	5	1	0[10]	100
Totalt 2015	842	73	13	3	6	2	3	100

12. Var arbetar du? (procent)

	n	I Sverige	Annat land Ange vilket	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	95	5	100
Språkvetenskaplig	42	90	10	100
Samhällsvetenskaplig	105	93	7	100
Teologisk	28	96	4	100
Juridisk	9	67	33	100
Medicinsk	253	96	4	100
Farmaceutisk	53	91	9	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	91	9	100
Totalt 2015	850	93	7	100

[6] Gäller ej egen företagare

[7] Forskarassistent, biträdande lektor eller postdoc

[8] Mer än 6 månader

[9] 6 månader eller mindre

[10] I de fall den angivna procentandelen är angiven till 0 %, ligger andelen under 0,5 %. I de fall procentandelen är mellan 0,5 % och 1,4 % anges procentandelen till 1 %. Detta beror på att procenttalen är avrundade till hela tal.

13. Arbetar du idag helt eller delvis inom universitet/högskola?
*OBS! I tabellen anges **antalet** som markerat ett visst svarsalternativ.*

	n	*Nej, gå vidare till fråga 14*	Ja, se forts. fråga 13
Historisk-filosofisk	56	17	39
Språkvetenskaplig	42	6	36
Samhällsvetenskaplig	105	38	67
Teologisk	30	11	19
Juridisk	9	3	6
Medicinsk	249	118	131
Farmaceutisk	53	41	12
Teknisk-naturvetenskaplig	296	179	117
Totalt 2015	847	413	434

13. Arbetar du idag helt eller delvis inom universitet/högskola?
*OBS! I tabellen anges den procentuella **andelen** som markerat ett visst svarsalternativ.*

	n	*Nej, gå vidare till fråga 14*	Ja, se forts. fråga 13	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	30	70	100
Språkvetenskaplig	42	14	86	100
Samhällsvetenskaplig	105	36	64	100
Teologisk	30	37	63	100
Juridisk	9	33	67	100
Medicinsk	249	47	53	100
Farmaceutisk	53	77	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	60	40	100
Totalt 2015	847	49	51	100

Forts. på fråga 13:

13. a) Ja, jag arbetar vid Uppsala universitet
*OBS! I tabellen anges **antalet** som markerat ett visst svarsalternativ!*

	n	Inte alls	Delvis	Helt och hållet
Historisk-filosofisk	23	3	10	10
Språkvetenskaplig	23	5	3	15
Samhällsvetenskaplig	39	6	10	23
Teologisk	9	1	3	5
Juridisk	4	1	1	2
Medicinsk	86	11	45	30
Farmaceutisk	11	3	2	6
Teknisk-naturvetenskaplig	75	19	11	45
Totalt 2015	275	51	85	139

13. a) Ja, jag arbetar vid Uppsala universitet
*OBS! I tabellen anges **andelen** som markerat ett visst svarsalternativ!*

	n	Inte alls	Delvis	Helt och hållet	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	23	13	43	43	100
Språkvetenskaplig	23	22	13	65	100
Samhällsvetenskaplig	39	15	26	59	100
Teologisk	9	11	33	56	100
Juridisk	4	25	25	50	100
Medicinsk	86	13	52	35	100
Farmaceutisk	11	27	18	55	100
Teknisk-naturvetenskaplig	75	25	15	60	100
Totalt 2015	275	19	31	51	100

13. b) Ja, jag arbetar vid annat universitet/högskola
*OBS! I tabellen anges **antalet** som markerat ett visst svarsalternativ!*

	n	Inte alls	Delvis	Helt och hållet
Historisk-filosofisk	25	0	8	17
Språkvetenskaplig	20	1	5	14
Samhällsvetenskaplig	41	3	8	30
Teologisk	14	0	6	8
Juridisk	4	1	1	2
Medicinsk	74	13	16	45
Farmaceutisk	5	0	0	5
Teknisk-naturvetenskaplig	73	5	7	61
Totalt 2015	259	23	51	185

13. b) Ja, jag arbetar vid annat universitet/högskola
*OBS! I tabellen anges **andelen** som markerat ett visst svarsalternativ!*

	n	Inte alls	Delvis	Helt och hållet	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	25		32	68	100
Språkvetenskaplig	20	5	25	70	100
Samhällsvetenskaplig	41	7	20	73	100
Teologisk	14		43	57	100
Juridisk	4	25	25	50	100
Medicinsk	74	18	22	61	100
Farmaceutisk	5			100	100
Teknisk-naturvetenskaplig	73	7	10	84	100
Totalt 2015	259	9	20	71	100

14. a) Ingår forskning i din nuvarande tjänst? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	55	51	49	100
Språkvetenskaplig	42	71	29	100
Samhällsvetenskaplig	103	62	38	100
Teologisk	28	57	43	100
Juridisk	9	56	44	100
Medicinsk	252	59	41	100
Farmaceutisk	53	51	49	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	58	42	100
Totalt 2015	846	59	41	100

14. b) Om ja, I vilken ungefärlig andel ingår forskning i tjänsten? (procent)

	n	Ca 25 % eller mindre	Ca 26-50 %	Ca 51-75 %	Ca 76-100 %	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	29	24	24	24	28	100
Språkvetenskaplig	30	47	23	7	23	100
Samhällsvetenskaplig	66	30	17	18	35	100
Teologisk	16	44	25	13	19	100
Juridisk	5	40	20	20	20	100
Medicinsk	150	47	17	9	28	100
Farmaceutisk	27	26	19	11	44	100
Teknisk-naturvetenskaplig	173	23	12	17	49	100
Totalt 2015	503	34	16	14	36	100

15. Hur väl överensstämmer dina arbetsuppgifter med din utbildningsnivå? (procent)
Jag anser att arbetsuppgifterna i mitt nuvarande arbete är …

	n	Alltför okvali-ficerade	Något för okvali-ficerade	Motsvarar min utbildnings-nivå	Något för kvali-ficerade	Alltför kvali-ficerade	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57		19	79	2		100
Språkvetenskaplig	42	2	17	79	2		100
Samhällsvetenskaplig	104	3	14	81	2		100
Teologisk	27	4	19	78			100
Juridisk	9		22	67		11	100
Medicinsk	251	1	17	79	2	0[11]	100
Farmaceutisk	53	8	26	66			100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	4	27	65	2	3	100
Totalt 2015	847	3	21	73	2	1	100

[11] I de fall den angivna procentandelen är angiven till 0 %, ligger andelen under 0,5 %. I de fall procentandelen är mellan 0,5 % och 1,4 % anges procentandelen till 1 %. Detta beror på att procenttalen är avrundade till heltal.

16. Har du i ditt nuvarande arbete chefsuppgifter med ansvar att leda och fördela andra personers arbete? (procent)

	n	Nej	Ja, för upp till 10 personer	Ja, för 11-50 personer	Ja, för fler än 50 personer	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	72	18	9	2	100
Språkvetenskaplig	42	79	19	2		100
Samhällsvetenskaplig	104	74	20	4	2	100
Teologisk	27	85	11	4		100
Juridisk	9	44	33	11	11	100
Medicinsk	253	62	28	8	2	100
Farmaceutisk	53	68	25	8		100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	69	25	5	1	100
Totalt 2015	849	68	24	6	1	100

17. Hur mycket tjänar du före skatt på ditt nuvarande arbete? (procent)
Räkna upp till heltidslön. Inkludera OB-tillägg, men inte övertid (1 USD=8 kr)

	n	Mindre än 20.000 per månad	20.000-25.000 per månad	25.001-30.000 per månad	30.001-35.000 per månad	35.001-40.000 per månad	40.001-45.000 per månad	45.001-50.000 per månad	Mer än 50.000 per månad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	2	7	7	16	42	12	5	9	100
Språkvetenskaplig	42	5	2	2	17	45	24	2	2	100
Samhällsvetenskaplig	105	2	3	2	9	28	26	16	15	100
Teologisk	27	11		4	15	22	37	4	7	100
Juridisk	9	11			11	11	11	22	33	100
Medicinsk	252	2	0	2	13	17	19	8	38	100
Farmaceutisk	53	2		2	8	26	28	11	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	3	2	3	22	23	23	14	11	100
Totalt 2015	848	3	2	3	15	24	22	11	20	100

21. Hur nöjd är du med ditt nuvarande arbete? (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	2	2	4	53	40	100
Språkvetenskaplig	42		10	12	33	45	100
Samhällsvetenskaplig	105	2	5	7	46	41	100
Teologisk	26	4	4	8	31	54	100
Juridisk	10				50	50	100
Medicinsk	256	1	7	8	41	43	100
Farmaceutisk	53		6	17	51	26	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	3	4	9	45	39	100
Totalt 2015	853	2	5	9	44	41	100

22. Högskoleförordningen anger ett antal examensmål för studier på forskarnivå. I vilken grad har du i ditt nuvarande arbete nytta av följande färdigheter och kunskaper?

22. a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	2	7	11	27	54		100
Språkvetenskaplig	42	5	5	17	26	43	5	100
Samhällsvetenskaplig	103	2	5	15	33	45	1	100
Teologisk	26		4	19	31	46		100
Juridisk	10	10			40	50		100
Medicinsk	255	2	4	15	36	44	0	100
Farmaceutisk	53	8	9	9	25	49		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	6	6	24	28	34	1	100
Totalt 2015	846	4	5	17	31	42	1	100

22. b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	4	13	16	29	39		100
Språkvetenskaplig	42	5	14	14	26	36	5	100
Samhällsvetenskaplig	103	2	10	22	26	39	1	100
Teologisk	26		15	19	35	31		100
Juridisk	10	10		20	30	40		100
Medicinsk	255	6	12	19	27	36	0	100
Farmaceutisk	53	13	9	13	25	40		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	14	18	21	19	28	1	100
Totalt 2015	846	8	14	19	24	34	1	100

22. c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56			16	21	63		100
Språkvetenskaplig	42		2	14	26	52	5	100
Samhällsvetenskaplig	103		1	13	34	51	1	100
Teologisk	26		8	19	19	54		100
Juridisk	10	10		10	60	20		100
Medicinsk	253	0	2	12	33	52	0	100
Farmaceutisk	53	8	4	8	36	45		100
Teknisk-naturvetenskaplig	293	2	3	20	32	42	0	100
Totalt 2015	843	1	2	15	32	49	1	100

22. d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	54		7	19	24	50		100
Språkvetenskaplig	42		14	21	14	45	5	100
Samhällsvetenskaplig	103	3	7	22	31	36	1	100
Teologisk	25		12	24	20	44		100
Juridisk	10	10		20	40	30		100
Medicinsk	254	4	10	17	30	38	0	100
Farmaceutisk	53	8	11	17	19	45		100
Teknisk-naturvetenskaplig	292	10	12	25	23	28	1	100
Totalt 2015	840	6	10	21	26	36	1	100

22. e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	55			11	16	73		100
Språkvetenskaplig	42			21	24	50	5	100
Samhällsvetenskaplig	103		2	6	26	64	2	100
Teologisk	27			15	30	56		100
Juridisk	10		10	10	30	50		100
Medicinsk	255	1	2	8	31	56	1	100
Farmaceutisk	53	6	2	4	30	58		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	1	3	17	26	53		100
Totalt 2015	846	1	2	12	27	57	1	100

22. f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56			4	14	82		100
Språkvetenskaplig	42			5	38	52	5	100
Samhällsvetenskaplig	102		2	5	29	63	1	100
Teologisk	27			4	33	63		100
Juridisk	10		10	10	10	70		100
Medicinsk	255		2	7	26	64	0	100
Farmaceutisk	53	2		9	15	74		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	1	1	7	31	60	1	100
Totalt 2015	846	0	1	7	27	64	1	100

22. g) Identifiera behov av ny kunskap (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56		2	11	23	64		100
Språkvetenskaplig	42	2		17	31	48	2	100
Samhällsvetenskaplig	103	2	5	17	26	49	1	100
Teologisk	27			15	30	56		100
Juridisk	10		10	10	40	40		100
Medicinsk	254	0	3	15	30	52	0	100
Farmaceutisk	53	4		15	26	55		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	1	3	15	35	46	1	100
Totalt 2015	846	1	3	15	31	50	1	100

22. h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56		7	11	21	61		100
Språkvetenskaplig	42		2	21	26	48	2	100
Samhällsvetenskaplig	102	3	5	18	25	48	1	100
Teologisk	26		12	23	12	54		100
Juridisk	10	10	10	20	30	30		100
Medicinsk	254	4	8	17	30	42	0	100
Farmaceutisk	53	11	8	9	19	53		100
Teknisk-naturvetenskaplig	291	5	11	22	25	37	1	100
Totalt 2015	841	4	8	18	25	44	1	100

22. i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	7	9	16	18	48	2	100
Språkvetenskaplig	42	12	2	17	24	43	2	100
Samhällsvetenskaplig	102	7	12	13	20	48	1	100
Teologisk	26	4	23	15	15	42		100
Juridisk	10	10	10	40	20	20		100
Medicinsk	253	11	12	21	19	37		100
Farmaceutisk	53	21	9	9	19	42		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	14	17	14	22	33	1	100
Totalt 2015	843	11	13	16	20	39	1	100

22. j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56			23	25	52		100
Språkvetenskaplig	40	5		18	30	43	5	100
Samhällsvetenskaplig	101	1	4	25	31	37	3	100
Teologisk	26		4	8	54	27	8	100
Juridisk	10		10		50	30	10	100
Medicinsk	255	2	2	17	36	42	2	100
Farmaceutisk	53	4	6	13	26	51		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	2	3	19	34	42	0	100
Totalt 2015	842	2	3	18	34	42	2	100

22. k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56			11	27	63		100
Språkvetenskaplig	42	2	2	14	24	55	2	100
Samhällsvetenskaplig	102		2	10	39	47	2	100
Teologisk	26		4	19	38	38		100
Juridisk	10		10		50	40		100
Medicinsk	254	2	3	15	36	44	0	100
Farmaceutisk	53	2	2	6	23	68		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	0	4	17	32	45	1	100
Totalt 2015	844	1	3	14	34	48	1	100

22. l) Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	2	14	14	23	45	2	100
Språkvetenskaplig	42	10	2	24	29	33	2	100
Samhällsvetenskaplig	103	12	13	16	25	34	1	100
Teologisk	25		16	24	24	36		100
Juridisk	10	10	20	10	30	30		100
Medicinsk	255	9	11	16	31	32	0	100
Farmaceutisk	53	21	11	13	23	30	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	291	18	12	21	23	25	0	100
Totalt 2015	842	12	12	18	26	31	1	100

22. m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	5	7	20	23	45		100
Språkvetenskaplig	42	14	10	24	19	31	2	100
Samhällsvetenskaplig	103	10	16	19	28	26	1	100
Teologisk	26	8	15	38	19	19		100
Juridisk	10	20	20		30	20	10	100
Medicinsk	254	12	13	17	26	33		100
Farmaceutisk	53	21	15	21	17	26		100
Teknisk-naturvetenskaplig	293	17	15	21	25	23	1	100
Totalt 2015	844	13	13	20	24	28	1	100

22. n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	13	13	11	29	34	2	100
Språkvetenskaplig	42	12	10	17	26	33	2	100
Samhällsvetenskaplig	103	17	16	14	24	28	2	100
Teologisk	26	15	23	19	12	31		100
Juridisk	10	30	10	20	20	20		100
Medicinsk	253	15	15	15	26	28	0	100
Farmaceutisk	53	28	4	13	19	36		100
Teknisk-naturvetenskaplig	293	21	11	18	18	31	1	100
Totalt 2015	843	18	13	16	22	31	1	100

22. o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	5	13	25	25	32		100
Språkvetenskaplig	42	7	26	26	19	19	2	100
Samhällsvetenskaplig	102	10	13	25	21	30	1	100
Teologisk	27	4	7	22	30	37		100
Juridisk	10	20	10	40	20	10		100
Medicinsk	255	11	17	25	24	22	0	100
Farmaceutisk	53	15	13	13	28	30		100
Teknisk-naturvetenskaplig	293	17	14	24	23	20	1	100
Totalt 2015	845	12	15	24	23	24	1	100

22. p) Stödja andras lärande (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56		5	21	27	46		100
Språkvetenskaplig	42		5	10	26	57	2	100
Samhällsvetenskaplig	103	3	7	26	25	37	2	100
Teologisk	26		12	15	27	46		100
Juridisk	10	10	10	10	20	50		100
Medicinsk	253	3	9	19	38	30	1	100
Farmaceutisk	53	8	9	21	32	30		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	5	13	27	30	25	1	100
Totalt 2015	844	4	9	22	31	33	1	100

22. q) Göra forskningsetiska bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	18	27	16	20	18	2	100
Språkvetenskaplig	42	19	21	26	12	19	2	100
Samhällsvetenskaplig	102	20	21	22	19	17	3	100
Teologisk	26	4	35	23	19	19		100
Juridisk	10	20	30	30	10	10		100
Medicinsk	254	17	16	27	24	17	0	100
Farmaceutisk	53	28	19	23	11	19		100
Teknisk-naturvetenskaplig	293	31	27	20	10	8	4	100
Totalt 2015	843	22	22	23	16	14	2	100

22. r) Visa intellektuell självständighet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56			7	20	73		100
Språkvetenskaplig	42	2		7	36	52	2	100
Samhällsvetenskaplig	103		2	14	30	53	1	100
Teologisk	26			8	27	65		100
Juridisk	10		10		30	60		100
Medicinsk	254	1	0	8	32	59		100
Farmaceutisk	53	6	4	8	17	66		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	2	3	12	28	55	1	100
Totalt 2015	845	1	2	10	29	58	1	100

22. s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet) (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	2	2	13	18	66		100
Språkvetenskaplig	42		5	12	21	57	5	100
Samhällsvetenskaplig	102	5		13	28	51	3	100
Teologisk	26		8	12	27	54		100
Juridisk	10		10	10	20	60		100
Medicinsk	255	2	3	11	31	53	1	100
Farmaceutisk	53	2	6	15	17	60		100
Teknisk-naturvetenskaplig	292	7	6	16	24	45	3	100
Totalt 2015	843	4	4	13	25	52	2	100

22. t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56		2	7	32	57	2	100
Språkvetenskaplig	42		2	26	36	31	5	100
Samhällsvetenskaplig	103	2	2	22	30	39	5	100
Teologisk	26			19	38	42		100
Juridisk	10		20		50	30		100
Medicinsk	254	1	3	10	37	47	2	100
Farmaceutisk	53	4	2	21	26	47		100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	4	9	19	30	35	3	100
Totalt 2015	845	2	5	16	33	42	2	100

23. I vilken utsträckning anser du, att du i <u>ditt samlade arbetsliv efter doktorsexamen</u>, haft nytta av de kunskaper och förmågor du utvecklade under forskarutbildningen? (procent)

	n	I mycket liten utsträck-ning	I liten utsträck-ning	I viss utsträck-ning	I stor utsträck-ning	I mycket stor utsträck-ning	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	5		14	28	53	100
Språkvetenskaplig	42	5		17	21	57	100
Samhällsvetenskaplig	106	2	1	10	36	51	100
Teologisk	29		3	7	41	48	100
Juridisk	10	10		10	10	70	100
Medicinsk	257	1	1	18	44	36	100
Farmaceutisk	53			15	28	57	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	2	3	15	43	37	100
Totalt 2015	858	2	1	15	39	43	100

24. Hur lång tid efter din doktorsexamen fick du ditt <u>första arbete</u>? (procent)

	n	Jag har ännu inte fått något arbete[12]	Jag var ledig (på hel-tid eller deltid) …[13]	Jag fick arbete *innan jag avslutade* min forskar-utbildn.	1 månad eller mindre	2-3 måna-der	4-6 måna-der	7-12 måna-der	Mer än 12 måna-der	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	2	11	32	16	11	4	11	16	100
Språkvetenskaplig	42		7	40	24	14	2	5	7	100
Samhällsvetenskaplig	106	3	10	52	19	5	4	4	4	100
Teologisk	29	3	24	52		7	7	3	3	100
Juridisk	10	10		60	20				10	100
Medicinsk	256	0	25	45	11	6	4	4	5	100
Farmaceutisk	53		6	47	19	13	9	4	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297		2	41	25	12	9	5	7	100
Totalt 2015	857	1	11	44	18	9	6	5	6	100

25. a) Har du, eller har du haft, någon tidsbegränsad meriteringstjänst efter avlagd doktorsexamen?
OBS! <u>Flera svarsalternativ kan anges</u>.
*Här nedan anges **<u>antalet</u>** som har besvarat frågan med Nej.*
***<u>Antalet</u>** som har markerat **<u>ett eller flera</u>** av <u>svarsalternativen</u> postdoc, biträdande lektor, forskarassistent eller annan i fråga 25 a) redovisas i Ja-kolumnen. (procent)[14]*

	n	Ja	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	31	29	100
Språkvetenskaplig	44	23	21	100
Samhällsvetenskaplig	104	52	52	100
Teologisk	28	10	18	100
Juridisk	10	3	7	100
Medicinsk	260	115	145	100
Farmaceutisk	53	20	33	100
Teknisk-naturvetenskaplig	307	161	146	100
Totalt 2015	872	416	456	100

Fortsättning fråga 25 a) – se nästa sida!

[12] Gå vidare till fråga 27
[13] … från mitt arbete under forskarutbildningen och återgick till samma arbetsgivare efteråt
[14] Svarsfördelningen för de som markerat något av svarsalternativen postdoc, biträdande lektor, forskarassistent eller annan för olika fakulteter redovisas i de två nästföljande tabellerna!

25. a) Har du, eller har du haft, någon tidsbegränsad meriteringstjänst efter avlagd doktorsexamen? OBS! Flera svarsalternativ kan anges.
*Här nedan anges **andelen** som har besvarat frågan med Nej. Den **procentuella andelen** som markerat **ett eller flera** av svarsalternativen postdoc, biträdande lektor, forskarassistent eller annan i fråga 25 a) redovisas i Ja-kolumnen. (procent)*[15]

	n	Ja	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	52	48	100
Språkvetenskaplig	44	52	48	100
Samhällsvetenskaplig	104	50	50	100
Teologisk	28	36	64	100
Juridisk	10	30	70	100
Medicinsk	260	44	56	100
Farmaceutisk	53	38	62	100
Teknisk-naturvetenskaplig	307	52	48	100
Totalt 2015	872	48	52	100

Forts. 25. a) Har du, eller har du haft, någon tidsbegränsad meriteringstjänst efter avlagd doktorsexamen? Flera svarsalternativ kan anges.
*Här nedan anges **antalet** som markerat något eller några av de olika svarsalternativen postdoc, biträdande lektor, forskarassistent eller annan.*

	n	Postdoc	Biträdande lektor	Forskar-assistent	Annan
Historisk-filosofisk	60	23	8	3	4
Språkvetenskaplig	44	20	1	1	3
Samhällsvetenskaplig	104	40	7	7	9
Teologisk	28	7	2	0	2
Juridisk	10	1	1	1	2
Medicinsk	260	94	4	16	18
Farmaceutisk	53	15	2	5	2
Teknisk-naturvetenskaplig	307	129	9	31	20
Totalt 2015	872	329	35	64	60

*Forts. fråga 25. a) Har du, eller har du haft, någon tidsbegränsad meriteringstjänst efter avlagd doktorsexamen? Flera svarsalternativ kan anges. OBS! I tabellen anges den **procentuella andelen** för varje svarsalternativ i förhållande till antalet svarande doktorsalumner vid respektive fakultet!*

	n	Post-doc	Biträdande lektor	Forskar-assistent	Annan
Historisk-filosofisk	60	38	13	5	7
Språkvetenskaplig	44	45	2	2	7
Samhällsvetenskaplig	104	38	7	7	9
Teologisk	28	25	7		7
Juridisk	10	10	10	10	20
Medicinsk	260	36	2	6	7
Farmaceutisk	53	28	4	9	4
Teknisk-naturvetenskaplig	307	42	3	10	7
Totalt 2015	872	38	4	7	7

[15] Svarsfördelningen för de som markerat något av svarsalternativen postdoc, biträdande lektor, forskarassistent eller annan för olika fakulteter redovisas i de två nästföljande tabellerna!

Fråga 25. b) Var någonstans genomförs/genomfördes meriteringstjänsten?
*Flera svarsalternativ kan anges. Här nedan anges **antalet** alumner som markerat något eller några av de tre olika svarsalternativen i fråga 25 b).*

	n	Uppsala universitet	Annat lärosäte i Sverige Ange vilket	Annat lärosäte utanför Sverige Ange vilket land
Historisk-filosofisk	29	15	11	9
Språkvetenskaplig	21	13	5	5
Samhällsvetenskaplig	48	22	21	11
Teologisk	8	5	1	2
Juridisk	2	1	0	1
Medicinsk	109	59	40	28
Farmaceutisk	19	10	6	7
Teknisk-naturvetenskaplig	145	71	53	66
Totalt 2015	383	197	138	129

Forts. fråga 25. b) Var någonstans genomförs/genomfördes meriteringstjänsten?
*Flera svarsalternativ kan anges. OBS! I tabellen anges den **procentuella andelen** för varje svarsalternativ i förhållande till antalet svarande på fråga 25 b) vid respektive fakultet!*

	n	Uppsala universitet	Annat lärosäte i Sverige	Annat lärosäte utanför Sverige
Historisk-filosofisk	29	52	38	31
Språkvetenskaplig	21	62	24	24
Samhällsvetenskaplig	48	46	44	23
Teologisk	8	63	13	25
Juridisk	2	50		50
Medicinsk	109	54	37	26
Farmaceutisk	19	53	32	37
Teknisk-naturvetenskaplig	145	49	37	46
Totalt 2015	383	51	36	34

26. Hur stor del av tiden som gått efter doktorsexamen har du …
26. a) … varit anställd på den institution vid Uppsala universitet där du gick merparten av din forskarutbildning? (procent)

	n	Ingen tid alls	En mindre del av tiden	Ungefär hälften av tiden	Merparten eller hela tiden	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	59	42	25	17	15	100
Språkvetenskaplig	41	24	34	15	27	100
Samhällsvetenskaplig	98	50	23	11	15	100
Teologisk	27	67	15	15	4	100
Juridisk	8	50	13	13	25	100
Medicinsk	255	52	35	4	9	100
Farmaceutisk	52	56	33		12	100
Teknisk-naturvetenskaplig	305	54	34	5	6	100
Totalt 2015	852	51	31	7	10	100

26. b) … varit anställd på annan institution vid Uppsala universitet än där du gick merparten av din forskarutbildning? (procent)

	n	Ingen tid alls	En mindre del av tiden	Ungefär hälften av tiden	Merparten eller hela tiden	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	57	75	14	5	5	100
Språkvetenskaplig	37	78	11	3	8	100
Samhällsvetenskaplig	96	80	6	4	9	100
Teologisk	25	80	8	4	8	100
Juridisk	7	100				100
Medicinsk	253	80	11	2	6	100
Farmaceutisk	51	90	6	4		100
Teknisk-naturvetenskaplig	292	85	9	2	4	100
Totalt 2015	824	82	9	3	5	100

Forts. fråga 26. Hur stor del av tiden som gått efter doktorsexamen har du …

26. c) … varit anställd vid annat universitet/högskola än vid Uppsala universitet? (procent)

	n	Ingen tid alls	En mindre del av tiden	Ungefär hälften av tiden	Merparten eller hela tiden	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	38	27	13	23	100
Språkvetenskaplig	41	37	24	10	29	100
Samhällsvetenskaplig	97	49	18	10	23	100
Teologisk	25	44	4	16	36	100
Juridisk	10	70		10	20	100
Medicinsk	251	66	11	8	15	100
Farmaceutisk	51	80	8	4	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	58	13	10	19	100
Utbildningsvetenskaplig	7	29	14	14	43	100
Totalt 2015	834	58	14	9	19	100

26. d) … varit anställd utanför universitetsvärlden? (procent)

	n	Ingen tid alls	En mindre del av tiden	Ungefär hälften av tiden	Merparten eller hela tiden	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	56	46	21	11	21	100
Språkvetenskaplig	39	72	13	3	13	100
Samhällsvetenskaplig	100	44	15	6	35	100
Teologisk	24	33	21	17	29	100
Juridisk	7	43			57	100
Medicinsk	246	30	8	9	52	100
Farmaceutisk	52	17	6	10	67	100
Teknisk-naturvetenskaplig	298	33	8	6	53	100
Totalt 2015	828	35	11	7	47	100

FRÅGOR OM FORSKARUTBILDNINGEN

27. Var din arbetsplats som doktorand helt eller delvis förlagd till annan miljö än Uppsala universitet? (procent)

	n	*Nej, gå vidare till fråga 28*	Ja, se forts. fråga 27	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	70	30	100
Språkvetenskaplig	44	82	18	100
Samhällsvetenskaplig	108	75	25	100
Teologisk	31	65	35	100
Juridisk	11	82	18	100
Medicinsk	263	66	34	100
Farmaceutisk	53	70	30	100
Teknisk-naturvetenskaplig	306	78	22	100
Totalt 2015	884	73	27	100

<u>Forts. på fråga 27:</u>

27. a) Ja, min forskarutbildning var förlagd till tillämpningsmiljö (t.ex. sjukhus, industri, statlig förvaltning

*OBS! I tabellen redovisas **<u>antalet</u>** som markerat ett visst svarsalternativ.*

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
Historisk-filosofisk	7	4	2	0	1
Språkvetenskaplig	3	3	0	0	0
Samhällsvetenskaplig	19	9	4	2	4
Teologisk	6	4	1	0	1
Juridisk					
Medicinsk	80	6	5	11	58
Farmaceutisk	15	2	5	3	5
Teknisk-naturvetenskaplig	46	24	13	4	5
Totalt 2015	176	52	30	20	74

27. b) Ja, min forskarutbildning var förlagd till annat svenskt lärosäte

*OBS! I tabellen redovisas **<u>antalet</u>** som markerat ett visst svarsalternativ.*

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
Historisk-filosofisk	12	4	3	3	2
Språkvetenskaplig	4	1	1	1	1
Samhällsvetenskaplig	17	7	5	1	4
Teologisk	10	5	0	0	5
Juridisk					
Medicinsk	51	38	5	4	4
Farmaceutisk	9	7	2	0	0
Teknisk-naturvetenskaplig	43	26	9	3	5
Totalt 2015	147	88	25	13	21

27. c) Ja, min forskarutbildning var förlagd till utländskt lärosäte
*OBS! I tabellen redovisas **antalet** som markerat ett visst svarsalternativ.*

	n	Ingen del	Till en mindre del	Till ungefär hälften	Till största delen
Historisk-filosofisk	11	4	6	0	1
Språkvetenskaplig	7	0	5	1	1
Samhällsvetenskaplig	17	7	10	0	0
Teologisk	6	4	2	0	0
Juridisk	2	0	1	1	0
Medicinsk	47	38	8	0	1
Farmaceutisk	10	8	2	0	0
Teknisk-naturvetenskaplig	51	15	32	1	3
Totalt 2015	151	76	66	3	6

28. I vilken grad anser du att din forskarutbildning som helhet …
28. a) … var värd arbetsinsatsen? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	59	2	2	12	25	59		100
Språkvetenskaplig	44	2	9	11	36	41		100
Samhällsvetenskaplig	108	1	1	8	37	50	3	100
Teologisk	31		3	10	23	65		100
Juridisk	11			27	27	45		100
Medicinsk	262	1	3	16	34	46	0	100
Farmaceutisk	53		2	23	26	49		100
Teknisk-naturvetenskaplig	305	1	4	18	37	40	0	100
Totalt 2015	880	1	3	15	34	46	1	100

28. b) … förberett dig för ett yrkesliv inom universitet/högskola? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	59	2	14	19	24	34	8	100
Språkvetenskaplig	44	2	7	16	36	39		100
Samhällsvetenskaplig	107	3	1	18	36	37	6	100
Teologisk	29		7	17	21	45	10	100
Juridisk	11		18	9	27	45		100
Medicinsk	262	3	4	26	37	24	7	100
Farmaceutisk	53	2	2	13	28	32	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	303	1	4	17	36	34	9	100
Totalt 2015	875	2	4	19	34	32	8	100

Fortsättning på fråga 28 b) – se nästa sida!

Forts. fråga 28. I vilken grad anser du att din forskarutbildning som helhet …
28. c) … förberett dig för ett yrkesliv utanför universitet/högskola? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	23	13	30	13	10	10	100
Språkvetenskaplig	44	23	16	32	9	7	14	100
Samhällsvetenskaplig	107	8	21	29	24	9	7	100
Teologisk	29	7	14	21	34	10	14	100
Juridisk	11	9	9	27	45	9		100
Medicinsk	261	7	16	32	26	12	7	100
Farmaceutisk	52	2	12	25	35	21	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	304	7	20	38	21	8	6	100
Totalt 2015	875	9	17	33	23	10	7	100

28. d) … bidrog till din personliga utveckling? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60		2	10	30	58		100
Språkvetenskaplig	44		7	20	34	39		100
Samhällsvetenskaplig	108	1	2	13	29	56		100
Teologisk	30		3	10	30	53	3	100
Juridisk	11				36	64		100
Medicinsk	262	1	3	13	36	46	1	100
Farmaceutisk	53			11	30	58		100
Teknisk-naturvetenskaplig	304		3	14	36	47	1	100
Totalt 2015	879	0	3	13	34	49	1	100

29. I vilken omfattning undervisade du under din doktorandtid? (procent)
(Ange ett genomsnitt för din totala doktorandtid.)

	n	Ingen undervisning alls	Betydligt mindre än 20 %	Cirka 20 %	Betydligt mer än 20 %	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	21	51	23	5	100
Språkvetenskaplig	44	14	48	32	7	100
Samhällsvetenskaplig	108	9	28	48	15	100
Teologisk	31	32	19	39	10	100
Juridisk	11		18	55	27	100
Medicinsk	262	13	51	30	6	100
Farmaceutisk	53	9	8	72	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	307	6	23	64	7	100
Totalt 2015	884	11	34	47	8	100

30. Har du gått någon pedagogisk grundkurs? (procent)

	n	Ja, under min doktorand-tid	Ja, efter doktors-examen	Nej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	66	16	18	100
Språkvetenskaplig	43	81	9	9	100
Samhällsvetenskaplig	105	67	11	22	100
Teologisk	31	42	10	48	100
Juridisk	11	55		45	100
Medicinsk	261	33	25	42	100
Farmaceutisk	53	75	2	23	100
Teknisk-naturvetenskaplig	304	62	7	32	100
Totalt 2015	876	55	14	32	100

31. I vilken grad diskuterade du och din/dina handledare din sysselsättning efter doktorsexamen? (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	46	30	18	7		100
Språkvetenskaplig	44	43	34	16	5	2	100
Samhällsvetenskaplig	108	38	33	19	9	1	100
Teologisk	31	61	23	16			100
Juridisk	11	36	27	36			100
Medicinsk	263	32	35	26	6	2	100
Farmaceutisk	53	15	38	36	9	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	307	24	37	26	10	2	100
Totalt 2015	885	32	35	24	8	1	100

32. Du har tidigare i enkäten bedömt vilken nytta du har haft av nedanstående färdigheter i ditt nuvarande arbete. I denna fråga vill vi att du tar ställning till samma färdigheter, men i relation till den forskarutbildning du genomfört.

I vilken grad tycker du att din forskarutbildning gav dig möjlighet att utveckla följande färdigheter och kunskaper, vilka beskrivs i Högskoleförordningen?

32. a) Bred och systematisk kunskap inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60		13	25	35	27		100
Språkvetenskaplig	44	2	7	32	34	25		100
Samhällsvetenskaplig	107		5	28	36	30	1	100
Teologisk	30	3		20	60	17		100
Juridisk	11		9	36	27	27		100
Medicinsk	257	0	1	25	44	30		100
Farmaceutisk	53			19	43	36	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	1	4	22	42	31		100
Totalt 2015	868	1	4	24	42	30	0	100

32. b) Fördjupad och aktuell kunskap inom avgränsad del av forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60		3	12	37	48		100
Språkvetenskaplig	44	2	2	14	41	41		100
Samhällsvetenskaplig	107	1	1	10	41	46	1	100
Teologisk	30	3		10	33	53		100
Juridisk	11		9	18	27	45		100
Medicinsk	257	0	2	9	44	45		100
Farmaceutisk	52			6	40	52	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	0	3	9	38	49		100
Totalt 2015	867	1	2	10	40	48	0	100

32. c) Kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	3	12	32	37	17		100
Språkvetenskaplig	44		16	45	30	9		100
Samhällsvetenskaplig	107		3	30	37	29	1	100
Teologisk	30	3	10	23	43	20		100
Juridisk	11	9	18	18	18	36		100
Medicinsk	256	1	2	26	46	25		100
Farmaceutisk	53		6	36	36	21	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	0	8	30	42	19		100
Totalt 2015	865	1	6	30	41	22	0	100

32. d) Kunskap om vetenskaplig metodik inom det specifika forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	59	2	12	22	34	31		100
Språkvetenskaplig	44	2	7	23	43	25		100
Samhällsvetenskaplig	107	1	7	22	36	34	1	100
Teologisk	30	3	3	17	47	30		100
Juridisk	11		27	9	27	36		100
Medicinsk	256	1	2	13	47	36		100
Farmaceutisk	52		4	12	37	46	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	298		5	14	46	33	1	100
Totalt 2015	864	1	5	16	43	34	1	100

32. e) Förmåga till vetenskaplig analys och syntes (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	59		8	10	36	46		100
Språkvetenskaplig	44		5	23	45	27		100
Samhällsvetenskaplig	107	1	4	11	39	45		100
Teologisk	30	3	3	7	43	43		100
Juridisk	11		9	9	45	36		100
Medicinsk	256	1	0	18	45	36		100
Farmaceutisk	53		2	13	38	45	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299		4	18	45	32		100
Totalt 2015	866	0	3	16	44	37	0	100

32. f) Göra självständiga kritiska granskningar och bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60		7	8	33	52		100
Språkvetenskaplig	44		2	16	43	39		100
Samhällsvetenskaplig	107		3	17	32	49		100
Teologisk	30	3		13	40	43		100
Juridisk	11		9		9	82		100
Medicinsk	256	1	2	16	45	36		100
Farmaceutisk	53		2	4	32	60	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	298		3	18	44	36		100
Totalt 2015	866	0	3	15	41	41	0	100

32. g) Identifiera behov av ny kunskap (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	2	5	25	38	30		100
Språkvetenskaplig	44	2	9	34	32	23		100
Samhällsvetenskaplig	107		7	26	38	28	1	100
Teologisk	30	3	3	23	33	37		100
Juridisk	11		9	45		45		100
Medicinsk	256	0	5	32	38	24		100
Farmaceutisk	53		6	15	38	40	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	1	6	26	43	22	1	100
Totalt 2015	867	1	6	28	39	26	0	100

32. h) Identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	59	2	5	24	31	39		100
Språkvetenskaplig	44		5	20	45	30		100
Samhällsvetenskaplig	106		3	20	40	38		100
Teologisk	30	3		17	37	43		100
Juridisk	11		9	9	18	64		100
Medicinsk	257	1	4	23	44	29		100
Farmaceutisk	53		2	17	42	38	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	0	5	24	45	26		100
Totalt 2015	864	1	4	22	42	31	0	100

32. i) Planera och med adekvata metoder bedriva forskning (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	3	5	27	32	32	2	100
Språkvetenskaplig	44	2	5	25	41	27		100
Samhällsvetenskaplig	106		5	20	36	39	1	100
Teologisk	30	3	7	17	37	37		100
Juridisk	11		18	9	36	36		100
Medicinsk	257	1	2	21	46	30		100
Farmaceutisk	53			19	34	45	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	1	6	20	41	31	0	100
Totalt 2015	867	1	4	21	41	33	0	100

32. j) Planera och genomföra andra kvalificerade arbetsuppgifter (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	13	18	28	25	13	2	100
Språkvetenskaplig	44	2	32	36	20	7	2	100
Samhällsvetenskaplig	107	2	12	41	31	14		100
Teologisk	30	10	10	23	37	17	3	100
Juridisk	11	9	18	27	18	27		100
Medicinsk	256	1	8	32	39	18	1	100
Farmaceutisk	53		11	21	30	36	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	1	16	26	34	22	1	100
Totalt 2015	867	2	13	30	34	19	1	100

32. k) Genomföra arbetsuppgifter inom givna tidsramar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	5	3	25	42	25		100
Språkvetenskaplig	44	2	14	25	32	25	2	100
Samhällsvetenskaplig	107	2	12	27	38	21		100
Teologisk	30	3	13	20	40	23		100
Juridisk	11	9	18		55	18		100
Medicinsk	257	2	7	29	40	21		100
Farmaceutisk	53		6	28	38	26	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	3	15	31	33	19		100
Totalt 2015	868	3	11	28	37	21	0	100

32. l) Bidra till kunskapsutvecklingen inom forskningsområdet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	58	2	7	14	40	38		100
Språkvetenskaplig	43	2	9	19	35	35		100
Samhällsvetenskaplig	107	1	5	24	34	36	1	100
Teologisk	30	3		17	43	37		100
Juridisk	11		9	18	27	45		100
Medicinsk	254	1	6	28	40	24	1	100
Farmaceutisk	53		8	28	32	30	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	298	1	6	29	41	24		100
Totalt 2015	861	1	6	26	39	28	1	100

32. m) Presentera och diskutera forskningsresultat nationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	7	13	35	32	12	2	100
Språkvetenskaplig	44	5	9	36	23	27		100
Samhällsvetenskaplig	106	1	7	37	32	23	1	100
Teologisk	30	7	13	27	40	13		100
Juridisk	11	9	18	27	27	18		100
Medicinsk	257	1	7	30	37	25		100
Farmaceutisk	53		8	34	28	28	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	1	10	28	38	23		100
Totalt 2015	867	2	9	31	35	23	0	100

32. n) Presentera och diskutera forskningsresultat internationellt (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	12	28	27	18	15		100
Språkvetenskaplig	44	7	18	39	11	25		100
Samhällsvetenskaplig	106	3	12	24	35	25	1	100
Teologisk	30	10	17	30	30	13		100
Juridisk	11	9	36	18	18	18		100
Medicinsk	257	4	10	27	34	25		100
Farmaceutisk	53	2	4	28	38	26	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	298	1	6	21	39	33		100
Totalt 2015	866	4	11	25	33	27	0	100

32. o) Presentera och diskutera forskning utanför universitetsvärlden (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	22	15	43	12	8		100
Språkvetenskaplig	44	25	34	25	11	5		100
Samhällsvetenskaplig	107	14	34	24	16	11	1	100
Teologisk	30	10	23	30	23	13		100
Juridisk	11	9	18	27	36	9		100
Medicinsk	257	14	26	28	19	11	1	100
Farmaceutisk	53	8	38	21	17	15	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	14	30	32	15	9	0	100
Totalt 2015	866	14	29	30	17	10	1	100

32. p) Stödja andras lärande (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	7	35	35	15	7	2	100
Språkvetenskaplig	44	16	25	25	25	9		100
Samhällsvetenskaplig	104	2	16	41	31	10		100
Teologisk	30	7	7	47	27	13		100
Juridisk	11		9	27	36	27		100
Medicinsk	257	4	21	35	31	10		100
Farmaceutisk	53	2	11	17	34	34	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	2	12	33	34	17	0	100
Totalt 2015	865	4	17	34	31	14	0	100

32. q) Göra forskningsetiska bedömningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	27	28	15	15	12	3	100
Språkvetenskaplig	44	16	30	30	16	7	2	100
Samhällsvetenskaplig	107	17	21	33	18	9	2	100
Teologisk	29	7	17	48	17	7	3	100
Juridisk	11		27	27	36	9		100
Medicinsk	255	5	18	35	30	11	0	100
Farmaceutisk	53	13	32	19	21	13	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	25	29	26	12	5	3	100
Totalt 2015	862	16	24	29	20	9	2	100

32. r) Visa intellektuell självständighet (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60		5	12	33	50		100
Språkvetenskaplig	43		5	12	37	47		100
Samhällsvetenskaplig	107	3	2	12	36	47		100
Teologisk	30	3		10	43	43		100
Juridisk	11		9		18	73		100
Medicinsk	257	1	3	15	42	39	0	100
Farmaceutisk	53	2	2	19	28	47	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	298	0	5	16	41	38		100
Totalt 2015	866	1	4	14	39	42	0	100

32. s) Visa vetenskaplig redlighet (ärlighet) (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	3	5	15	23	53		100
Språkvetenskaplig	44		7	25	30	32	7	100
Samhällsvetenskaplig	107	1	6	10	46	34	4	100
Teologisk	30	3		17	43	33	3	100
Juridisk	11		9		18	73		100
Medicinsk	256	0	1	16	39	44		100
Farmaceutisk	52			17	38	42	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	1	6	15	38	36	3	100
Totalt 2015	862	1	4	15	38	40	2	100

32. t) Insikter om vetenskapens möjligheter och begränsningar (procent)

	n	Inte alls	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60		10	23	32	33	2	100
Språkvetenskaplig	44	2	20	36	23	18		100
Samhällsvetenskaplig	106	2	6	22	39	27	5	100
Teologisk	30	3	3	13	50	30		100
Juridisk	11		9	18	36	36		100
Medicinsk	257	0	2	19	44	33	1	100
Farmaceutisk	53		8	23	42	26	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	299	2	7	29	36	23	3	100
Totalt 2015	867	1	6	24	39	28	2	100

33. Har du sedan du tog din doktorsexamen ändrat uppfattning om värdet av forskarutbildningen jämfört med när du precis hade slutfört studierna? (procent)

	n	Ja, jag är mycket ner negativ nu	Ja, jag är något mer negativ nu	Nej, jag har inte ändrat uppfattning	Ja, jag är något mer positiv nu	Ja, jag är mycket mer positiv nu	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	60	2	12	63	22	2	100
Språkvetenskaplig	44	9	20	55	9	7	100
Samhällsvetenskaplig	108	3	12	65	15	6	100
Teologisk	30	3	10	77	7	3	100
Juridisk	11		9	64	9	18	100
Medicinsk	264	2	11	57	23	6	100
Farmaceutisk	53	6	21	47	21	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	308	3	18	56	19	4	100
Totalt 2015	885	3	15	58	19	5	100

34. Hur nöjd är du med din forskarutbildning vid Uppsala universitet? (procent)

	n	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Totalt 2015
Historisk-filosofisk	61	7	10	10	46	28	100
Språkvetenskaplig	44	9	16	11	45	18	100
Samhällsvetenskaplig	109		6	13	42	39	100
Teologisk	31		3	13	39	45	100
Juridisk	11				36	64	100
Medicinsk	263	2	5	12	50	30	100
Farmaceutisk	53		4	13	38	45	100
Teknisk-naturvetenskaplig	308	1	5	12	47	34	100
Totalt 2015	887	2	6	12	46	34	100