



UPPSALA
UNIVERSITET

PM

2022-06-09

Emma Östlund
Controller

Planeringsavdelningen

Epost:
Emma.ostlund@uadm.uu.se

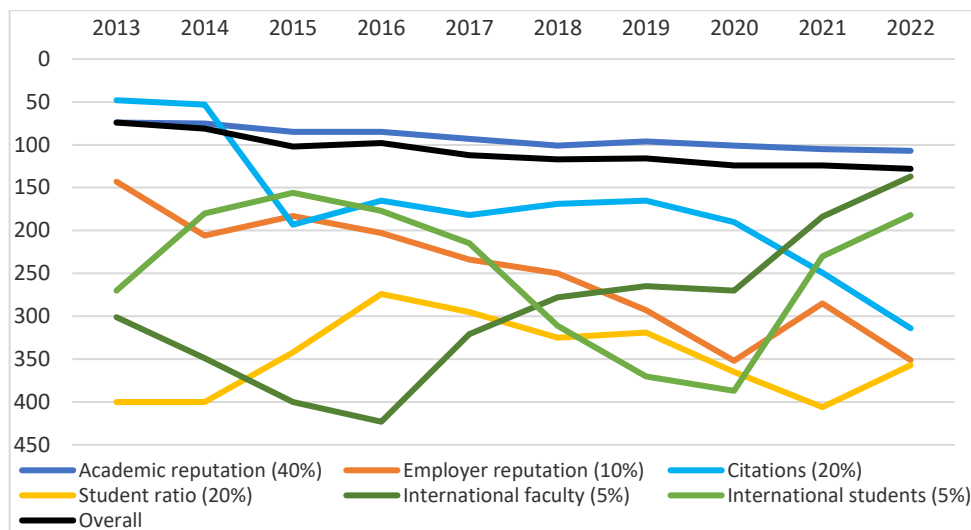
Telefon:
018 471 15 13
072 9999047

Analys av QS World University Ranking edition 2023

Uppsala universitet tappar 4 placeringar och rankas som nummer 128 på QS World University Ranking edition 2023. För elfte året i rad toppas listan av Massachusetts Institute of Technology (MIT), följt av University of Cambridge och Stanford University. Samtliga svenska lärosäten tappar placeringar förutom KTH som ligger kvar på plats 89 och Linköping som ökar 9 placeringar till plats 320. Trots det är Sverige enligt en pressrelease från QS det bästa landet i Skandinavien, samtidigt som det beskrivs att svenska lärosäten tappar brett inom QS indikatorer och särskilt inom anseendemätningar. Flera svenska lärosäten avancerar dock inom internationaliseringsindikatorerna, vilket eventuellt kan koppla till Sveriges relativt mjukare restriktioner kopplade till covid-19-pandemin.

Trenden avseende rankingplacering för Uppsala universitet har varit nedåtgående under flera år samtidigt som lärosätet nu erhåller den bästa "procentuella" placeringen någonsin. Uppsala universitet tillhör nu topp 9 % av alla rankade lärosäten, allt fler lärosäten rankas vilket innebär hårdare konkurrens. Totalt har 1418 lärosäten världen över rankats, vilket görs genom en sammanvägning av sex olika indikatorer. Dessa indikatorer har olika viktning och baseras på olika datakällor såsom bibliometriska data från Scopus, egna inrapporterade uppgifter samt anseendemätningar bland akademiker och arbetsgivare. Nytt för i år är att placering inom två nya indikatorer presenterats; universitets placering blev 236 inom Employment outcomes samt plats 36 inom International Research Network. Dessa utgör dock inte något underlag för den totala placeringen i år kan komma att göra det vid kommande rankingar.

Figur 1 visar Uppsala universitets utveckling vid QS ranking som lanserats 2013-2022, både den totala rankingen men också per indikator, samt hur dessa indikatorer viktas. Den svarta linjen som visar den sammanlagda rankingplaceringen visar på en nedåtgående trend med vissa avvikelser. Sammanlagda placeringen följer i mångt och mycket placeringen inom "Academic reputation" vilket är den indikator med störst vikt i rankingen och också den indikator där Uppsala universitet har sin högsta placering (107). Andra indikatorer med stor vikt är citeringar och lärartäthet (Student ratio) som båda utgör 20 % vardera av det sammanlagda rankingresultatet .



Figur 1. Uppsala universitets placering vid QS world ranking, totalt samt per indikator 2013-2022 (observera skalan och att en låg placering är positiv)

Inom citeringar ses en tydligt nedåtgående trend. Från att ha varit den indikator som lärosätet erhöll bäst placering för 2013-2014 kan det med nuvarande utveckling inom kort bli den indikator som Uppsala universitet erhåller sämst placering för. Bara sedan 2019 har lärosätet tappat 149 placeringar inom indikatorn, från plats 165 till nuvarande 314. Citeringsindikatorn baseras på underlag från Scopus och mäts som citering per anställd ("faculty member"). Själv citeringar exkluderas och resultatet fältnormeras.

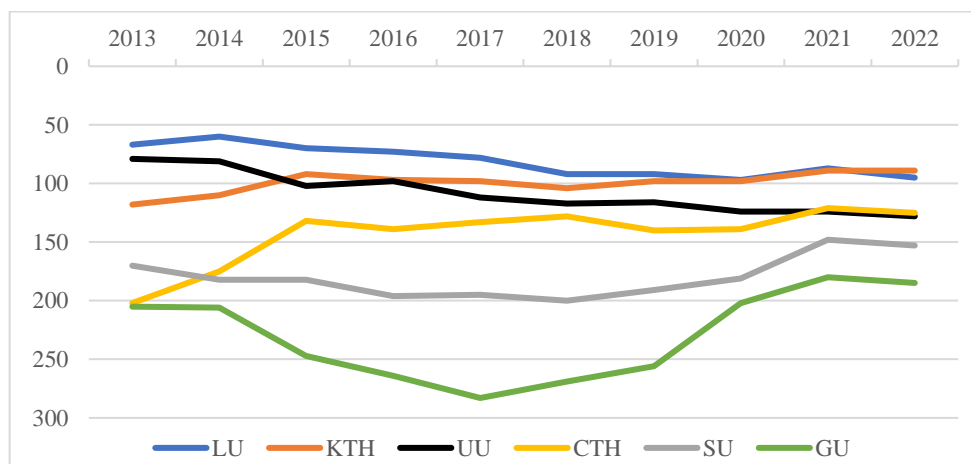
Lärartäthet, är liksom föregående år, den indikator där universitetet får sämst placering med plats 357. Dock är det den indikator med störst ökning vilket beror på att universitetet gjort en omtolkning av vilka studenter som ska rapporteras in och från i år exkluderar studenter inom fristående kurser som inte läser heltid och på campus. QS definition av vilka som ska rapporteras in är "studenter vid program som leder till minst bachelor examen eller motsvarande". Huruvida studenter som läser vid fristående kurser ska rapporteras in kan därför diskuteras och lärosäten i Sverige gör på olika sätt. Exempelvis rapporterar Göteborgs universitet inte in några av sina "fristående kursare" medan Lund i likhet med Uppsala universitet rapporterar in del av dessa studenter.

Att aktivt arbeta med att omtolka vilka data som ska rapporteras in ger resultat vilket indikatorn för lärartäthet visar. Ökningen inom internationaliseringsindikatorerna som skedde förra året berodde även det till stor del på omtolkning av vilka som kunde rapporteras in som internationella då personer med dubbla medborgarskap inte automatiskt ska räknas som svenskar.

Det faktum att tolkningar av definitioner av vad som ska rapporteras in kan skilja sig åt även inom Sverige visar på svårigheten med att hitta indikatorer som kan användas världen över och ändå leda till rättvisande resultat. Olika länders utbildningssystem och sätt att finansiera utbildning och forskning skiljer sig åt vilket gör det svårt att jämföra prestationerna mellan lärosäten med olika förutsättningar.

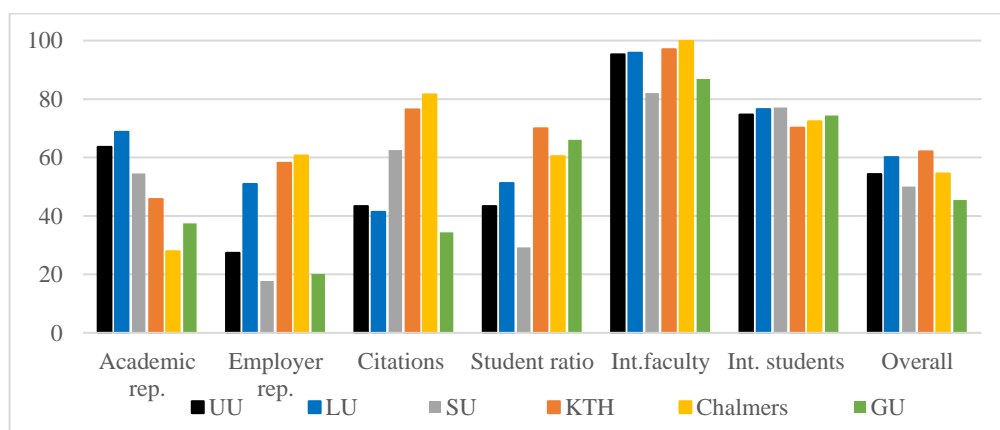
Jämförelser med andra svenska universitet

Svenska lärosäten har generellt tappat i årets ranking och den uppåt gående trend som tidigare funnits för några av lärosätena har nu brutits. Figur 2 visar hur svenska lärosäten inom topp 200 har utvecklats under perioden 2013-2022. Karolinska Institutet ingår inte i QS World University Ranking.



Figur 2. Lunds universitet, KTHs, Uppsala universitet, Chalmers tekniska högskola, Stockholms universitet samt Göteborgs universitets position på listan under perioden 2013-2022.

Figur 3 visar hur många poäng respektive universitet erhållit för de olika indikatorerna. Det lärosäte i världen som har bäst resultat inom respektive indikator erhåller 100 poäng, sedan faller skalan utifrån hur lärosäten presterar inom kategorin men exakt hur dessa poäng fördelas är inte tydligt.



Figur 3. Uppsala universitets, Lunds universitet, Stockholms universitet, KTHs, Chalmers samt Göteborgs universitets poäng per kategori i QS WUR edition 2023

Uppsala universitets styrka i förhållande till andra svenska lärosäten är anseende mätningar bland akademiker, där endast Lunds universitet erhåller högre poäng. Värt att notera är dock att samtliga svenska lärosäten tappat poäng inom denna indikator jämfört med föregående år vilket skulle kunna tyda på att

anseendet för svenska lärosäten och forskning minskat eller att lärosäten i andra länder arbetar mer aktivt med denna fråga. Inom övriga indikatorer placerar sig Uppsala universitet oftast i mitten på skalan i jämförelse med de övriga svenska lärosätena. Generellt sett presterar svenska universitet bra inom internationaliseringsindikatorerna, där utfallet är relativt jämnt och högt. Inom andra indikatorer såsom citerings, anseendemätningar och lärartäthet är utfallet mer ojämnt. KTH och Chalmers presterar generellt sätt ganska högt och likvärdigt inom flera indikatorer vilket kan ge en indikation om att lärosäten med fokus på tekniska utbildningar har viss fördel i QS ranking. Uppsala universitet får relativt låga poäng inom anseende mätningar bland arbetsgivare medan Lund som också är ett relativt brett universitet får avsevärt högre vilket innebär att även Uppsala universitet bör ha förbättringspotential inom denna indikator. Göteborgs universitet får i likhet med de två tekniska lärosätena höga poäng inom lärartäthet vilket skulle kunna koppla till att de inte rapporterar in fristående kurser på samma sätt som Uppsala och Lunds universitet. Inom citeringsindikatorn har såväl Uppsala som Lunds universitet tappat stort jämfört med föregående år med 10 respektive 13,8 poäng. Även övriga med undantag för Chalmers tappar inom denna indikator.

Vad kan förbättra universitets placeringar?

Uppsala universitets ambition att ständigt sträva efter bättre kvalitet i utbildning och forskning är förstås den viktigaste aspekten till att på sikt förbättra universitetets placeringar vid olika rankinglistor. Om man utgår från de indikatorer som ingår i QS kan det dock finnas några delar att jobba vidare mer aktivt med.

Anseendemätningar utgör 50 % av rankingresultatet. Att säkerställa att universitetet samlar in fler namn till dessa är något som bör göras. Att aktivt marknadsföra universitetet kan också bidra positivt, liksom att uppmuntra forskare som presenterar sina resultat på konferenser och dylikt att tydliggöra vilket universitet och inte bara forskargrupp de representerar. Även alumner bör uppmuntras att lyfta fram Uppsala universitet tydligare i sina sammanhang.

När det gäller de internationella indikatorerna är en aktiv rekrytering av internationella forskare och studenter viktigt. I detta sammanhang ingår även att jobba med sk ”breddad rekrytering”. Aktiv rekrytering av framgångsrika internationella forskare kan också förbättra citeringsindikatorn. Att aktivt stötta och vägleda forskare när det kommer till val av publiceringskanaler etc kan vara ett sätt att förbättra universitetet och forskares forskningsgenomsnitt mätt i citeringar. Varje år görs en genomlysning av publiceringsverksamheten på institutions nivå (Annual Bibliometric Report). Under 2022 ska en fördjupning av universitetets publiceringsverksamhet jämfört med andra svenska lärosäten göras motbakgrund av att Uppsala de senaste åren tappat placeringar inom citeringsindikatorerna i flera olika rankinglistor.

När det gäller lärartäthet kan mer göras för att säkerställa att de lärare som faktiskt är aktiva ingår i inrapporteringen, t ex lärare som både är aktiva inom vården och inom utbildningen. Att ytterligare se över hur studentuttaget kan göras på bästa sätt för att inrapporteringen ska vara så korrekt men också fördelaktig för universitetet bör också göras.