



UPPSALA  
UNIVERSITET

Dnr SAMFAK 2012/19

# Utvärdering av resurs- fördelningsmodellen för fördelning av anslaget för forskning och utbild- ning på forskarnivå

---

Rapport från arbetsgrupp

Matz Dahlberg, Emma Elfversson, Ewa Hjertsén, Johan Lyhagen  
2012-05-21

## Innehållsförteckning

|  |          |
|--|----------|
| <b>Utvärdering av resursfördelningsmodellen för anslaget för forskning och utbildning på forskarnivå</b> | <b>3</b> |
| Jämförelse med gamla resursfördelningsmodellen   | 3        |
| Jämförelse med 4 respektive 6 år som underlag  | 5        |
| Jämförelse med större basresurs inom Forskarutbildningsresursen  | 7        |
| Jämförelse med enbart doktorsexamina   | 7        |
| Förändring i relationen Forskningsresurs och Forskarutbildningsresurs                                    | 8        |
| Sammanfattande bedömning   | 9        |

## Utvärdering av resursfördelningsmodellen för anslaget för forskning och utbildning på forskarnivå

Samhällsvetenskapliga fakultetsnämnden beslöt 2008-04-24 att införa en ny resursfördelningsmodell för fördelning av anslaget för forskning och utbildning på forskarnivå. Modellen infördes successivt under 3 år och tillämpades 2011 fullt ut. I beslutet låg också att modellen skulle utvärderas.

Nämnden beslöt därför 2012-02-16 att modellen skulle utvärderas under våren 2012. En arbetsgrupp tillsattes. I arbetsgruppen har ingått professorerna Matz Dahlberg och Johan Lyhagen, doktoranden Emma Elfversson samt utbildningsledare Ewa Hjertsén (sammanställande). Av direktiven till arbetsgruppen framgår att följande skall särskilt beaktas

- Hur stora omfördelningar mellan institutionerna har införandet av den nya modellen inneburit?
- Har icke önskvärda effekter uppstått?
- Bör några parametrar/variabler ändras (storlek på basresurs, fler än 4 år vad gäller examina, publicering, externa medel)?
- Bör relationen mellan forskningsresursen och forskarutbildningsresursen ändras?

Arbetsgruppen har också sett det som sin uppgift att i möjligaste mån finna en modell som så lite som möjligt kräver en justering av utfallet men motverkar de negativa effekter som finns i den nuvarande modellen. 2012 infördes en justering i modellen som innebar att om utfallet för en enskild institution från ett år till ett annat minskar med mer än 10% drabbas institutionen inte av det som ligger under 10%. Om utfallet ökar med mer än 25% får institutionen inte del av den ökning som ligger utöver 25%.

Arbetsgruppen har träffats 4 gånger. Arbetsgruppen har genomfört ett stort antal simuleringar, av vilka ett urval redovisas i rapporten. Arbetsgruppen avlämnar härmed sin rapport.

### Jämförelse med gamla resursfördelningsmodellen

Den gamla resursfördelningsmodellen var uppbyggd utifrån fyra olika delar:

- Finansiering av 80% av lönekostnaderna för lärostolsprofessorer
- Stödresurs avsedd för administration, driftkostnader m m för forskning och forskarutbildning (viss fast del och resten efter externa medel och relation till antalet lärostolsprofessorer)
- Rörlig resurs avsedd för lärares forskningstid (viss fast del och resten efter lärarkårens storlek och kompetens)
- Studiestöd avsedd för doktorandtjänster och utbildningsbidrag (viss fast del och resten efter avlagda forskarexamina)

Den nya resursfördelningsmodellen är uppbyggd av tre delar (Professorsresurs, Forskningsresurs och Forskarutbildningsresurs). Professorsresursen och Forskningsresursen är avsedd för forskning och Forskarutbildningsresursen för forskarutbildning.

- Professorsresursen finansierar 50% av lönekostnaderna för lärostolsprofessorer
- Forskningsresursen är avsedd för lärares forskningstid samt administration och drift av forskningsverksamheten (fördelas med en tredjedel efter lärarkårens storlek och kompetens, en tredjedel efter externa medel och en tredjedel efter publicering)
- Forskarutbildningsresursen är avsedd för studiestöd samt alla övriga kostnader för forskarutbildningen såsom handledning, kurser, administration och drift (fördelas med en fast del och resten efter avlagda forskarexamina)

Flera av de variabler som används i nuvarande modell ingick även i tidigare modell. Skillnaden mellan modellerna ligger i att handledningstid, kurser, drift och administration för forskarutbildningen nu ligger i Forskarutbildningsresursen medan forskning, drift och administration av forskning ligger i Forskningsresursen. Den enda nya variabel som tillkommit är publicering enligt den norska modellen.

Arbetsgruppens första simuleringar rörde jämförelser mellan den gamla resursfördelningsmodellen och den nuvarande. 11 institutioner ingår i resursfördelningsmodellen (Institutet för bostads- och urbanforskning och Centrum för rysslandsstudier ligger utanför modellen). Simuleringarna presenteras i Tabell 1. I den första kolumnen visas den faktiska tilldelningen som respektive institution fick 2012 efter justering för en ökning med mer än 25 % och en minskning med mer än 10 % av resurserna. Den andra kolumnen visar hur fördelningen skulle ha sett ut 2012 om den gamla modellen hade tillämpats. I den tredje kolumnen redovisas hur det verkliga utfallet skulle ha sett ut 2012 utan de justeringar som gjordes (som framgår var det värdena för kostvetenskap, kulturgeografi och statistik som justerades vid tilldelningen). Den fjärde kolumnen visar skillnaden i kronor mellan den nya och den gamla modellen (utan justeringar, dvs kolumn 3 - kolumn 2), medan den sista kolumnen visar skillnaden i kolumn 4 som procent av den faktiska tilldelningen (dvs (kolumn 4/kolumn 3)\*100). Ett negativt värde för en institution i de två sista kolumnerna indikerar att institutionen skulle ha fått en större tilldelning enligt den gamla modellen, och omvänt för en institution med positiva värden i de två sista kolumnerna.

Arbetsgruppen konstaterar att för fem av institutionerna har den nya resursfördelningsmodellen (före justeringar) inneburit väsentligt ökade resurser. Den gamla modellen var klart sämst för freds- och konfliktforskning, kulturgeografi och statsvetenskap, men även för psykologi och sociologi. För två av institutionerna innebar övergången från gamla till nya modellen i stort sett oförändrad tilldelning (företagsekonomi och ekonomisk historia) och för fyra institutioner innebar den nya modellen en minskad tilldelning. Den gamla modellen visar sig vara klart bäst för informatik och media, statistik och kostvetenskap, men även bra för nationalekonomi. Efter justeringen ökar tilldelningen för statistik men är ändå betydligt lägre än i den gamla modellen.<sup>1</sup>

Arbetsgruppen konstaterar vidare att den nya modellen är problematisk för institutioner som har svårt att erhålla externa medel, har få avlagda doktorsexamina och låg publiceringsgrad. I modellen finns det inslag av dubbelräkning. Ett ämne som har svårt att erhålla externa medel kommer t ex att ha lägre prestation när det gäller doktorsexamina. Potentiellt finns det en ”ond cirkel” för dessa institutioner, särskilt vad avser disputationer, då ett tidigare dåligt utfall gör att institutionen får svårt att t ex anställa nya doktorander. Omvänt gäller att en institution som drar in stor volym externa medel också sannolikt har högre grad av publicering. Det ser även ut som om större institutioner har gynnats på bekostnad av de mindre.

---

<sup>1</sup> Om man jämför den nya modellen efter justeringar med den gamla modellen så är den procentuella skillnaden 1.67 (kostvetenskap), 3.16 (kulturgeografi) samt -22.61 (statistik).

**Tabell 1: Jämförelse mellan nya och gamla modellen.**

| INSTITUTIONER        | 2012 fördelat<br>efter justering för<br>minskning mer<br>än 10% och<br>ökning mer än<br>25% (dvs faktiska<br>tilldelningen<br>2012) | 2012 gamla<br>modellen | 2012 utan<br>justering | Skillnad, nya-<br>gamla<br>(kolumn 3-<br>kolumn 2) | Procentuell<br>skillnad |
|----------------------|---|------------------------|------------------------|--|-------------------------|
| Ekonomisk historia   | 7 686 845   | 7 890 720              | 7 686 845              | -203 875   | -2,65                   |
| Freds- o konflikt    | 11 776 438  | 10 125 942             | 11 776 438             | 1 650 496  | 14,02                   |
| Företagsekonomi      | 20 387 915  | 20 229 058             | 20 387 915             | 158 857  | 0,78                    |
| Informatik och media | 5 929 443   | 8 888 010              | 5 929 443              | -2 958 567   | -49,90                  |
| Kostvetenskap        | 3 699 668   | 3 637 889              | 2 783 364              | -854 525   | -30,70                  |
| Kulturgeografi       | 11 977 121  | 11 598 718             | 13 452 956             | 1 854 238  | 13,78                   |
| Nationalekonomi      | 18 426 776  | 19 602 476             | 18 426 776             | -1 175 700   | -6,38                   |
| Psykologi            | 19 665 069  | 18 707 904             | 19 665 069             | 957 165  | 4,87                    |
| Sociologi            | 11 734 783  | 11 289 466             | 11 734 783             | 445 317  | 3,79                    |
| Statistik            | 4 556 227   | 5 586 180              | 3 887 790              | -1 698 390   | -43,69                  |
| Statsvetenskap       | 15 829 468  | 14 082 065             | 15 829 468             | 1 747 403  | 11,04                   |
| <b>SUMMA</b>         | 131 669 753   | 131 638 428            | 131 560 847            |  |                         |

## Jämförelse med 4 respektive 6 år som underlag

I den nuvarande modellen tillämpas 4 år som underlag vid fördelningen av den s k *Forskningsresursen* variablerna *Externa medel* respektive *Publicering* och som underlag vid fördelningen av den s k *Forskarutbildningsresursen* för variablerna *Avlagda doktors- och lic-examina*.

Det har framkommit förslag om att använda en längre tidsperiod än 4 år. En längre tidsperiod bör ge dämpande effekter på stora svängningar inom någon/några av variablerna. Arbetsgruppen har därför gjort jämförande simuleringar där 6 år använts som underlag för variablerna *Externa medel* och *Avlagda doktors- och lic-examina*. Arbetsgruppen har gjort simuleringar med data bakåt i tiden med åren 2002-2007, 2003-2008, 2004-2009 och 2005-2010 för 6-årsperioden och 2004-2007, 2005-2008, 2006-2009 och 2007-2010 för 4-årsperioden. Resultaten redovisas i Tabell 2 (med 4 år som underlag) och Tabell 3 (med 6 år som underlag). Den sista kolumnen i respektive tabell redovisar ett spridningsmått för den studerade perioden, beräknat som (max-min)/medel (ett större värde på spridningsmättet visar på en större osäkerhet).

Som framgår av tabellerna får de flesta institutioner en minskad osäkerhet vid den längre tidsperioden, med undantag för informatik och media och statskunskap som båda får en marginellt ökad osäkerhet (jämför sista kolumnen i Tabell 2 med sista kolumnen i Tabell 3). Vissa institutioner får en mycket stor minskning av osäkerheten (kostvetenskap, kulturgeografi och statistik) medan andra får en väsentligt minskad osäkerhet (freds- och konfliktforskning, nationalekonomi och sociologi). Vid en jämförelse av osäkerheten över institutionerna kan man också notera att den blir jämnare fördelad med ett sexårigt underlag än med ett fyraårigt underlag. Med 4 år varierar osäkerheten från 0,04 (statskunskap) till 0,35 (kostvetenskap), medan den med 6 år endast varierar från 0,03 (nationalekonomi) till 0,13 (freds- och konfliktforskning).

Arbetsgruppen konstaterar att det skulle innebära en fördel för majoriteten av institutioner, i termer av minskad osäkerhet, med en längre tidsperiod som underlag för beräkningarna av hur resurserna

ska fördelas.<sup>2</sup> En längre tidsperiod som underlag skulle också ge en jämnare fördelning av osäkerheten över institutionerna. Arbetsgruppen har inte kunnat undersöka effekterna vad gäller en 6-årsperiod för variabeln *Publicering* på grund av att data saknas. Eftersom det är en så relativt liten del av anslaget som omfördelas via denna variabel så torde bilden bli densamma med den längre perioden även för publicering.

**Tabell 2. Simuleringar med 4 års underlag.**

| INSTITUTIONER        | 2007-2010          | 2006-2009          | 2005-2008          | 2004-2007          | Osäkerhet (max-min) / medel |
|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|
| Ekonomisk historia   | 7 686 845          | 8 161 267          | 8 147 530          | 8 886 752          | 0,15                        |
| Freds- o konflikt    | 11 776 438         | 11 134 060         | 9 864 131          | 9 641 735          | 0,20                        |
| Företagsekonomi      | 20 387 915         | 22 067 374         | 21 002 013         | 20 741 729         | 0,08                        |
| Informatik och media | 5 929 443          | 5 884 434          | 5 477 278          | 5 749 560          | 0,08                        |
| Kostvetenskap        | 2 783 364          | 3 672 130          | 3 788 777          | 4 030 834          | 0,35                        |
| Kulturgeografi       | 13 452 956         | 10 048 497         | 10 743 407         | 12 089 236         | 0,29                        |
| Nationalekonomi      | 18 426 776         | 19 019 811         | 18 452 608         | 17 398 734         | 0,09                        |
| Psykologi            | 19 665 069         | 19 166 242         | 20 156 591         | 18 920 040         | 0,06                        |
| Sociologi            | 11 734 783         | 11 486 700         | 12 796 410         | 13 654 519         | 0,17                        |
| Statistik            | 3 887 790          | 5 166 597          | 5 408 991          | 5 300 670          | 0,31                        |
| Statsvetenskap       | 15 829 468         | 15 753 736         | 15 723 112         | 15 147 040         | 0,04                        |
| <b>SUMMA</b>         | <b>131 560 847</b> | <b>131 560 848</b> | <b>131 560 848</b> | <b>131 560 849</b> |                             |

**Tabell 3. Simuleringar med 6 års underlag.**

| INSTITUTIONER        | 2005-2010          | 2004-2009          | 2003-2008          | 2002-2007          | Osäkerhet (max-min) / medel |
|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|
| Ekonomisk historia   | 8 166 451          | 8 799 318          | 9 194 849          | 9 216 812          | 0,12                        |
| Freds- o konflikt    | 10 322 287         | 9 890 741          | 9 127 183          | 9 030 415          | 0,13                        |
| Företagsekonomi      | 19 869 972         | 20 845 799         | 20 077 923         | 19 496 612         | 0,07                        |
| Informatik och media | 5 480 170          | 5 945 292          | 6 034 233          | 5 779 208          | 0,10                        |
| Kostvetenskap        | 3 611 737          | 3 675 912          | 3 637 425          | 3 971 247          | 0,10                        |
| Kulturgeografi       | 12 138 781         | 10 586 418         | 11 263 123         | 11 439 287         | 0,14                        |
| Nationalekonomi      | 19 442 373         | 19 428 356         | 18 856 528         | 19 123 418         | 0,03                        |
| Psykologi            | 19 699 193         | 19 703 703         | 19 571 011         | 18 843 314         | 0,04                        |
| Sociologi            | 12 230 531         | 12 680 730         | 13 626 181         | 13 468 921         | 0,11                        |
| Statistik            | 4 936 541          | 5 132 967          | 4 882 982          | 5 230 100          | 0,07                        |
| Statsvetenskap       | 15 662 811         | 14 871 612         | 15 289 412         | 15 961 515         | 0,07                        |
| <b>SUMMA</b>         | <b>131 560 847</b> | <b>131 560 848</b> | <b>131 560 850</b> | <b>131 560 849</b> |                             |

<sup>2</sup> Det går att visa teoretiskt att detta gäller på längre sikt för alla institutioner. Att inte alla institutioner fått reducerad risk i tabellerna beror på att antalet år är för få.

## Jämförelse med större basresurs inom Forskarutbildningsresursen

Den resurs där mest medel omfördelas efter prestation är *Forskarutbildningsresursen*. Här omfördelas enligt nuvarande modell årligen 56,2 mkr. I *Forskningsresursen* omfördelas årligen 43 mkr, varav 1/3 efter externa medel, 1/3 efter publicering och 1/3 efter lärarkårens storlek och kompetens.

Att bedriva en forskarutbildning, oavsett antalet doktorander, ställer krav på en viss fast resurs för att täcka kostnader för administration, drift, lokalkostnader, handledning, kurser etc. Detta är ett skäl som talar för en större basresurs i Forskarutbildningsresursen.

En större basresurs har en dämpande effekt på svängningar i resurstilldelningen. Arbetsgruppen har därför simulerat effekterna vad gäller att öka basresursen, som f n är 800 tkr, till ett högre belopp. Ett antal simuleringar har gjorts med basresurser på 1 mkr, 1,2 mkr, 1,4 mkr och 1,6 mkr. Resultaten av simuleringarna redovisas i tabell 4. Ju mer basresursen ökas dess bättre kommer de tre institutioner (informatik och media, kostvetenskap och statistik) ut som allmänt sett kommer sämst ut i den nya modellen. Med en basresurs på 1,6 mkr och 4 år för doktors- och lic-examina kommer dessa tre ungefär lika bra ut som med den justering i modellen som tillämpades inför 2012 års verksamhetsplan. Med 6 år som underlag kommer kostvetenskap och statistik ytterligare bättre ut medan informatik och media kommer något sämre ut.

Eftersom den nya modellen gynnar de större institutionerna kan det således vara motiverat att öka basresursen för att säkerställa att även mindre institutioner kan bedriva en adekvat forskarutbildning.

**Tabell 4. Simuleringar med olika storlek på basresursen inom forskarutbildningsresursen**

| INSTITUTIONER               | 4 år (07-10)<br>basresurs<br>800 tkr<br>(nuvarande<br>modell) | 4 år (07-10)<br>basresurs 1<br>mkr | 4 år (07-10)<br>basresurs<br>1,2 mkr | 4 år (07-10)<br>basresurs<br>1,4 mkr | 4 år (07-10)<br>basresurs<br>1,6 mkr | 6 år (05-10)<br>basresurs 1<br>mkr |
|-----------------------------|---|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Ekonomisk historia</b>   | 7 686 845   | 7 767 737                          | 7 848 845                            | 7 930 387                            | 8 010 845                            | 8 240 222                          |
| <b>Freds- o konflikt</b>    | 11 776 438  | 11 794 272                         | 11 812 438                           | 11 831 266                           | 11 848 438                           | 10 382 533                         |
| <b>Företagsekonomi</b>      | 20 387 915  | 20 202 565                         | 20 017 915                           | 19 834 667                           | 19 647 915                           | 19 709 316                         |
| <b>Informatik och media</b> | 5 929 443   | 6 073 393                          | 6 217 443                            | 6 361 698                            | 6 505 443                            | 5 635 088                          |
| <b>Kostvetenskap</b>        | 2 783 364   | 2 969 351                          | 3 155 364                            | 3 341 427                            | 3 527 364                            | 3 771 164                          |
| <b>Kulturgeografi</b>       | 13 452 956  | 13 337 669                         | 13 222 956                           | 13 109 389                           | 12 992 956                           | 12 068 289                         |
| <b>Nationalekonomi</b>      | 18 426 776  | 18 269 451                         | 18 112 776                           | 17 957 400                           | 17 798 776                           | 19 259 176                         |
| <b>Psykologi</b>            | 19 665 069  | 19 535 770                         | 19 407 069                           | 19 279 566                           | 19 149 069                           | 19 574 603                         |
| <b>Sociologi</b>            | 11 734 783  | 11 752 618                         | 11 770 783                           | 11 789 611                           | 11 806 783                           | 12 218 645                         |
| <b>Statistik</b>            | 3 887 790   | 4 052 758                          | 4 217 790                            | 4 382 949                            | 4 547 790                            | 5 064 409                          |
| <b>Statsvetenskap</b>       | 15 829 468  | 15 805 264                         | 15 781 468                           | 15 758 487                           | 15 733 468                           | 15 637 401                         |
| <b>SUMMA</b>                | 131 560 847   | 131 560 848                        | 131 564 847                          | 131 576 847                          | 131 568 847                          | 131 560 846                        |

## Jämförelse med enbart doktorsexamina

Arbetsgruppen har förutom ovan redovisade simuleringar också undersökt vilka effekterna skulle bli om lic-examina helt togs bort ur fördelningsmodellen och enbart doktorsexamina utgör underlag för fördelningen av *Forskarutbildningsresursen*. En anledning till att ta bort lic-examina är att universi-

tetet inte har något uppdrag att producera lic-examina. En fördel med att behålla är att det har en viss utjämnande effekt av prestationerna över tiden för institutionerna.

Av resultaten, som återfinns i Tabell 5, framgår att framförallt kulturgeografi skulle få minskade anslag men även nationalekonomi. För kulturgeografi är anledningen till minskningen examen från forskarskolan där lic-examen var målet. För nationalekonomiska institutionen är det förmodligen en effekt av en tillfällig variation eftersom det är vanligt att doktorander inom nationalekonomi tar en lic-examen och sedan fortsätter till doktorexamen. Detta stöds av att anslagen ökas när fördelningen baseras på 6 år istället för på 4 år.

En sådan förändring i modellen skulle exempelvis reducera effekten av den kraftiga ökningen som kulturgeografi får tack vare de lic-examina som kommer ut av forskarskolan i geografi. Eftersom fördelningsmodellen är till för fördela medel efter en jämförelse av prestationer mellan institutionerna är det mindre lyckat att en prestation som enbart ett ämne kan prestera får en sådan stor effekt.

Även om man behåller nuvarande modell med doktorexamina så kan man fråga sig om det är motiverat om en lic-examen verkligen skall ligga med i en modell där man ändrar antalet år till 6 år.

**Tabell 5. Enbart doktorexamina.**

| INSTITUTIONER        | 4 år 2007-2010<br>(nuvarande modell) | 4 år 2007-2010<br>enbart<br>doktorexamina | 6 år 2005-2010<br>enbart<br>doktorexamina |
|----------------------|--------------------------------------|---|---|
| Ekonomisk historia   | 7 686 845                            | 8 390 837                                 | 8 768 244                                 |
| Freds- o konflikt    | 11 776 438                           | 11 993 602                                | 10 578 588                                |
| Företagsekonomi      | 20 387 915                           | 21 034 633                                | 19 983 666                                |
| Informatik och media | 5 929 443                            | 5 996 263                                 | 5 524 276                                 |
| Kostvetenskap        | 2 783 364                            | 2 800 069                                 | 3 771 007                                 |
| Kulturgeografi       | 13 452 956                           | 11 393 482                                | 10 729 370                                |
| Nationalekonomi      | 18 426 776                           | 17 541 417                                | 18 741 098                                |
| Psykologi            | 19 665 069                           | 20 244 967                                | 20 016 752                                |
| Sociologi            | 11 734 783                           | 11 951 947                                | 12 557 400                                |
| Statistik            | 3 887 790                            | 4 116 886                                 | 5 007 109                                 |
| Statsvetenskap       | 15 829 468                           | 16 096 746                                | 15 883 338                                |
| <b>SUMMA</b>         | 131 560 847                          | 131 560 849                               | 131 560 848                               |

## Förändring i relationen Forskningsresurs och Forskarutbildningsresurs

Arbetsgruppen har även simulerat effekterna av en förändrad relation mellan *Forskningsresursen* och *Forskarutbildningsresursen*. Av resultaten i Tabell 6 framgår att för de flesta institutioner så har det ingen större betydelse att ändra fördelningen mellan forskarresursen och forskarutbildningsresursen. Institutioner som vinner är institutioner med relativt liten mängd anställda lärare (exempelvis nationalekonomi och till viss del kulturgeografi) medan förlorare är statskunskap som har en stor mängd lärare och som inte producerar doktorer per lärare i samma utsträckning som nationalekonomi.

Arbetsgruppen finner inga skäl att ändra relationerna i resursernas storlek. Den huvudsakliga anledningen till att inte ändra relationen är att signalera till institutionerna i vilken storleksordning som forskarutbildningen bör vara i relation till övrig forskning. Vi menar att ändringarna snarare bör



göras i tidsperioden och eller i basresursens storlek då osäkerheten är störst inom forskarutbildningen samt att varje institution bör ha resurser att åtminstone ha en minimal forskarutbildning.

**Tabell 6. Förändring i relationen forskningsresurs/forskarutbildningsresurs**

| INSTITUTIONER        | 4 år 2007-2010<br>(nuvarande<br>modell) | 4 år 2007-2010 40% FO<br>60% FOU | 6 år 2005-2007 40%<br>FO<br>60% FOU |
|----------------------|---|----------------------------------|-------------------------------------|
|                      | Ekonomisk historia                      | 7 686 845                        | 7 625 399                           |
| Freds- o konflikt    | 11 776 438                              | 11 275 120                       | 9 661 124                           |
| Företagsekonomi      | 20 387 915                              | 20 839 737                       | 20 114 041                          |
| Informatik och media | 5 929 443                               | 5 676 008                        | 5 210 923                           |
| Kostvetenskap        | 2 783 364                               | 2 517 483                        | 3 474 678                           |
| Kulturgeografi       | 13 452 956                              | 14 447 079                       | 12 886 742                          |
| Nationalekonomi      | 18 426 776                              | 19 308 310                       | 20 376 578                          |
| Psykologi            | 19 665 069                              | 19 570 030                       | 19 518 177                          |
| Sociologi            | 11 734 783                              | 11 666 360                       | 12 456 643                          |
| Statistik            | 3 887 790                               | 3 827 528                        | 5 093 985                           |
| Statsvetenskap       | 15 829 468                              | 14 807 794                       | 14 718 244                          |
| <b>SUMMA</b>         | <b>131 560 847</b>                      | <b>131 560 848</b>               | <b>131 560 848</b>                  |

## Sammanfattande bedömning

Arbetsgruppen konstaterar att det finns ett antal olika sätt att närma sig frågan om vilka eventuella förändringar man skulle behöva göra i modellen för att den skall dämpa alltför stora omsvängningar i resurstilldelningen mellan åren. Man kan konstatera att den nya modellen har inneburit att institutioner med låg grad av externfinansiering, låg publiceringsgrad och få avlagda doktors- och lic-examina har fått mindre resurser. Eftersom den nya modellen har medfört en överföring av resurser från mindre till större institutioner kan det vara motiverat att öka basresursen för forskarutbildningen. Det skulle även innebära en fördel för institutionerna, i termer av minskad osäkerhet, med en längre tidsperiod som underlag för beräkningarna av hur resurserna ska fördelas.

Det bör noteras att man inte ska stirra sig blind på simuleringsresultatet av de olika modellerna för specifika institutioner eftersom det finns en betydande variation bland de ingående variablerna. Bara för att en institution kommer bättre eller sämre ut så betyder detta inte att så kommer vara fallet i framtiden.

Det är rimligt att modellen regelbundet ses över (exempelvis var tredje år) för att upptäcka och åtgärda oönskade effekter av modellen.