



UPPSALA
UNIVERSITET

TEOLFAK 2016/25

Modell för kvalitetsuppföljning och utbildnings- utvärderingar

Teologiska fakulteten

Fastställd av Teologiska fakultetsnämnden 2018-01-29.
Rev. 2021-02-16 och 2021-10-15.

Innehållsförteckning

1. Bakgrund	3
2. Årlig kvalitetsuppföljning	3
2.1 Kvalitetsrapport – underlag och innehåll	4
2.2 Utvecklingsbehov	4
2.3 Löpande kvalitetssäkring	5
3. Utbildningsutvärdering var sjätte år	5
3.1 Utvärderingsenheter och sexårscykel	5
3.1.1 Befintliga utbildningar	6
3.1.2 Tidsplan för utbildningsutvärderingar	6
3.2 Utvärderingsprocessen – en översikt	6
3.3 Självvärdering	7
3.4 Medverkande	8
3.5 Extern granskning	8
3.6 Underlag till bedömarpanelen	9
3.7 Utvärderingsrapport	9
3.8 Eventuella åtgärder	10
3.9 Utvecklingsbehov	10
4 Uppföljning och utveckling av modellen	10

1. Bakgrund

Systemet för utvärdering av högre utbildning i Sverige genomgår en omfattande förändring. Från och med 2017 åligger det Sveriges lärosäten att själva bedriva den kvalitetssäkrande utbildningsutvärdering som tidigare bedrevs av Universitetskanslerämbetet (UKÄ). Det är därigenom varje enskilt lärosätets ansvar att skapa interna processer för att säkerställa och utveckla kvaliteten i utbildningarna.

Riktlinjer för utbildningsutvärderingar vid Uppsala universitet beslutades av rektor 2016-10-25 (UFV 2015/475). I rektorsbeslutet ges samtliga områdesnämnder/fakultetsnämnder i uppdrag att utveckla områdets/fakultetens former för systematisk kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning ur ett helhetsperspektiv, inbegripet årlig uppföljning och utbildningsutvärderingar.

Uppsala universitets utvärderingsmodell lägger således ansvaret för utformning, genomförande, och uppföljning på fakultetsnämnden. Modellen omfattar två delar: en årlig kvalitetsuppföljning av utbildningarna och extern utbildningsutvärdering var sjätte år. Den första utvärderingscykeln vid Uppsala universitet löper 2017–2022.

Detta dokument redogör för teologiska fakultetens modell för den årliga kvalitetsuppföljningen och för extern utbildningsutvärdering av alla utbildningar på grund-, avancerad och forskarnivå.

Modellen är baserad på och kompletterar tidigare beslut vid Uppsala universitet (Riktlinjer för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar UFV 2015/475, Råd och tips vid planering och genomförande av utbildningsutvärderingar UFV 2015/475).

Universitets riktlinjerna anger att all utbildning ska utvärderas och att utbildningarna så långt det är möjligt ska analyseras i sin helhet. Det är dock upp till fakultetsnämnden att gruppera utbildningarna i lämpliga utvärderingsenheter. Vidare framhålls att utvärderingen ska ske utifrån de krav som anges i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100, examensordningen) och med beaktande av europeiska principer för kvalitetssäkring (ESG), mål och strategier för Uppsala universitet och utbildningsspecifika styrdokument.

Teologiska fakultetens modell ska så långt det är möjligt integreras med annan verksamhetsplanering, uppföljning och årsredovisning. I det ingår att försöka samordna kvalitetsarbetet med olika handlingsplaner och program på universitetsnivå och med fakultetens verksamhetsplan och verksamhetsberättelse.

2. Årlig kvalitetsuppföljning

Institutionen ska *årligen* sammanställa en kvalitetsrapport med nyckeltal och kvalitetsinsatser inom grundutbildning och forskarutbildning. Material till kvalitetsrapporten samlas in succesivt under kalenderåret i enlighet med en standardiserad mall.

En sammanställning och analys av materialet ska lämnas till fakultetsnämnden i slutet av året. Analysen ska tydliggöra styrkor, svagheter och förbättringsområden i relation till verksamhetens olika delar. Rapporten ska också innehålla förslag på åtgärder. Föregående års kvalitetsrapport ska kommenteras och förändringar tydliggöras.

Studenter/doktorander ska delta i arbetet med kvalitetsrapporten. Fakultetsnämnden behandlar rapporten och beslutar om eventuella åtgärder för att förbättra utbildningarna. Fakultetsnämnden kan också fatta beslut om mindre förändringar av former eller innehåll i kvalitetsrapporten under pågående sexårscykel.

Rapporten och fakultetsnämndens beslut ska göras tillgänglig och diskuteras med institutionens personal. Kvalitetsrapportens innehåll redovisas också genom fakultetens verksamhetsplan och verksamhetsberättelse samt övrig ordinarie verksamhetsplanering och uppföljning.

2.1 Kvalitetsrapport – underlag och innehåll

Kvalitetsrapporten ska vara formaliserad och innehålla samma underlag år från år för att möjliggöra jämförelser. Material från ett läsår sammanställs under efterföljande höst. Följande material föreslås ingå i rapporten:

Grund och avancerad nivå

- Ekonomi
- Beskrivning av arbetsformer och ansvar
- Nyckeltal studenter: antagningstal, antal studenter, genomströmning
- Befintlig lärarkompetens: antal lärare, lektor/prof, könsfördelning, kompetens/ämne, genomgången fortbildning pedagogiskt och vetenskapligt
- Lärartid per kurs/poäng
- Förändringar bland lärare – pensionsavgångar, nyanställningar – kompetens, relation till kompetensförsörjningsplan
- Examina: kandidat, master
- Excellentia lärare, antagna
- Pedagogiska dagar, antal, innehåll
- Kursplanerevision – årlig, rutiner, fastställande
- Kursvärderingar - genomgång, uppföljning i FN
- Övriga förändringar/åtgärder

Utbildning på forskarnivå

- Ekonomi
- Beskrivning av arbetsformer och ansvar
- Antagna till utbildning på forskarnivå – kön, utländska sökande
- Genomsnittlig studietid
- Aktivitetsgrad
- Examen: Lic, Dr
- Befintlig lärare/handledarkompetens: antal lärare, lektor/prof, könsfördelning, kompetens/ämne, genomgången fortbildning pedagogiskt och vetenskapligt.
- Kursvärderingar
- Antagna docenter (bland de anställda)
- Handledarkollegieträffar, antal, innehåll
- Ämnesföreträdaråd, antal, innehåll
- ISP fastställande rutiner, slutsatser
- Övriga förändringar/åtgärder

2.2 Utvecklingsbehov

Formen för rapporten, urval av material och ansvar för insamling och analys behöver utvecklas i samråd mellan institutionen och fakulteten. En mall för rapporten ska tas fram där de olika delarnas innehåll specificeras. Mallen ska möjliggöra att material och data samlas in succesivt under året och brytas ner och struktureras utifrån kalenderår och läsår. Rapporten ska vidare samordnas med

övergripande styrdokument på universitetet och vid fakulteten för att säkerställa att adekvata uppgifter ingår i rapporten. Former för jämförelser över tid behöver också utvecklas succesivt.

Utvecklingsarbetet inleds i samband med att arbetet med den första rapporten och utbildningsutvärderingen startar hösten 2018. Arbetet kommer att fortgå under de första åren av utvärderingscykeln.

2.3 Löpande kvalitetssäkring

Den årliga kvalitetsrapportens standardiserade form och rutinerna beslut förstärker och tydliggör det löpande kvalitetsarbetet vid fakulteten. Processen med årlig rapport, behandling och beslut i fakultetsnämnden, samt återkoppling till verksamheten skapar ett transparent kvalitetssäkringssystem som blir en del av ordinarie verksamhetsplanering och -uppföljning

3. Utbildningsutvärdering var sjätte år

Uppsala universitets modell för utbildningsutvärdering löper som en *sexårscykel*. Den är decentraliserad och ska bygga på det löpande kvalitetsarbete som bedrivs av institutionen. Den modell som används ska utgå från ett forskande förhållningssätt till utvärdering och använda sig av extern kollegial och kritisk granskning. Utvärderingen ska vara kvalitetsdrivande och studenter och doktorander ska inkluderas i arbetet. Det är vidare viktigt att utvärderingen skarp och förmår att identifiera svagheter och brister i utbildningen och åtgärda dem. Att identifiera svagheter i utbildningen, och reflektera över hur dessa kan åtgärdas, är därför ett tecken på ett väl fungerande kvalitetsarbete. Slutligen ska modellen utformas så att den blir så enkel och kostnadseffektiv som möjligt.

3.1 Utvärderingsenheter och sexårscykel

I och med att Uppsala universitet övertar ansvaret för att utföra utbildningsutvärderingar, ges fakulteterna möjlighet att utforma utvärderingarna efter verksamheten och dess behov. Det finns därför inga centrala riktlinjer för vilka utvärderingsenheter fakulteterna ska använda sig av, så länge alla utbildningar utvärderas inom ramen för den stipulerade sexårscykeln.

Teologiska fakulteten har beslutat att i huvudsak använda program på grund- och avancerad nivå som utvärderingsenhet. Därutöver kommer fristående kurser och uppdragsutbildning att utvärderas som egna enheter. För utbildning på forskarnivå utvärderas hela utbildningen med dess ingående forskningsämnen samtidigt.

Teologiska fakulteten bedriver vidare lärarutbildning och ingår därigenom i lärarprogram vid Uppsala universitet. De delar av utbildningar som ingår i lärarutbildningen och som fakulteten har ansvar för kommer i huvudsak att utvärderas tillsammans med de större utvärderingsenheter där de ingår (vanligen kandidatprogram i religionsvetenskap). Utvärdering av kurser som ingår i lärarutbildning kommer göras i samråd med fakulteten för utbildningsvetenskaper.

Fakultetens samtliga utbildningar listas här som utvärderingsenheter. En preliminär tidplan för utvärdering beslutades av fakulteten 2017-06-01 (TEOLFAK 2016/25). Nedanstående plan har modifierats något i relation till den preliminära planen.

Det ska noteras att de nuvarande kandidat- och masterprogrammet i religionsvetenskap inte kommer att utvärderas. Istället planeras utvärderingar av de nya programmen som är under utarbetning. De

två nya kandidatprogram som ersätter det nuvarande och det nya masterprogrammet kommer att utvärderas under nästa sexårscykel. Skälet till att de nya kandidatprogrammen och det nya masterprogrammet inte finns med i planen för den första sexårscykeln är att programmen startar tidigast hösten 2020, vilket medför att de lämpligen utvärderas när den nya sexårscykeln startar.

3.1.1 Befintliga utbildningar

- Kandidatprogram i religionsvetenskap, 180 hp (kommer att fasas ut och ersättas av två nya kandidatprogram)
- Masterprogram i religionsvetenskap, 120 hp (kommer att fasas ut och ersättas av ett nytt masterprogram)
- Masterprogram i mänskliga rättigheter, 120 hp
- Masterprogram in Religion in Peace and Conflict, 120 hp
- Masterprogram in Euroculture, 120 hp
- Magisterprogram i humanitärt arbete vid konflikter, 60 hp
- Masterprogram in International Humanitarian Action, 120 hp
- Fristående kurser på grund- och avancerad nivå
- Uppdragsutbildning (mer permanent och tillfälliga utbildningar)
- Utbildning på forskarnivå

3.1.2 Tidsplan för utbildningsutvärderingar

2018

- Religionsvetenskap A
- Fristående kurser på grund- och avancerad nivå
- Uppdragsutbildning

2019

- Masterprogram i mänskliga rättigheter, 120 hp
- Masterprogram in Religions in Peace and Conflict, 120 hp
- Masterprogram in Euroculture, 120 hp
- Magisterprogram i humanitärt arbete vid konflikter, 60 hp
- Masterprogram in International Humanitarian Action, 120 hp

2021

- Utbildning på forskarnivå

3.2 Utvärderingsprocessen – en översikt

1. Utbildningsansvariga, lärare och studenter/doktorander genomför en självvärdering utifrån de senaste läsårets avslutade kurser och utifrån pågående utbildning innevarande läsår.
2. En sammanställning av material/underlag från utbildningarna (se 3.3 nedan) och de årliga kvalitetsuppföljningarna görs.
3. Självvärderingen och material/underlag inklusive årliga kvalitetsuppföljningar skickas till en extern granskare/bedömarpanel minst fyra veckor före platsbesök.
4. Bedömarna kommer på platsbesök. De intervjuar olika kategorier (utbildningsansvariga, lärare, handledare, studenter/doktorander, kursadministratörer, studievägledare etc.)

- Bedömarna inleder arbetet med utlåtandet under besöket och redovisar sina preliminära iakttagelser för utbildningsansvariga i slutet av besöket.
5. Bedömarna ges ett par veckor för att skriva färdigt det sammanfattande bedömarutlåtandet (ca. 3–4 sidor).
 6. Utbildningsansvarig skriver en kort utvärderingsrapport (ca. 2 sidor) med slutsatserna från utvärderingen och redovisar planerade åtgärder eller utvecklingsinsatser.
 7. Utvärderingsrapporten presenteras för fakultetsnämnden. Fakultetsnämnden avger ett yttrande som bifogas den färdiga rapporten.

3.3 Självvärdering

Utvärderingen av utbildningen görs i form av en självvärdering, som sedan ska granskas av bedömarpanel. Självvärderingen ska följa Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar (UFV 2015/475), och de riktlinjer som beskrivs där. Varje utvärdering ska omfatta en helhetsbedömning av utbildningens kvalitet - dess styrkor, svagheter och utvecklingsområden:

- Vilken kvalitet håller utbildningen sammantaget? Hur står sig utbildningen nationellt respektive internationellt?
- Vilka är dess starka respektive svaga sidor? Vilka är de främsta utmaningarna och utvecklingsbehoven inför framtiden? Hur kan utbildningen bli ännu bättre?
- Hur bedrivs kvalitetsarbetet vid utbildningen? Vilka formella och informella rutiner finns i utbildningsmiljön och hur kan dessa vidareutvecklas?

Som en precisering av dessa övergripande utvärderingsmål anges i *Riktlinjer för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar* att varje utvärdering ska täcka in följande aspekter:

- att utbildningarna når målen i högskolelagen och högskoleförordningen (examensordningen) och utbildningsspecifika mål, dvs. att de faktiska studieresultaten, motsvarar de förväntade studieresultaten,
- att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet,
- att undervisningen sätter studenters/doktoranders lärande i centrum,
- att målen examineras på ett ändamålsenligt och rättssäkert sätt och att progression säkerställs,
- att verksamma i utbildningen har aktuell ämnesmässig och högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens samt att lärarkapaciteten är tillräcklig,
- att internationalisering och internationella perspektiv liksom hållbarhetsperspektiv¹ främjas,
- att jämställdhetsperspektiv integreras i utbildningen,
- att utbildningen svarar mot individers och samhällets behov av bildning och professionell kunskap och förbereder studenterna för ett framtida arbetsliv,
- att studenterna/doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen,
- att en för alla studenter/doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö föreligger.²

¹ I Uppsala universitets Program för hållbar utveckling (UFV 2013/386) definieras begreppet *hållbar utveckling* som att ”nuvarande och kommande generationer [ska] tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd samt rättvisa” (sid 2).

² Flera av punkterna ovan täcks av det beslutsunderlag som universitetets enheter får sätta samman vid inrättande av utbildning (se UFV 2015/184): lärarkompetens och kompetensutveckling, forskningsanknytning, undervisningens utformning, progression, internationalisering, utbildningens koppling till framtida arbetsmarknad, utbildningens plats i utbildningsutbudet, dimensionering och finansiering, systematisk kvalitetsssäkring och kvalitetsutveckling.

Den konkreta utformningen av självvärderingen sker upp i samband med att första enheten ska utvärderas. En elektronisk mall med generella frågor och instruktioner om underlag ska arbetas fram i dialog mellan fakultet och institution.

Utöver de generella frågorna i självvärderingen bör/ska också en specifik del av utbildningen behandlas. Den elektroniska mallen ska också innehålla utrymme för dessa specifika frågor för respektive utvärdering och enhet samt förslag på lämpliga underlag. Här kan man välja en kurs eller del av kurs som lärare/studenter menar behöver utvärderas och utvecklas. Man kan även välja att fördjupa sig i en viss dimension av utbildningen (seminariepedagogik, skrivträning, examination, avhopp, jämställdhet, m.m.).

Självvärderingen ska i dess olika delar baseras på olika former av dokumentation, inklusive kursplaner, kursupplägg och kursvärderingar. De årliga kvalitetsrapporterna ska också användas i självvärderingen.

Arbetet med att utforma en mall för och förslå underlag för självvärderingen ska bygga på *Råd och tips vid planering och genomförande av utbildningsutvärderingar* (UFV 2015/475) och studenter ska medverka i arbetet.

3.4 Medverkande

Utvärderingsarbetet bör involvera en bredd av medarbetare, både för att arbetsbördan inte ska bli orimligt hög för en eller ett par medarbetare, och för att säkerställa utvärderingens kvalitet. Även studenter bör involveras i detta arbete. Studievägledare, kursadministratörer, lärare från universitetsbiblioteket, Språkverkstaden m.fl. kan ge värdefull hjälp i utvärderingsarbetet och bör då det är lämpligt inkluderas i arbetet. Tid för arbetet med utbildningsutvärdering ska reserveras i tjänstgöringsplaner och planeras in i övrig personals arbete.

3.5 Extern granskning

Enligt riktlinjerna ska varje utbildningsutvärdering vid UU innehålla extern granskning av minst två kollegor från ett eller flera lärosäten (externa bedömare) samt av minst en kollega från annan fakultet (intern bedömare). Formen för bedömningen kan däremot se olika ut, beroende på vad verksamheten ser som lämpligast. Fyra olika möjliga bedömodeller föreslås: bedömarpanel, benchmarking, extern kollega/censor, samt deltagande observation.

Under den första sexårscykeln kommer teologiska fakulteten i första hand att använda sig av bedömarpaneler för den externa granskningen. Formerna för extern granskning kan emellertid komma att ändras under sexårscykeln beroende på utfall och behov.

Bedömarpanelen ska bestå av två kollegorna från andra lärosäten som är verksamma inom religionsvetenskap. Den interna kollegan kan vara verksam i ett innehållsligt närliggande område, men kan också väljas för att komplettera de externa bedömarna. Exempelvis kan denna kollega användas för att lägga extra fokus på någon särskild dimension som man bedömer skulle kunna vara kvalitetsdrivande, t.ex. VFU, generiska färdigheter, pedagogisk kompetens, jämställdhet, hållbar utveckling eller internationalisering. I bedömarpanelen ska även en studentrepresentant verksam vid ett annat lärosäte eller en annan fakultet vid Uppsala universitet ingå.

Fakultetsnämnden utser kollegiala granskare. Förslag på granskare lämnas från de enheter som ska utvärderas och från minst en annan religionsvetenskaplig utbildning. I första hand ska det vara kollegor

som är verksamma vid ett lärosäte. Studeranderepresentanter utses av Teologiska studierådet (TSR), Teologiska doktorandrådet (TDR) eller av Studentkåren.

En granskare bör vara en kollega med god vetenskaplig kompetens, stor erfarenhet av utbildning på nivån som ska granskas, förmåga till kollegialt samarbete, samt vara en person med gott omdöme gällande kvalitativa problemställningar.³ För att åstadkomma bredd i perspektiv kan det vara bra att det i en bedömarpanel både finns lärare med omfattande och aktuell undervisningserfarenhet som personer med erfarenhet av ledningsuppdrag som t ex studierektor, programansvarig, prefekt eller dekan. I möjligaste mån bör ett jämställdhetsperspektiv beaktas vid val av bedömare.

Panelens medlemmar ersätts för uppdraget. Ersättnings storlek bestäms av dekanus.

3.6 Underlag till bedömarpanelen

Innan bedömarpanelen gör sitt besök i Uppsala och träffar valda personer inom den utvärderade enheten ska de få tillgång till relevanta underlag. De viktigaste underlagen utgörs av:

- Självvärderingen inklusive dokumentation som den bygger på och hänvisar till (kursplaner, kursupplägg och kursvärderingar.
- Årliga kvalitetsrapporter under de 3 senaste åren (eller de antal år tillbaka som finns tillgängliga)
- *Riktlinjer för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar (UFV 2015/475).*
- *Modell för kvalitetsuppföljning och utbildningsutvärderingar vid Teologiska fakulteten*
- Målen i högskoleförordningen (examensordningen)

3.7 Utvärderingsrapport

När bedömarna inkommit med sitt sammanfattande utlåtande ska de utbildningsansvariga på enheten (prefekt, studierektorer etc.) sätta ihop en kort utvärderingsrapport. Rapporten ska kortfattat beskriva:

- Utvärderingens metod och uppläggning
- De viktigaste slutsatserna mot bakgrund av självvärderingen och bedömarutlåtandet
- Planerade åtgärder/utvecklingsinsatser

Utvärderingsrapporten behandlas av fakultetsnämnden som tar ställning till och beslutar om eventuella åtgärder och om behov av uppföljning föreligger. Därefter diarieförs rapporten och görs tillgänglig.

Det sammanfattande bedömarutlåtandet tillsammans med eventuella åtgärder som fakulteten planerar kommer att göras allmänt tillgängliga. Resultaten från utbildningsutvärderingar ska också presenteras vid Uppsala universitets konferens för utbildningsutvärderingar.

³ I slutrapporten *Förslag modell för utvärderingar vid Uppsala universitet* sägs: ”Mot bakgrund av forskning går det att karakterisera en god panelist. En sådan förbereder sig väl, är koncis, förmår kommunicera över ämnesgränser, respekterar övriga panelisters expertis och uppfattningar och inser var gränserna för det egna kunnandet går och när hen måste överlåta en viss bedömning åt någon som är bättre lämpad att göra den. I välfungerande bedömarpaneler upprätthålls en god kollegial stämning. Diskussionerna kan vara dynamiska och uppfattningarna olika, men framförs och lyssnas till med respekt. Vid val av panelister kan det vara bra att fundera över om det är sannolikt att tänkta panelister har ovanstående förmåga. Det är inte alltid man har tillräckligt underlag för att göra en sådan bedömning, men när så är möjligt bör den göras.”

3.8 Eventuella åtgärder

Om utbildningsutvärderingarna påvisar brister inom en utbildning är det fakultetsnämndens ansvar att tillse att nödvändiga och tillräckliga åtgärder vidtas. Åtgärderna ska följas upp inom ett år. I de fall åtgärderna inte kunnat genomföras inom ett år (exempelvis vid rekrytering), ska fakultetsnämnden tillgodose att de följs tills de genomförts eller tills utbildningen lagts ner.

3.9 Utvecklingsbehov

En första version av elektronisk mall för självvärderingen tas fram i samband med att första enheten ska utvärderas. Denna generella mall med plats för specifika fördjupande frågor samt specifikation på material ska arbetas fram i samråd mellan institution och fakultet. Utformningen kan behövs justeras under den första sexårscykeln.

Formerna för den externa granskningen kommer också att utvecklas och justeras under de första åren. Det kan också innebära att olika former för extern granskning kommer att användas och att formerna för genomförande, rapport och efterarbete av den externa granskningen justeras.

4 Uppföljning och utveckling av modellen

För att en ny modell ska fungera så bra som möjligt krävs anpassningar och förbättringar av modellen. Teologiska fakultetens modell för kvalitetsuppföljning kommer att utvecklas vidare under den första sexårscykeln genom att former och underlag specificeras och tydliggörs. När den årliga kvalitetsrapporten behandlas av fakultetsnämnden kan nämnden efterfråga och besluta om förändringar av utformning av rapporten för nästkommande år. Digitala mallar för underlag och kvalitetsrapport kommer att arbetas fram.

Formen för utbildningsutvärderingen ska också följas löpande av fakultetsnämnden och mindre förändringar av kan komma att göras för att förbättra systemet i relation till de av universitetet uppsatta målen. En digital mall med generella frågor för självvärderingen ska tas fram. I mallen ska också plats finnas för olika och specifika fördjupande frågor för respektive utbildningsutvärdering och enhet.

En första sammanfattande analys av de årliga kvalitetsuppföljningarna och av tillämpliga delar av utbildningsutvärderingen ska göras under vårterminen 2020. Analysen ska innehålla jämförelser med andra likartade modeller vid Uppsala universitet och/eller med andra svenska lärosäten. Denna analys kan bidra med kunskap inför UKÄ:s utvärdering av Uppsala universitets kvalitetssystem vilken preliminärt ska genomföras hösten 2020.

När universitet gör en översyn av Uppsalas kvalitetssystem 2023 ska också teologiska fakultetens göra en uppföljning av sin modell utifrån erfarenheter från den första sexårscykeln.