

Reflektioner om kollegiala samtal för kvalitet i utbildning

Ingrid Ahnesjö

Inst. för Ekologi och genetik / zooekologi



UPPSALA
UNIVERSITET

Utbildningsutvärdering

Från att stämpla kvalité till att utveckla
Kvalitetssäkra genom processer/rutiner för utveckling
Inifrån- och utifrån-perspektiv



**Utveckla, förnya
Ta hand om styrkorna**



UPPSALA
UNIVERSITET

Samtalen, de kollegiala, vid t.ex. platsbesök

Vi träffar bl.a.:

Programansvariga

Programråd, kommittéer

Kursansvariga

Lärare

Assistenter

Studenter

Administration och stödfunktioner

Vi pratar bl.a. om:

Målen, examination, framtida arbetsliv

Studenters lärande

Ämnesinnehåll, färdigheter, teori, praktik

Internationalisering, samverkan

Jämställdhet, inflytande

Organisation och struktur

Studiemiljö

Uppföljning och utveckling

Vi utbyter erfarenheter och hur man kan göra!



Utvecklingsförslag ... som jag gärna samtalar om:

- **Identifiera styrkor** ... grunden för utveckling ... identifiera och sprida goda modeller
- **Kommunikativ färdighetsträning** – integrera
- **Undervisa på vetenskaplig grund:**
 - Forskningsanknytning – integrering – låt studenterna arbeta vetenskapligt
 - Välj undervisningsätt/form baserat på didaktisk forskning; beforska undervisningen
- **Jämställdhetsarbete**
 - Integrera genusperspektiv i ämnesundervisning
 - Ge studenter redskap för respektfullt förhållningssätt
- Inkludera **doktoranderna**/assistenterna mer i det kollegiala samtalen



Det kollegiala samtalet ... många vägar bär



Lycka till och samtala mer!




Accepted: 8 October 2022

DOI: 10.1002/tea.21829

RESEARCH ARTICLE

JRST | WILEY

“I try to encourage my students to think, read, and talk science” intelligible identities in university teachers’ figured worlds of higher education biology

Katerina Pia Günter¹  | Ingrid Ahnesjö²  | Annica Gullberg^{1,3} 

- ▶ JRST - Journal of Research in Science Teaching



Lästips

DOI: 10.1002/sce.21673

GENERAL SECTION

Science Education  WILEY

“Quite ironic that even I became a natural scientist”: Students’ imagined identity trajectories in the Figured World of Higher Education Biology





Reflektioner kring kollegiala samtal för kvalitet i utbildningen

Karin Hassan Jansson

Historiska institutionen, Uppsala universitet

kollegiala samtal för kvalitet i utbildningen

”fora för regelbundna kollegiala samtal och kommunikation, samt struktur och formalisering av det kollegiala kvalitetsarbetet.” (Kvalitetsrapport 2022, s. 5)

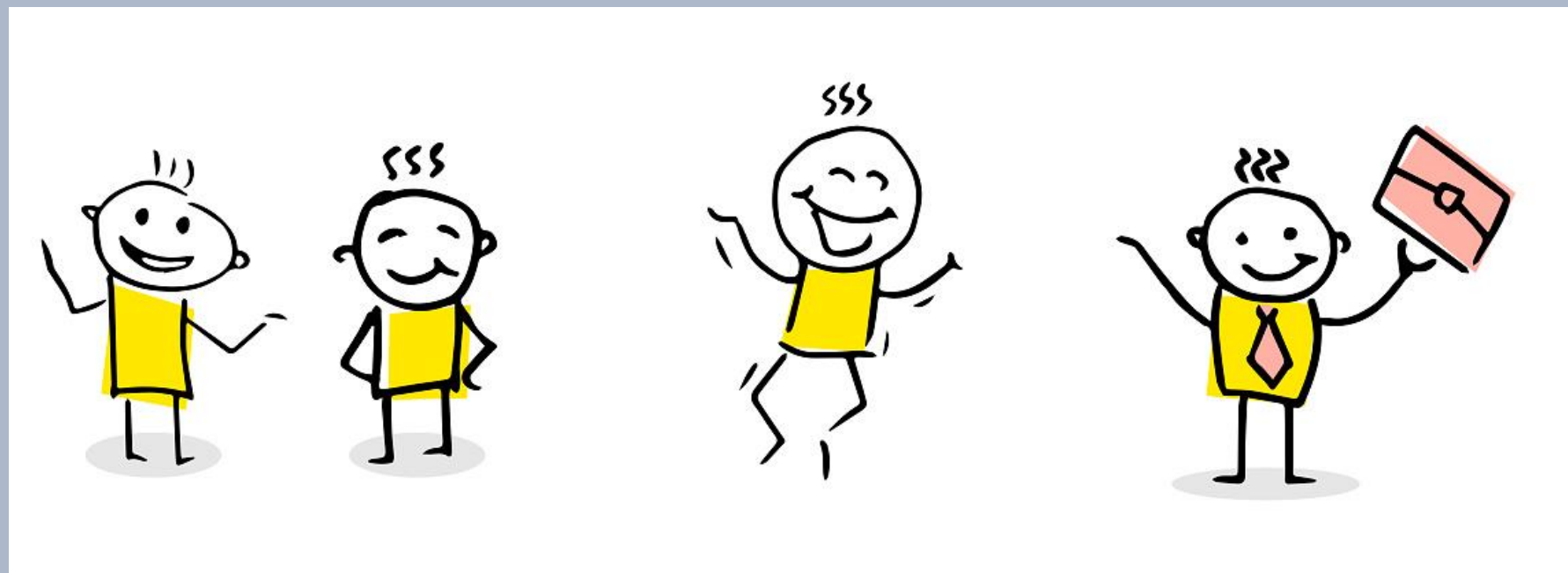
”att stärka regelbundna formaliserade kollegiala samtal mellan involverade lärare inom programmet, mellan ämnen och inom institutionen” (Kvalitetsrapport 2022, s. 14)



”Avsaknaden av permanenta fora för diskussion och systematisk uppföljning och utvärdering av utbildning” gjorde det ”svårt att involvera studenter i långsiktig och kursövergripande uppföljning och utveckling av verksamheten.”

”Inrättandet av sådana fora skulle möjliggöra en kollegial diskussion om de aspekter av utbildningen som befinner sig ”mellan” kurser och kursdelar, exempelvis progression mellan A-, B-, C- och masternivå” (Utvärdering av grundutbildning i ekonomisk historia vid Uppsala universitet, s. 9)

kollegiala samtal för kvalitet i utbildningen



kollegiala samtal för kvalitet i utbildningen

spontana

organiserade

påtvingade



inspirerande

strukturerande

styrande



Reflektioner om kollegiala samtal för kvalitet i utbildning på forskarnivå

- Utbildning på forskarnivå är fantastiskt flexibel! Det skapar möjligheter!
- Olika perspektiv på och betoningar av utbildning skapar mångfald men ibland också förvirring. Ska vi eftersträva samsyn eller bejaka olikheter i ett arbetslag av handledare?
- Vad är samsyn? Regler, riktlinjer, överenskommelser, rekommendationer eller förslag?
- Vad är ett arbetslag? Handledare vid ett universitet, en fakultet, institution, inom ett huvudområde eller ett campus?
- Ser utbildningskvalitet likadan ut för alla forskarstuderande? Hur balanserar vi flexibilitet inom ramen för en allmän studieplan med den enskilda doktorandens och handledarnas önskemål?
- **Vi behöver prata om det. När och hur gör vi det?**



Reflektioner om kollegiala samtal för kvalitet i utbildning på forskarnivå

Organisatorisk kontext

- Institutionen för arkeologi och antik historia. Ca. 60 anställda; 5 huvudområden varav **3 på forskarnivå**; personal i Uppsala och Visby
- Gemensamma uppstarts dagar inför terminsstart, personalmöte första måndagen varje månad, 3-4 lärarmöten per termin, **3-4 möten i handledarkollegiet per termin**

Handledarkollegiet

- 3 huvudområden, 2 campus, 3 rekryterade professorer, 5 befordrade professorer, 9 docenter, 3 biträdande lektorer (som lyssnar och lär)
- Studierektor forskarnivå sammankallande
- Inget beslutande organ utan **rådgivande** till prefekt och institutionsstyrelse
- Spridning av **nyheter** från UU och fakultet
- **Logistik** (handledare, slutseminarier, interngranskning, betygsnämnder, lönestege, studieplaner, kursplaner)
- Samtal om **utbildningskvalitet**





UPPSALA
UNIVERSITET

Reflektioner om kollegiala samtal för kvalitet i utbildning

Stephan Wagner
Studierektor forskarutbildning
Matematiska institutionen

29 mars 2023

Egen bakgrund

- På UU sedan januari 2020
- Studierektor på forskarnivå och ställföreträdande prefekt sedan juli 2020
- Representant för matematisk-datavetenskapliga sektionen i Teknats forskarutbildningsnämnd (FUN) sedan januari 2021



FU-utvärdering

Senaste utvärdering:

- började 2019
- virtuellt besök + intervjuer VT 2020
- utvärderingsrapport fastställd april 2021

Viktigaste rekommendationer/utvecklingsområden:

- **kommunikation och administrativa frågor**
- alumnarbete
- stöd till internationella doktorander



Viktigaste åtgärder

- Informationsdokument för nya doktorander
- Informationsmöte för nya doktorander
(doktorandrepresentanter, administrativ personal, studierektor)
- Undervisningsworkshop för nyanställda
- Regelbundna möten doktorandrepresentanter – studierektor



Prefekt

FUAP:ar

Handledare

Doktorander

Studierektor



Regelbundna samtal – några exempel

- Handledarkollegium
- Doktorandmöten
- ISP-möte (prefekt, FUS, FUAP)
- Doktorandrepresentanter + FUS



Handledarkollegium

- Handledardag varje år (vanligtvis augusti/september)
- Rekryteringsmöte (vanligtvis april)
- Ytterligare handledarkollegiumsmöten vid behov



Handledardag

- Vanligtvis en halvdag i augusti/september
- Nästan alla handledare deltar (20-25 personer)
- Institutionen har en liknande "lärardag" för GU
- En gäst från annan institution/universitet
- 3-4 viktiga ämnen diskuteras, t.ex. (2022):
 - Forskarutbildningsnämnden och dess roll
 - Doktorand- och handledarenkät
 - Disputationer: regler och rutiner
 - Doktorandkurser



Rekrytering

- Gemensam utlysning av doktorandtjänster (februari/mars)
- Rekryteringsgrupp: FUS + 2 FUAP:ar + 1 person
- Rekryteringsgruppen går igenom alla ansökningar + förbereder en kortlista
- Alla handledare får möjlighet att kommentera
- Handledarkollegiumsmöte: kandidater till intervjuer bestäms
- Intervjuer med rekryteringsgrupp, prefekt, möjliga handledare



ISP-möte

- Revision av individuella studieplaner sker i början av HT (deadline vanligtvis 30 september)
- FUS, FUAP:ar och prefekt går igenom alla ISP:er
- Eventuella problem diskuteras
- Vid behov: samtal mellan ansvarig FUAP och handledare/doktorand

