



UPPSALA  
UNIVERSITET

## **Akademiska senaten**

Tid: Tisdagen den 6 mars 2007, kl. 15.15 – 17.00

Plats: Museum Gustavianum, Minus

## **Agenda**

### **1. Akademiska senatens diskussion om språkfrågan den 19 november 2006**

Förslag till skrivelse biläggs.

### **2. Kårobligatoriet**

Medverkande är f. talmannen Birgitta Dahl och Uppsala studentkårs ordförande Jenny Carlsson

Presidiet beslöt i december att ägna marssammanträdet åt frågan om kårobligatoriet, dess eventuella avskaffande och för- och nackdelar med en förändring. Riksdagens f. talman, Birgitta Dahl, har lovat att ge en personlig tillbakablick på åren i skiftet 50- och 60-tal. Vid denna tid ökade antalet studenter mycket snabbt och kåren fick och formade en ny roll. Vilka problem såg man och vad tycker Birgitta Dahl att man uppnådde genom sitt arbete vid denna brytningstid?

Jenny Carlsson ger kårens och sitt perspektiv på frågan. Hon fick för övrigt tillfälle att träffa utbildningsminister Lars Leijonborg vid hans besök i Uppsala den 7 februari. Regeringen avser tillsätta en (snabb)utredning om kårobligatoriet och dess avskaffande. Lars Leijonborgs Uppsala-besök och samtal med studentrepresentanterna belystes i UNT-artikel den 8 februari.

### **3. Hållbar utveckling**

Medverkande är professorn i oorganisk kemi, Kristina Edström, och föreståndare Eva Friman

Hållbar utveckling lyfts idag fram som ett perspektiv som ska genomsyra universitets och högskolors hela verksamhet. Detta understryks särskilt i det tillägg i Högskolelagen, 1 kap, 5 §, som infördes 2006 med följande formulering: "Verksamheten skall främja en socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbar utveckling. Därmed menas en utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en god miljö och hälsa, ekonomisk och social välfärd och rättvisa."



UPPSALA  
UNIVERSITET

- Hur ser verksamheten inom området Hållbar utveckling ut vid Uppsala universitet?
- På vilket sätt lärande för hållbar utveckling främjas i våra utbildningar?
- Vilka kunskaper krävs av lärar- och forskarkåren vid universitetet?

#### **4. Nästa sammanträde**



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Akademiska senaten

Tid: Torsdagen den 31 maj 2007, kl. 10.15 – 12.00

Plats: Museum Gustavianum, Minus

### Agenda

#### 1. IT. Modern teknik som villkor för och stöd i lärande och undervisning

*Var står IT-frågorna idag i lärarlag och hos studenterna? Är de moderna teknikverktygen välintegrerade i undervisning och lärande? (Är merparten av våra lärare så kunniga att de kan formulera användarkrav gentemot IT-specialisterna?) För många studenter är kommunikation via nätet en självklar och stor del av livet. Hur relaterar vi till detta? Möter studenterna IT vid universitetet som annat än moderna räknesnurror och skrivmaskiner för laborationsrapporter och hemskrivningar? Utvecklingen går allt snabbare. Hur kan vi bäst organisera arbetet med att följa och värdera utvecklingen och ta till oss det som fungerar väl?*

*Vid sammanträdet kommer vi att försöka ta temperaturen på dessa och liknande frågor.*

Från 1990-talets mitt och några år framåt stod IT-frågorna i centrum för samhällelig uppmärksamhet: Ett antal nya företag skapades och övervärderades snabbt på börserna. En statlig IT-kommission tillsattes med nära en tredjedel av ledamöterna hämtade från regeringen: Sjukvården och kulturen skulle vinna i tillgänglighet, förvaltningen och rättsordningen skulle effektiviseras, kommunikationsnätverken och utbildningen skulle förändras i grunden. Löntagarfondsstiftelsen KK-stiftelsen satsade en miljard statliga kronor på IT i skolan – och Sveriges kommuner motfinansierade.

Inom Uppsala universitet skapades 1998 en virtuell IT-fakultet och ett rektorsråd för IT-frågor utsågs. Knut och Alice Wallenbergs Stiftelse satsade några hundra miljoner på ett projekt för att främja IT-användning inom universitetsutbildning och med del av detta som bas bildades 1999 Uppsala Learning Lab i samarbete med bl.a. Stanford. De första åren bedrevs ULL i projektform och sedan 2003 är det en del av universitetets avdelning för Utveckling av pedagogik och interaktivt lärande, UPI.

Samhällsdebatten kring IT är kanske inte lika intensiv idag som för ett årtionde sedan, åtminstone inte i relation till utbildningsväsendet, men den tekniska utvecklingen går vidare i accelererande takt. Bloggar, communities på nätet, nedladdning av musik och filmer och integration mellan nät och mobiltelefoni gör att våra ungdomar allt mer lever i den digitala världen. Vad betyder det för oss vid Uppsala universitet?



UPPSALA  
UNIVERSITET

Verksamheten vid Uppsala Learning Lab fortgår idag; dels ges man stöd till olika tekniknära specialaktiviteter, dels riktar man sig till "vanliga" lärare och institutioner som vill utveckla sina pedagogiska metoder och sitt utbildningsutbud. På fakultetsnivå finns satsningar som t.ex. MedFarmDoIT och EPARIT.

Under våren 2007 har områdesnämnder och fakultetsnämnder arbetat med en remiss angående universitetets framtida organisation för IT-frågorna. Ett förslag utifrån denna kommer inom kort. Vid sammanträdet kommer vi också att försöka blicka framåt: Vilka IT-verktyg utvecklas om tio år? Vad betyder de ungas förtrogenhet med IT för deras sätt att närma sig lärandet? Hur tillvaratar vi som utbildningsorganisation deras erfarenheter och vanor? Eller gör vi kanske inte det?

Inledare:

Docent Else Nygren, Institutionen för informationsvetenskap,  
enhetschef Mia Lindegren, Uppsala Learning Lab och  
professor Ewert Bengtsson, Centrum för bildanalys, rektorsråd för IT-frågor.

## **2. Skrivelse om språkpolicy**

Förslag till skrivelse utsänds omkring den 24 maj.

## **3 . Nästa sammanträde, 10 september kl. 15-17**



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Akademiska senaten

Tid: Onsdagen den 10 oktober 2007, kl. 15.15 – 17.00  
Kaffe/te och en eftermiddagssmörgås serveras från kl. 14.45  
Plats: Universitetshuset, sal IV

## Agenda

### 1. Uppsala universitet och traditionernas avtryck i dagens och morgondagens utbildning och forskning

Uppsala universitet har ett stort antal traditioner, många traditioner med lång historia och traditioner som vi ofta uttrycker stolthet över. Men vilka är dessa traditioner och vilka är deras ursprung? Är bilden av "traditionen" densamma inom universitetets olika områden, fakulteter och ämnen?

En stor och känd organisations historia bildar en viktig bas i dess rykte. Men hur långt och hur länge räcker ryktbarhet och goodwill i omvärlden? Att se till att utbildning och forskning håller hög och god kvalitet förstås, men krävs något mer i dagens och morgondagens konkurrenspräglade situation? Hur kan vi vårda och utveckla detta "något" som särpräglar för Uppsala universitet?

Fyra personer har inbjudits att ge var sin inledning utifrån detta tema, två kommer inifrån universitetet. Två står utanför, samtidigt som de har haft möjlighet att lära känna Uppsala universitet.

Medverkande som inledare är:

**Hoosang Bazrafshan**, statsvetare, tidigare anställd vid Integrationsverket och i mitten av 90-talet student vid Uppsala universitet

**Ulrika Knutson**, journalist och tidigare ledamot av konsistoriet, Uppsala universitet

**Lars Burman**, professor i litteraturvetenskap och rektorsråd med ansvar för frågor om kultur och traditioner

**Ulf Landegren**, professor i molekylärmedicin, förste vice ordf. Akademiska senaten

### 2. Nästa sammanträde



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Akademiska senaten

Tid: Tisdagen den 4 december 2007, kl. 15.00 – 17.00 **OBS!** Klockslaget  
Plats: Museum Gustavianum, Minus

### Agenda

#### 1. "Resurser för kvalitet" SOU 2007:81

Utredaren, Dan Brändström presenterar utgångspunkter för och förslag till en ny modell för resurstilldelning. Den modell som nu föreslås av utredaren innebär att "de direkta anslagen fördelas utifrån akademins egna kriterier för vad som är god utbildning och forskning och utifrån studenternas egna informerade val" (sid. 15).

Sammanfattningskapitlet bifogas. För den som vill orientera sig i (hela det digra) betänkandet lämnas här en webbadress:

<http://www.regeringen.se/content/1/c6/09/13/39/89f63bda.pdf>

Medverkande: **Utredaren Dan Brändström**

#### 2. Utvärdering av Akademiska senaten: Inledande diskussion

Professor Leif Lewins utvärdering bifogas.