

Utvärderingsrapport för huvudområdet Konstvetenskap, grundnivå och avancerad nivå

11 november 2022

Inledning/bakgrund

Utvärderingen avser grund- och avancerad nivå i konstvetenskap vid Uppsala universitet. Bedömmargruppen bestod av fyra personer, varav en studentrepresentant utsedd av Uppsala studentkår. Institutionen lämnade förslag på övriga ledamöter till fakulteten. En av dem skulle hämtas från det egna lärosätet och de båda andra utifrån. Bedömmargruppen fastställdes sedan av fakultetens representant. Den bestod av bitr. univ. lektor Elin Manker (konstvet., Umeå), univ. lektor Fredrik Palm (sociologi, UU), univ. lektor Margareta Wallin Wictorin (konstvet., Karlstad) och studerande Kamilla Taraeva (UU). Underlaget arbetades fram under våren och sommaren 2022 av studierektor Olle Wilson och bitr. prefekt Eva Lindqvist Sandgren, och utvärderingen genomfördes under september/oktober 2022. Sedan 2018 är också årliga utvärderingar genomförda där olika aspekter från Historisk-filosofiska fakultetens utvärderingsmodell har tagits upp.

Det är en självvärdering som ligger till grund för utvärderingen. Denna har analyserats av en panel, vilken även genomförde platsbesök med intervjuer av både personal och studenter. Självvärderingsförfattarna har haft både ett för- och ett eftermöte med panelen. Utvärderingen består av en allmän del där hela utbildningsutbudet värderas och en fördjupande självvärdering. Den senare delen handlar om distansutbildningen i konstvetenskap, vilken inte utvärderats tidigare och omfattar både grund- och avancerad nivå.

De viktigaste slutsatserna av utvärderingen

Utvärderarna har i många avseenden iakttagit faktorer/fenomen som institutionen/ämnets representanter är medvetna om. Den innehåller således inga stora överraskningar. Värt att notera är att utvärderingen har skett i en situation där många av lärarna har varit nybörjare med att arbeta med Studium/Canvas och att coronapandemin fortfarande satte sina spår i utbildningen.

Det har dessutom varit en period av radikal omdaning inom lärararbetslaget och under utarbetande av nya samarbetsrutiner. Det fram till 20220630 fysiskt tudelade arbetslaget utgör nu en grupp där samtliga är placerade i Uppsala. Tidigare var sex av lärarna placerade i Visby och sju i Uppsala. Detta skapar nya förutsättningar för kollegialt samarbete som inte varit genomförbara tidigare, trots att det är snart tio år sedan sammanslagningen av Högskolan Gotland med Uppsala universitet. Fyra av de sex gotlandsanställda lärarna var anställda redan vid sammanslagningen.

Självvärderingen valde att fokusera distanskurserna i den fördjupade analysen, eftersom de aldrig tidigare varit föremål för utvärdering. Panelen erbjöds möjlighet att själva gå in i Studium för att utforska kursernas upplägg och metodik, men valde att istället få en gemensam förevisning/introduktion av studierektor. Det resulterade i att de till synes haft svårt att få en god kännedom om distanskurserna på Studium. Istället har

de gjort vissa nedslag i utbudet. Från ämnets sida hade ett bredare grepp varit önskvärt och användbart för det fortsatta kursutvecklingsarbetet. Den fördjupade självvärderingen för digitala mastern berörde en problematik med programmets osynliga roll i verksamheten vilket kanske också speglades i att bedömarpanelen inte lyfte denna aspekt - det är svårt att bedöma något som inte är så greppbart. En stor del av studenterna väljer magisterexamen i stället för att genomföra studierna på masternivå. Skillnaden mot campusmastern är stor där nästan alla tar ut en masterexamen. Här hade bedömarpanelens syn på förhållandet varit intressant.

Flera av de åtgärder som panelen föreslår är redan initierade eller planerade. Till dessa punkter hör exempelvis arbetet med ökad enhetlighet i Studium, stärkta kursvärderingsrutiner, utvecklingen av mötesstruktur inom ämnet och lärarlaget samt arbetet med att minska och förtydliga kursutbudet på distansen.

Styrkor med utbildningen

Enligt bedömarpanelen är utbildningen som ges av hög kvalitet och med en god förankring i det konstvetenskapliga ämnet. Lärarkåren är engagerad och har god kompetens både vad gäller ämnet och pedagogik.

Campusutbildningen har utvecklat en tydlig progression mellan nivåerna.

Distansutbildningen har ett brett kursutbud med många kurser och stort söktryck. Dessa kurser når en annan studentkategori än campuskurserna och bidrar därmed till breddad rekrytering ur ålders-, genus- mfl aspekter och fungerar i många fall som fort/vidareutbildning.

Identifierade svagheter och utvecklingsområden

Generella iakttagelser gällande både campus- och distansutbildningarna:

Det finns ett generellt behov av att arbeta med förbättring av **kursvärderingar**. Som det är nu är det väldigt ojämnt hur väl det fungerar. Övergången till Studium innebar en förändring av rutinerna. Tydligare rutiner för vem som gör vad och när behöver implementeras. I detta arbete spelar kursadministrationen en viktig roll tillsammans med kursansvariga lärare.

Programråd behöver inrättas för masterprogram och Kulturentreprenörsprogrammet, med studentrepresentanter. Detta är viktigt också inför utarbetandet av det nya masterprogram som startar ht 23.

En inventering och översyn av **betygskriterier** och litteraturlistor för kurserna behöver göras. Även inom detta fält varierar det mellan olika kurser. Vissa har väl utvecklade betygskriterier medan andra har knapphändiga.

Mer utvecklade och tydliga rutiner för **strukturen i Studium** behöver tas fram, en gemensam minsta nämnare är önskvärd, men för övrigt tillåta variation. Kursernas behov ser väldigt olika ut, inte minst beroende på om det är distans- eller campuskurser. Rutiner inom detta är också en viktig aspekt för kursadministrationen.

Specifika iakttagelser gällande distansutbildningarna:

Kursutbudet på distansen är svåröverskådligt och kan ge ett splittrat intryck. Många kurser är skapade av och vidmakthålls av specialister inom respektive tematiska område. Det skapar å ena sidan en sårbarhet genom att lärarna blir oersättliga på sina respektive kurser då ingen annan i lärarlaget kan ta över kurserna. Det riskerar därmed att så att säga binda fast lärarna vid enskilda kurser under lång tid. Å andra sidan ger

det kurser med spetskompetens med stor konkurrenskraft. Studenterna kan få ta del av det allra senaste inom det aktuella fältet. Detta dilemma är något som institutionsledningen arbetar med att få en bättre lösning på.

Litteraturlistor saknas på vissa kurser, främst på de mindre distanskurserna. Det är mycket viktigt att listorna finns tillgängliga redan när studenterna funderar på att söka kurserna, inte bara för de som antagits till kurserna. Detta skall åtgärdas genom tydligare rutiner för hur en litteraturlista upprättas och förs in i Selma. Detta ingår i åtgärdsplanen för 2023.

Panelen pekar på att vissa kurser tycks vila på en **föråldrad distansmetodik**. Detta har sannolikt delvis att göra med överflyttningen från det tidigare systemet, Moodle. Vissa strukturer/grepp har fått leva kvar såsom chattar. Möjligheterna i Studium är betydligt större och det är ämnets avsikt att arbeta vidare med metodiken inom distanskurserna genom bl.a. vidareutbildning och workshops. Detta är emellertid något som måste få ta lite längre tid. Vi hade hoppats att utvärderingen skulle kunna bidra till en diskussion om distansmetodiken i än högre grad än vad som är fallet. En workshop i den nya inspelningsstudion i Blåsenhus är emellertid inplanerad i början av 2023.

Distansens studenter är i högre grad än campusstudenterna yrkesverksamma och studerar på deltid. De är i genomsnitt även drygt tioåriga äldre än campusstudenterna. För många av dem passar studier på deltid och distans bättre in i "livspusslet". Ämnet har det senaste läsåret förtydligat profilen på distansen i enlighet med detta genom att A, B och C-kurserna enbart ges på halvfart. Den som vill läsa på helfart får göra det på campus.

Planerade åtgärder och utvecklingsinsatser

SE BILAGA EXCEL

Panelen identifierar några punkter som kräver en längre bearbetning för att hanteras än det som anges i bilagan. Det handlar då dels om att utveckla mer gemensamma arbetsformer i lärarlaget och dels hur relationen mellan de båda klustren av kursutbud skall se ut framledes. – Skall distans och campus komplettera, vara lika eller vara olika varandra? Frågan om utbildningarnas likvärdighet och eventuellt komplementära uppgift/funktion är en fråga som ämnet måste arbeta vidare med på sikt. Fram tills 2022 har de båda lärarlagen arbetat åtskilda i hög grad, trots sammanslagningen 2013, men nu kommer det att finnas större potential för detta arbete. Samarbetet mellan de tidigare splittrade lärarlagen har ökat de allra senaste terminerna och det sker ett påtagligt större lärarutbyte mellan distans och campus än tidigare. Sedan ht 2021 sker regelbundet ämnes- och lärarmöten på plats i Uppsala. Ämnesdagar är likaså inplanerade i kalendern för 2023.

Från ämnets sida finns ytterligare två aspekter som påverkar frågan om kursutbudet och det gäller å ena sidan antalet HST, som förväntas reduceras kraftigt inom en snar framtid, och å andra sidan relationen till det mål- och strategiarbete som utfördes under läsåret 21/22. Målarbetet identifierade en nordisk profil generellt sett, vilket har påtalats för bedömarpanelen, men inte kommenteras i utvärderingen. I diskussionen kring internationalisering kunde denna aspekt platsat väl. För närvarande finns inga resurser för eller planer på att utöka kursutbudet på engelska.

När lärarlaget numera är ett istället för två, och samtliga har placeringsort Uppsala, ökar möjligheten till gemensamma aktiviteter. Under pandemin hölls alla möten via Zoom men sedan förra läsåret är både lärar-

möten och ämnesmöten fysiska. Det finns planer på att strukturera lärarmöten så att de sker med regelbundenhet över terminen. Då lärarna undervisar på många kurser samtidigt kräver det ett differentierat möteschema för att undvika krockar om man vill hålla nivå- eller kursspecifika lärarmöten. Institutionens övergripande möteskalender för våren lämnar flera lediga regelbundna mötestider som går att utnyttja för detta.

Den utbildningsstrategiska gruppen (USG) är ämnesövergripande vid institutionen och har sedan ett antal år ansvar inför styrelsen för kursplaner och frågor kring det samlade kursutbudet. Deras roll för det fortsatta kursarbetet kommer att bli viktigare, inte minst när det gäller hur konstvetenskapens distans- och campuskurser skall relatera till varandra.

Bemötande av missförstånd

Vi kan konstatera att studenterna sällan framför kritik mot att de upplever Studium som rörig, vilket gör att vi menar att panelen överdriver studenternas upplevelse av att det skulle vara rörigt på Studium.

Panelen förmedlar en uppfattning om att ledningen inte arbetar med arbetsmiljön i relation till det sammanlagda arbetslaget. Trångboddheten i Engelska parken är ett problem som vi ständigt arbetar med. Samtal med berörda lärare har visat att behovet av kontor inte är lika överhängande för alla. Till våren 23 kommer fler att få bättre arbetsplats inom institutionens ramar, men det är nödvändigt att de som är mer eller mindre tjänstlediga för forskning på annan ort har delat kontor.

Internationalisering menar vi är inte bara kurser på engelska. Det ovan nämnda målarbetet visade att ämnet har ett tydligt fokus på det nordiska materialet, där bla B-kursen på campus har just detta övergripande tema, och innefattar litteratur på såväl norska som danska.

Vi vill också förtydliga att campusstudenterna i hög utsträckning läser enstaka kurser och att kulturentreprenörsprogrammet inte omfattar alla våra studenter på campus. A-kursen i konstvetenskap lockar dessutom många konstitresserade som bara läser ämnet en termin.

Rapportens utvecklingsområden - enklare åtgärder	Kommentar	Åtgärd	När klart	Vem/vilka utför	Uppföljning		
Navigering i Studium . Svårt få överblick. Rapporten tar upp brister i hur studenter möter kurser på Studium	Panelens uppfattning utifrån studentintervjuer? Från vår undervisande vardag delar vi nog inte denna uppfattning – studenterna verkar hitta och de verkar också tycka att det är rätt så rimligt att det kan se olika ut på olika kurser. Vi vill tillföra att bristerna också påverkar lärares arbete negativt. Det är lika svårt för oss att navigera och förstå det "kaos" som råder. Går det att ta fram en eller ett smärre antal mallar för hur kurskorten/strukturen kan se ut? Administratörerna ska hitta lättare, men skulle nog också underlätta för dem som undervisar på flera kurser. Kommentar utanför rapporten rörande tydlighet då studenter söker information innan de är registrerade; studentingången – ett av våra viktigaste skyltfönster! Här borde vi försöka hitta något slags samsyn, vad ska finnas där – och när?)	Resurser frigörs för att ta fram en struktur/mall – med fokus på användarvänlighet för studenter, inom vilken det finns flexibilitet för olika kursers och lärares behov. Kursansvariges introduktion viktig i vägledning. Kurser kan ej göras helt likformiga. Viss standardisering behövs för att kursadministratör m fl ska kunna hitta. Behövs formalisering av kurslärarlagsmöten, se ovan – undervisande lärare kunde enkelt och rätt så smidigt gå igenom upplägget. Gör gemensam basstruktur för administrativa dokument i Studium.	Midsommar 2023	Underlag tas fram av kursadministratörerna	Kursstart /läarmöte i augusti 2023		
Kursvärderingar. Inkonsekvent och otydlig hantering.	Tydliga rutiner för kursvärderingar behövs, dels hur/vem/när de skapas, dels hur de presenteras på Studium. Formalisering av kursvärderingar (framhålls ju som något positivt i rapporten, träffande att kommande/nyss lanserade ordning innebär att frågorna kanske inte blir så specifika, men formaliseringen innebär att hjulet inte behöver uppfinnas utan att de finns mera per automatik. Också viktigt verktyg i programråden.)	kursansvariga måste nog få instruktioner – och påpekanden – att listorna görs enligt konstens alla regler så att det inte innebär ”uppsökningsarbeten” för kursadministratörerna.	Midsommar 2023	Underlag tas fram av kursadministratörerna	Kursstart /läarmöte i augusti 2023		
Betygskriterier	Betygskriterier finns spridda och är inte enhetligt utformade. Tillgänglighet är också oklart.	Kurser som saknar betygskriterier eller har otydliga sådana skall uppdateras med dem. Läarmöten under vt 23 används för att ta fram gemensamma kriterier och för att skapa progression mellan nivåerna. Ett läarmöte i vår handlar om detta. USG samlar in dem för översyn av progressionen.	Midsommar 2023	Lärlarlaget gemensamt vid ämnesmöten.	Kursstart /läarmöte i augusti 2023		
Litteraturlistor svåra att hitta och saknas	Beror på teknisk miss i Selma- Litteraturlistor upprättas och publiceras i Selma minst fem veckor före kursstart.	Administrativa rutiner i Selma måste ses över	kursstart i januari 2023	Kursadm upprättar mall. Kursansvarig skapar komplett lista från Libris. ISBN-nummer ett krav för att kunna lägga in smidigt i Selma. Behövs även för sökbarhet.	kursstart i januari 2023		
Programråd inrättas	Ja. Både för KEP och master. med studentrepresentanter på KEP och Master. Masters måste vara ämnesövergripande. Vi stödjer också påpekande om betydelsen av studentrepresentanter i dessa. Programråden kunde också utgöra ”forum” för frågor arbetsmarknad/VFU (s. 13). (Kommentar till rapporten – vi tycker nog att de får det att låta som om det är lätt att rekrytera studentrepresentanter – det är det nog inte, men vi behöver kanske ta nya tag.)	Skapa rutiner och former för detta. Avsatt tid.	vårterminen 23	Programansvariga, studierektorer, kursadministratör	Kursstart /läarmöte i augusti 2023		
Pedagogiska kurser för lärare. Ingen dokumentation.	Krav för att bli anställd. Svårt att avgöra med anställda som följt med från HGO. Pedagogiska medarbetarsamtal genomförs av studierektor, dock är deltagandet sporadiskt och ojämnt bland lärare.	Inventera och gör uppdaterad lista över vilka som gått kurser. Betona värdet av pedagogisk utveckling.	inventering under 2023. Färdig sammanställning oktober 2023	studierektorerna + prefekt	medarbetarsamtal 2023		
Tekniska krav i Studium är ett problem	Gällande Studium har vi både brist på kunskap och brist på resurser (framför allt tid) för att vidareutbilda oss. Se rad 2 ovan.			studierektorer			
Tekniska hjälpmedel och utrustning i campusundervisning. Är den tillräcklig?	För den Campusbaserade undervisningen har vi länge påtalat vårt behov av parallella projektorer/skärmar med individuell bildvisning. Vi upplever att vi inte någonsin fått gehör för detta, och att det kanske kan komplettera vad som står i rapporten. Tekniken för hybridlösningar är under all kritik.	Undersök möjlighet till påverkan på högre nivå. Påtala bristerna konkret. Vem som ska ansvara för frågan hos oss och vem som tar beslut i frågan är dock oklart (Akademiska hus, fakultet, universitet?)	långsiktig påverkan	påtryckning gentemot intendenturen och pedagogiska utvecklingsnsheten kan utövas av USG, skyddsombud, studierektorer och institutionsledning			
Exkursioner och In situ-undervisning har stor utvecklingspotential	Vi upplever det också som en kärna för ämnet. Men att mängden har minskat. Speciellt efter pandemin. Vi upplever att tid och/eller pengar saknas	Att utveckla och planera in situ-undervisning är något vi skulle kunna göra kollegialt. Den behöver exempelvis inte vara kurs-specifik, utan kan samla flera. Den behöver inte ske i grupp eller vara lärarledd	kontinuerligt arbete	budgetering görs av institutionsledningen och planeringen av studierektorer			
Systematiskt arbete med kurslärarlag	kunde man formalisera något slags ordning för mötesfrekvens, t ex inför kursstart/avslutning, vad har varit bra, vad kan bli bättre?	Inför mötesformer på årsbasis - planera i god tid så att det blir permanent och regelbundet.	kontinuerligt arbete	studierektorer			

Nya mastern		I rapporten påpekas betydelsen av arbetsgrupp s. 17 – vi delar uppfattningen om ’angelägenheten’ i att arbetsgrupp inrättas. Det rör sig om ju frågor av olika dignitet, en del är av mera akut art, andra av långsiktig karaktär. Hur ska arbetsgruppen arbeta, och när? Försöka schemalägga möten?	Arbetsgrupp finns! Ledd av studierektorer har utvecklat nya mastern. Den består av programansvariga för det tidigare masterprogrammet i humaniora.				
				inför ansökningsomgången till ht 23	studierektorer		
Distanskurser med skriftliga föreläsningar och chattseminarier. distans – ”ålderdomlig”	C	Vi tycker att det finns en viss antydan att detta utmärker distanskurserna, men så är ju inte fallet. Flera kurser har föreläsningar IRL som också spelas in och många seminarier sker över Zoom.	Stärk samverkan mellan C campus och C distans.				
				inför 2024	studierektorer tillsammans med kursansvariga på distansen		
Rapportens utvecklingsområden - större åtgärder		Kommentar	Åtgärd	När klart	Vem/vilka utför	Uppföljning	
USG kan utvecklas och har en viktig roll för institutionen.		Vi bör ha ett bättre strategiskt arbete gällande utbildning. Rapporten pekar ut denna grupp som centralt organ (s. 17). Här är vår uppfattning att vi ligger något efter.	Arbeta både med långa och korta perspektiv. Större mandat för USG.	kontinuerligt arbete	USG, ledning studierektorer		
Hitta former för ett gemensamt arbete med utbildning . Nu är det för individuellt.		Vi upplever att det finns en medvetenhet kring problematiken med detta, men att det varken finns struktur eller ansvarsfördelning för att hantera det. Därav den air av individualisering och "permanentering" rapporten ger uttryck för	Periodiseringar av kurser har redan införts och kan ge tid för kursutveckling. USG kan sätta samman tillfälliga arbetsgrupper. Detta har redan gjorts under temat handledning. Fler lärare på kurser skapar större hållbarhet och flexibilitet.	Genomförs under 2023.			
					studierektorer, USG och ledningsgrupp		
Forskningsanknytning. Vi vill värna om kurser kopplade till forskningsprojekt. Rapporten föreslår att de flyttas från grund- till avancerad nivå.		Då är det dock risk att slå sönder hur distansutbildningen är strukturerad. Det vill säga att situationen gällande dem är komplex. Om tanken med block från första punkten från ovan utvecklas kan det gå att lösa ändå. Frågan kopplar därmed i utbildningens utformning, strategi och planering samt kollegialt utbyte	Undersök om det går att ha öppna kursplaner som fylls med pågående forskningsprojekt.				
				kontinuerligt arbete	studierektorer, USG och ledningsgrupp		
Pedagogisk kompetensutveckling är en fråga vi bör lyfta som ämne. Idag upplever vi att de frågor som lyfts på ämnesnivå gäller formella saker. Det blir därmed inte en form av utveckling.		Som rapporten säger sker den pedagogiska kompetensutvecklingen på individnivå. Blir ojämnt i lärarlaget. Här kan vi föra in ett studentperspektiv: "hur ska vi möta studenterna på bästa sätt"	Utforma strukturer och rutiner för kollegialt utbyte.				
				kontinuerligt arbete	studierektorer	ärligen	
Rapportens utvecklingsområden - långsiktiga åtgärder		Kommentar	Åtgärd	När klart	Vem/vilka utför	Uppföljning	
Distans och campus - olika spår		Vore intressant att följa upp detta. Stämmer det? Vill vi det? I så fall kan detta förtydligas så att sökande förstår detta. Samtidigt tänker vi oss att de kortare distanskurserna är en resurs/tematiska fördjupningar för såväl studenter som läser på campus och som finns inte endast i Sverige utan i hela världen. Det är inte självklart att dessa olika spår är något som är särskilt relevant för den som tar en eller annan kortare kurs, men, som sagt, tänkvärt!	analysera kursutbudet ingående				
				inom två år	ledningsgruppen	i samband med fortsatta målarbetet som inleddes	
Översyn av kursutbud, grundnivå/avancerad nivå, lyfta ”permanentandet”.		Värdefullt att utveckla nya kurser, men det tar tid, möjligt rymma detta i timplaneringen? Också viktigt om kurser på en och samma gång kunde knyta an till våra olika forskningsinriktningar/kompetenser, men samtidigt vara så pass ’öppna’ att de inte är knutna till specifika lärare. Gör oss mindre sårbara.	översyn av kursutbud/utbildningsutbud fortsätter				
				pågående kontinuerligt arbete, men med hållpunkter som avrapporteras inom två år	studierektorer, USG och ledningsgr	i samband med fortsatta målarbetet som inleddes	
Göra en genomlysning och erfarenhetsutbyte av olika pedagogiska verktyg och digitala hjälpmedel		Vad gäller resonemanget om examinationsformer, s. 9, här diskuterade vi kort i vår lilla grupp om man kunde inrätta ett antal quiz som de olika kurserna kunde använda gemensamt – typ attributioner, arkitekturtermer. Man kan både göra sådana av mera lekfull karaktär och sådana som kräver att studenten för att få ut betyg på kursen måste ha ”alla rätt”.)	Följ upp workshops och andra samverkansformer för pedagogiska frågor. Lämpligt att detta görs i USG.				
				inom två år	studierektorer	kontinuerligt	
Vägval och tydliggörande av inriktning på distansutbildningen som har en uppenbar lutning mot arkitektur och gestaltad livsmiljö. Tematiskt i namnet säger inget om innehållet.		Precisera i namnet vad utbildningen innehåller. Bestämma om distans och campus ska ha samma innehåll eller om de ska erbjuda två olika inriktningar i konstvetenskap – och om man bestämmer sig för det sistnämnda, tydliggör de olika inriktningarna	översyn av kursutbud/utbildningsutbud				
				på fem års sikt	studierektorer, USG och ledningsgr	i samband med fortsatta målarbetet som inleddes	