

Utvärderingsrapport för huvudområdet Historia, grundnivå och avancerad nivå

15 november 2022

Inledning/bakgrund

I enlighet med Riktlinjer för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar (UFV 2015–475) och Modell för utbildnings-utvärderingar vid historisk-filosofiska fakulteten 2018–2022 (HISTFILFAK 2017/23) utvärderades år 2022 utbildningen på grundnivå och avancerad nivå i historia vid Historiska institutionen, Uppsala universitet.

Utvärderingen utfördes av en bedömarpanel utsedd av Kvalitetsutskottet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Historisk-filosofiska fakulteten. Panelen bestod av:

- **Izabela Dahl**, docent, universitetslektor i historia, Institutionen för humaniora, utbildnings- och samhällsvetenskap, Örebro universitet
- **Stina Fallberg Sundmark**, docent, universitetslektor i kyrko- och missionsstudier, Teologiska institutionen, Uppsala universitet
- **David Wennerholm**, masterstudent vid institutet för Rysslands- och Eurasienstudier, Uppsala universitet (studeranderepresentant)
- **Ann-Catrin Östman**, docent i agrarhistoria, äldre universitetslektor i historia, Fakulteten för humaniora, psykologi och teologi, Åbo Akademi

Bedömarpanelen genomförde platsbesök vid Historiska institutionen 26–27 september 2022.

Platsbesöket föregicks av ett möte mellan bedömarna och institutionens studierektorer via zoom. Före besöket fick panelen tillgång till institutionens självvärderingar med bilagor, inklusive kursplaner, litteraturlistor, studiestatistik och ett antal slumpmässigt utvalda uppsatser med mera. Vid platsbesöket intervjuades studenter, lärare, utbildningsansvariga, studieadministration och institutionsledning.

Bedömarpanelen överlämnade sitt utlåtande till institutionen 1 november 2022.

De viktigaste slutsatserna av utvärderingen

Bedömarpanelen konstaterade att utbildningen i historia har både bredd och djup och håller hög kvalitet. Utbildningen på grundläggande och avancerad nivå präglas av ett vetenskapligt angrepps- och förhållningssätt och en tydlig progression. Framför allt svarar utbildningen mot Högskoleförordningens mål om kunskap och förståelse medan måluppfyllandet vad gäller förhållningssätt och värderingsförmåga bör göras tydligare. Panelen rekommenderar fastare former för kvalitets- och utvecklingsarbetet för bättre tillvaratagande av personalens höga kompetens.

Styrkor med utbildningen

- Hög ämnesmässig och pedagogisk kompetens bland lärare
- Utbildningen svarar mot målen om kunskap och förståelse
- Tydlig progression
- Stark forskningsanknytning
- Varierande undervisningsformer
- God studiemiljö

Identifierade svagheter och utvecklingsområden

- Studenternas förhållningssätt och värderingsförmåga
- Kollegial kommunikation inom och mellan lärarlagen
- Uppföljning av kursvärderingar
- Anknytning till arbetslivet
- Ekonomiskt underskott

Planerade åtgärder och utvecklingsinsatser

Bedömarpanelen identifierar tio punkter för åtgärder och utvecklingsinsatser, nämligen:

1. tydligare kommunikation till studenterna om kunskaper och färdigheter i relation till arbetslivet och samhällsnytta
2. kontinuerlig träning i studenters värderingsförmåga utifrån historiebruk och med tanke på historieämnets etiska aspekter
3. systematiskt utvecklingsarbete inom samtliga kurser och program, inklusive ämneslärarutbildningen

4. tydliga rutiner för kursvärderingsprocess och programutvärderingar
5. klar organisation som främjar kvalitetsarbete
6. etablering av tydliga former för kollegial kommunikation med syftet att främja övergripande samsyn under utvecklingsarbetet
7. samordnat utvecklingsarbete som innefattar välfungerande kommunikation inom lärarkåren och säkerställer att lärarkollegiets sammantagna kompetens kommer till användning i så stor omfattning som möjligt
8. klara ekonomiska ramar för planering av nya undervisningsupplägg
9. förstärkt studentdeltagande i utvecklingsarbetet samt ökad studentrepresentation i undervisningsnära organ
10. medvetna pedagogiska vägval för att främja studenter från studieovana hem och studenter som har utrikesbakgrund

Institutionens planerade eller redan igångsatta åtgärder är:

- Lärarmöten för grundnivå respektive avancerad nivå
- Studeranderåd för grundnivå
- Rutiner för kursvärdering och -rapporter
- Enskilda pedagogiska utvecklingssamtal
- Översyn av undervisningens ekonomiska ramar

Dessa åtgärder förhåller sig till bedömargruppens förslag på följande sätt:

- **Kontinuerliga lärarmöten** svarar mest omedelbart mot punkterna (5), (6) och (7), det vill säga behovet av en klar organisation som främjar kvalitetsarbete, tydliga former för kollegial kommunikation och samordning av utvecklingsarbetet på ett sätt som säkerställer att lärarkollegiets sammantagna kompetens kommer till användning. Dessa arbetsformer är i sin tur det viktigaste steget i relation till punkterna (1), (2) och (10), det vill säga att studenternas kunskaper och färdigheter i relation till arbetsliv och samhällsnytta och studenternas värderingsförmåga utifrån historiebruk och historieämnets etiska aspekter tydligare präglar hela utbildningen, samt att säkerställa lärarkårens kompetens i relation till studenter från studieovana hem och med utrikesbakgrund. Detta gäller för både grund- och avancerad nivå.
- **Införandet av studeranderåd** för grundnivå, motsvarande det som redan föreligger på avancerad nivå, vilket svarar mot förslag (9) om ökat studentdeltagande och studentrepresentation i utvecklingsarbetet, kommer ytterligare att bidra till förverkligandet av punkterna (1) och (2).

- De **rutiner för kursvärderingar och kursrapport** som institutionen redan infört svarar mot punkten (4), kravet på tydliga rutiner för kursvärderingsprocess och programutvärderingar. Nästa steg är att på motsvarande sätt införa fasta rutiner för programutvärderingar utöver de former som redan finns (exempelvis programråd och utvärdering av programbärande kursmoment på avancerad nivå). Detta förstärker ytterligare förverkligandet av punkten (9). Detta gäller för både grund- och avancerad nivå.
- Återupptagande av de **pedagogiska utvecklingssamtalen** svarar mot förslagen i punkterna (3), (5), (6) och (7). Detta gäller för både grund- och avancerad nivå.
- Översynen av **undervisningens ekonomiska ramar**, motsvarande punkt (8), har redan inletts och kommer att fortsätta. En första översyn av bemanningsplanens överensstämmelse med faktisk undervisning på såväl grund- som avancerad nivå har nu övergått till mer strategiska insatser för besparingar. Beträffande KUGA:s rekommendation om att inte höja examensarbetet från 45 till 60 högskolepoäng, så noterar institutionen detta och agerar i enlighet därmed.