

Utvärdering av Masterprogrammet i fysik Uppsala universitet Sammanfattande utlåtande juli 2021

1. Bakgrund

1.1 Utvärderad utbildning

Masterprogram i fysik, 120 hp. Programansvarig: Andreas Korn

1.2 Bedömargruppens sammansättning

Bedömargruppen har haft följande sammansättning:

Alena Brändle, studentrepresentant

Professor Cornelis Dullemond, Institut für Theoretische Astrophysik, Universität Heidelberg

Professor Selim Jochim, Physikalisches Institut, Universität Heidelberg

Professor Jörg Jäckel, Institut für Theoretische Physik, Universität Heidelberg

Hans Svensson, Utbildningschef och prefekt för institutionen för lingvistik och filologi, Uppsala universitet (ordförande)

Dr. Kira Rehfeld, Institut für Umweltphysik, Universität Heidelberg, deltog i diskussionerna med föreläsare för lärarna.

1.3 Genomförande

Inför utvärderingen hade programsamordnaren tillställt bedömargruppen en självvärdering. Självvärderingen är omfattande och informativ och vittnar om en utbildning som har ambitionen att uppnå ett tjänstfullt arbete både när det gäller själva utbildningen och pedagogisk ledning och administration.

Bedömargruppen hade ett inledande möte den 2 juni och genomförde virtuella platsbesök den 8 och 10 juni 2021. Ursprungligen var utvärderingen tänkt att genomföras som ett omvänt platsbesök, där en Uppsaladelegation skulle besöka Heidelberg. På grund av den pågående pandemin gjordes detta dock i ett virtuellt format. Bedömargruppen menar emellertid att utbytet ändå blev givande. Den första dagen av platsbesöken ägnades åt samtal med representanter för utbildningsledningen (både fakultets- och programnivå) och studenter. Under dag två träffade bedömargruppen en grupp lärare som representerade olika delar av programmet. Efter varje session hade bedömargruppen ett kort individuellt möte för reflektion och diskussion. Föreliggande rapport utarbetades efter platsbesöken.

2. Bedömning

2.1 Sammanfattande omdöme

Bedömargruppens bestämda uppfattning är att masterprogrammet i fysik är en välfungerande utbildning med en väl fungerande organisation och engagerade lärare. Miljön är komplex med flera specialiseringar, men ledningen för programmet lyckas väl med uppgiften att trots komplexiteten hantera utbildningen som en sammanhållen utbildningsmiljö. Bedömargruppen är övertygad om att programmet, genom sitt varierade kursprogram med betydande utrymme för individuella val och den gedigna forskningsbasen, uppfyller samtliga mål. Lärarna är i allmänhet aktiva forskare och de flesta av dem har en solid pedagogisk utbildning något som tillsammans med ett generellt intresse för pedagogisk utveckling skapar en god lärmiljö för studenterna.

Studiemiljön ger sammantaget ett intryck av att fungera mycket väl, kanske t.o.m. så väl att studenterna föredrar att stanna i Uppsala i stället för att under en tid bege sig utomlands. Bedömargruppen rekommenderar dock att initiativ tas för att stimulera studenterna att ta steget att lägga till det "extra" som en tid i en utländsk miljö tillför.

Den bild som bedömargruppen får av studentinflytandet är att det fungerar bra på samtliga nivåer och gruppen vill bara uppmuntra utbildningsledningen att fortsätta detta framgångsrika arbete. När det gäller

jämställdhet och likavillkorsarbete menar gruppen att det arbete som utförs visar hur starkt utbildningsledning, lärare och studenter engagerar sig i dessa frågor.

Sammanfattningsvis finner bedömargruppen att masterprogrammet i fysik är en välfungerande utbildning som håller mycket hög nivå. I sin rapport har gruppen belyst programmets styrkor, svagheter och utvecklingsområden. Gruppen har också formulerat ett antal rekommendationer för det fortsatta arbetet med att göra en bra utbildning ännu bättre. Nedan nämns fem punkter som kan fungera som utgångspunkter för en fortsatt diskussion.

2.2 Förslag och rekommendationer

Mot bakgrund av programmets starka forskningsfokus rekommenderar gruppen att omfattningen av examensarbetet generellt sätts till 45 hp.

En central aspekt i programmet är möjligheten att enkelt anpassa kursvalen efter individuella behov och önskemål. Men med den nuvarande organisationen av programmet har internationella avgiftsbetalande studenter inte samma möjligheter i detta avseende som andra studentkategorier. Gruppen rekommenderar starkt en mer flexibel organisation även för betalande studenter.

Bedömargruppen rekommenderar att ytterligare ansträngningar görs för att övertyga fler svenska studenter att vistas utomlands under en del av utbildningen. En internationell miljö ”hemma” kan inte ersätta upplevelsen av att vistas en viss period i en utländsk miljö.

För att åstadkomma ett ännu bättre program i framtiden rekommenderar gruppen att man närmare undersöker vad studenterna upplever saknas i nuvarande utbildning, något som kan genomföras som en diskussion i seminarieform eller som del av enkät.

Bedömargruppen rekommenderar starkt en ökning av resurserna för ledning av programmet för att på så sätt åstadkomma att en långsiktig stabilitet inom utbildningen säkras.