

Sammanfattande bedömarutlåtande för masterprogrammet i datavetenskap vid Uppsala universitet

1. Bakgrund

1.1 Utvärderad utbildning

Masterprogrammet i datavetenskap vid Uppsala universitet, programansvarig Lars-Henrik Eriksson.

1.2 Bedömargruppens sammansättning

- Per Andersson, universitetslektor vid institutionen för datavetenskap, Lunds universitet
- Viggo Kann, professor vid avdelningen för teoretisk datalogi, KTH
- Jerry Eriksson, universitetslektor vid institutionen för datavetenskap, Umeå universitet
- Anneli Ekblom, sammankallande, universitetslektor vid institutionen för arkeologi och antik historia, Uppsala universitet
- Axel Syrén, studentrepresentant

1.3 Genomförande

Utvärderingen gjordes under perioden december 2021-januari 2022 genom en kombination av kritisk läsning och värdering av programmets självvärdering, analys av stödjande dokument (kursutvärderingar, kursrapporter, enkäter, verksamhetsrapporter, utbildningsplan, kursplaner och examensarbeten) samt platsbesök och intervjuer. Platsbesök gjordes under tre dagar i december (7-9 december) då bedömargruppen mötte ledning, programansvariga, studievägledare, studierektorer och lärare från IT-institutionen, studenter i utbildningen liksom alumner. Bedömargruppen har utgått från Uppsala universitets riktlinjer för utbildningsutvärderingar (UFV 2015/475) som i sin tur bygger på högskolelagen och högskoleförordningens uppställda examensmål.

2. Bedömning

Nedan sammanfattas utbildningens styrkor och svagheter som noterades under utvärderingen.

Styrkor

- Programmet vilar på en vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.
- Programmet täcker in både bredd och djup inom datavetenskap och erbjuder ett mycket stort kursutbud med flera möjligheter till individualiserade studiegångar.
- Lärarkåren har en hög andel forskande lärare, har hög ämneskompetens och alla har genomgått högskolepedagogisk utbildning.
- Utbildningen har en god och genomtänkt pedagogik kring studentaktiv undervisning.
- Studenterna är huvudsakligen nöjda med de examinerande momenten.
- Det finns god potential för internationalisering: många lärare har bakgrund från andra länder och många masterstudenter kommer från andra länder.
- Utbildningen arbetar aktivt med likavillkorsfrågor och likabehandling.
- Det finns goda strukturer för både kurs- och programutvärdering samt god studentkontakt mellan lärare och studenter.
- Den fysiska studiemiljön är god, med hög tillgänglighet. Den psykiska hälsan hos studenterna är överlag god. Studenterna upplever att arbetsbelastningen på programmet är lämplig, och att det finns tid för återhämtning
- Programenkäter och kursenkäter finns på alla nivåer. Studenterna uppskattar utvärderingar i kurserna.

Svagheter

- Uppfyllandet av examensmålen säkerställs inte med dagens struktur i utbildningen.
- Utbildningen saknar tydlig progression i problemformulering, källkritik och kritiskt tänkande.
- Vetenskapsteori, forskningsmetodik och tydliga exempel på aktuell forskning finns i vissa kurser men det går inte att säkerställa att individuella studenter uppfyller detta mål.
- Högskoleförordningens krav på samhällsperspektiv och hållbarhetsperspektiv som en del av utbildningen är inte uppfyllde.
- Genomförandegraden av examensarbetet är låg.
- De pedagogiska metoderna och läraaktiviteterna är inte tydligt förankrade i lärandemål och betygskriterier och/eller studenterna har därmed svårt att förstå vilka färdigheter och kompetenser de bygger upp genom läraaktiviteterna.
- Målbaserad examination genomförs inte i alla kurser.
- Flera examinatorer för samma student i examensarbetet.
- Brist på undervisande lärare på IT-institutionen.
- Återkopplingen från studierektorer och programråd till lärare är bristfällig.
- Potentialen för internationalisering utnyttjas bara i vissa kurser i programmet.
- Andelen män är mycket övervägande både i lärarkåren och studentgruppen.
- Studentkårens kontakt med studenterna samt förmåga att rekrytera och tillsätta studentrepresentanter behöver utvecklas.
- Schemakrockar och sammanfallande inlämningar skapar onödig stress.
- Många studenter vet inte vart de ska vända sig om de mår dåligt

3. Rekommendationer för utveckling

Nedan sammanfattas de rekommendationer som bedömagruppen ger till utbildningen.

- Inför behörighetskrav på examensarbetet för att säkerställa att studenterna har nödvändiga kunskaper för examensarbetets genomförande och att examensmålen uppfylls av varje individuell student.
- Förbättra informationen från programmet till studenterna om programmets upplägg, progressionstrådar och kursinformation inför kursval ytterligare.
- Använd examensarbetet som verktyg för att garantera måluppfyllelse vid examen (genom behörighetskrav, lärandemål och obligatoriska moment).
- Progression inom datavetenskap, etik, samhällsaspekter, hållbarhet etc. behöver säkerställas.
- Inför en obligatorisk kurs eller kursmoment inom vetenskapsteori och forskningsmetodik.
- Inred examensarbetskurserna med obligatoriska moment som säkerställa att studenter har de redskap som krävs för att färdigställa examensarbetet.
- Tydliggör kopplingen mellan pedagogik och lärandemål. Inkludera de kompetenser som studenterna utvecklar genom studentaktiv undervisning som lärandemål.
- Inför målbaserad examination och betygskriterier i alla kurser.
- Endast en examinator ska anges i Diva för varje examensarbete. För studenten måste det vara tydligt vem som ansvarar för betygsättningen.
- Arbeta vidare med lärarkompetens och lärarengagemang samt lyssna till studentsynpunkter.
- Förbättra återkopplingen från studierektor och programråd till lärarna.
- Använd grupphandledning i examensarbetet i större utsträckning för att utveckla kvaliteten och återkopplingen utan att det krävs betydligt mer lärartid.

- Genomför systematiska insatser för att öka internationaliseringen genom att utnyttja möjligheterna som den blandade studentpopulationen och lärarpopulationen ger. Presentera ämnesterminologin på både svenska och engelska i varje kurs.
- Inför ett obligatoriskt moment om likabehandling och diskriminering.
- Integrera diskussion om genusperspektiv och likavillkorsperspektiv i vissa kurser.
- Utöka Q+-amanuensen till att även arbeta med masterprogrammet.
- Tillgängliggör kursrapporterna. Lägg upp på ett öppet arkiv på nätet.
- Jobba närmare med studentkåren och Datavetarsektionen.
- Inför ett studieråd för varje kursspår.
- Säkerställ att alla studenter vet vart de ska vända sig om de mår psykiskt dåligt.
- Arbeta med schemaläggningen för att minska antalet schemakrockar.
- Använd de föreläsningar som nu finns inspelade som en stödresurs.
- Låt studierektorer vara med i programråden för en bättre översyn över programmet och för att försäkra sig om att utvecklingsförslag och utvecklingsarbetet följs upp på institutionsnivå.
- Ge återkoppling till lärarna från programmets kvalitetsarbete.