

Sammanfattning av bedömarpanelens rapport 5 april 2022

efter utvärdering av fristående kurser i teknik vid Uppsala universitet, Campus Uppsala och Campus Gotland

Under hösten 2021 genomfördes en utvärdering av fristående kurser i teknik vid Uppsala universitet. I denna rapport sammanfattas bedömarpanelens bedömningar och rekommendationer. Fristående kurser i teknik ges vid två campus, i Uppsala (CU) och på Gotland (CG). Både verksamheterna och förutsättningarna för desamma skiljer sig åt i flera avseenden. Detta motiverar att de i förekommande fall behandlas separat.

1: Styrkor och svagheter/utvecklingsområden

Bedömargruppen har noterat följande styrkor:

- a) Sammanfattningsvis konstateras att verksamheterna vid båda campus håller hög kvalitet och bedrivs av engagerade lärare.
- b) Verksamheten vid CU har en mycket god forskningsanknytning med aktivt forskande lärare.
- c) Verksamheten vid CG har en stark anknytning till yrkeslivet, både genom att den till viss del inriktar sig på studenter som yrkesarbetar och vill förkovra sig och genom att flera lärare har en tydlig koppling till yrkeslivet.
- d) Kursvärderingar genomförs systematiskt, men har i vissa fall låg svarsfrekvens.
- e) De mål som anges i kursplanerna styr kursernas utformning och diskuteras även kollegialt.
- f) Studiemiljön vid CU är god då studenterna har tillgång till samma resurser som programstudenterna. Studiemiljön vid CG erbjuder också studenterna tillgång till erforderliga resurser vilka dock inte tas i anspråk på samma sätt då studierna bedrivs på distans.
- g) Internationalisering är inte ett uttalat mål för fristående kurs, men internationella inslag finns då samtliga kursfordringar inkluderar studier av internationellt publicerade artiklar.
- h) Vid CG ges en kurs med uttalat fokus på hållbarhet.

Bedömargruppen har noterat följande svagheter:

- i) Utrymmet för fristående kurs vid CU är mycket begränsat (10 hst) vilket innebär att kurserna är beroende av att lärarna gör insatser utanför den arbetstid som är avsatt för respektive kurs.
- j) Fristående kurs vid CU utvecklas på initiativ av forskande lärare vilket är ett plus. Samtidigt bygger kursernas fortvarighet på om de attraherar tillräckligt många studenter och därmed inkluderas i programutbudet. Detta system skapar konkurrens som gynnar kvaliteten, men också en osäkerhet och svårigheter att planera långsiktigt.
- k) Fristående kurser vid CG är mindre tydligt forskningsanknutna. Lärosätet har också utmaningar när det gäller bemanningen av kurserna vilket innebär att verksamheten är beroende av löst kopplad personal i form av timlärare, som utför delar av undervisningen och däribland delar av examinationen.
- l) Fristående kurser vid CG genomförs på distans. De har förhållandevis låg genomströmning och låg svarsfrekvens vad gäller kursvärderingar. Utöver kursvärderingarna genomförs inte

systematiska undersökningar vad gäller kvalitet och varför en del studenter valt att inte fullfölja utbildningen.

- m) Det förefaller råda oklarhet vad gäller rollfördelning och ansvar för uppföljning och utveckling av fristående kurser. Utvärderingen har också indikerat vissa brister vad gäller informationsutbyte mellan lärare och studentadministration vid CG.

2: Rekommendationer för kvalitetshöjande åtgärder

- a) Vår rekommendation är att genomföra åtgärder för att tydliggöra rollfördelning och ansvar samt, i förekommande fall, underlätta informationsutbyte. En sådan åtgärd som återkommande diskuteras i den utförliga rapporten är att inrätta motsvarigheter till programmens samordningsfunktion och programråd även för fristående kurs.
- b) När det gäller verksamheten vid CG är vi medvetna om svårigheterna att rekrytera fast anställd personal. Vi rekommenderar därför att lärosätet tar ett större ansvar för timlärarnas kompetensutveckling genom att göra en kompetenskartläggning och erbjuda kompetensutvecklingsmöjligheter även för denna kategori. För de timlärare som har återkommande engagemang vid lärosätet bör långsiktiga planer för kompetensutveckling utvecklas.
- c) När det gäller timlärarnas deltagande i examinationen bör kvalitetssäkrande åtgärder vidtas för att undvika mekanisk rättning och säkerställa att lärare med erforderlig kompetens medverkar i tillräckligt hög utsträckning.
- d) Åtgärder bör vidtas vid CG i syfte att inkludera även timlärarna i den kollegiala diskussionen.
- e) Verksamheten vid CU är underfinansierad och bör utvecklas, både för att skapa kontinuitet och för att minska osäkerheten vad gäller kursernas fortbestånd.
- f) Studenternas möjligheter till inflytande bör ökas genom att även studenter som genomfört fristående kurs inkluderas i alumnverksamheten.
- g) Kursvärderingarnas låga svarsfrekvens motiverar att dessa kompletteras med mer aktivt inhämtande av studenternas uppfattningar, både vad gäller kursernas innehåll och utförande och vad gäller anledning till att studier inte fullföljts.

Bedömagruppen:

Jonte Bernhard, professor, Linköpings universitet

Rickard Garvare, professor, Luleå tekniska universitet.

William Ivert, student, civilingenjörsprogrammet i industriell ekonomi, Lunds tekniska högskola

Cecilia Lindholm, universitetslektor, Företagsekonomiska institutionen, Uppsala universitet
(sammankallande)