



UPPSALA
UNIVERSITET

Samhällsvetenskapliga
fakultetsnämnden

Handläggare:
Fredrik Andersson
Utbildningsledare

Box 256
751 05 Uppsala

Besöksadress:
Dag Hammarskjölds väg 7

Telefon:
018-471 51 54

www.samfak.uu.se

fredrik.andersson@uu.se

BESLUT

2022-09-08 SAMFAK 2021/151

Fakultetens slutsatser av utvärderingen av utbildningsmiljön på Ekonomisk-historiska institutionen

Bakgrund

Inom ramen för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar och fakultetens kvalitetssystem har Samhällsvetenskapliga fakulteten genomfört en utvärdering av utbildningsmiljön vid Ekonomisk-historiska institutionen.

De slutsatser som fakultetsnämnden drar av utvärderingens resultat och som redovisas i föreliggande beslut ska tas om hand av såväl institutionen som fakultetens olika organ.

Utvärderingen av Ekonomisk-historiska institutionen som utbildningsmiljö

Utvärderingen har omfattat utbildningsmiljön på Ekonomisk-historiska institutionen i betydelsen samtlig utbildning på institutionen utom forskarutbildningen.

Fakultetens arbetsgrupp har bestått av utbildningsledare Fredrik Andersson och utredare Maria Karlberg. Löpande avstämning har under arbetets gång skett med fakultetsnämnden, fakultetsledningen samt utbildningsutskottet (UBU). Universitetslektor Helena Wockelberg, Statsvetenskapliga institutionen, har varit kontaktperson från UBU.

På Ekonomisk-historiska institutionen har arbetet koordinerats av en projektgrupp bestående av studierektor Ylva Hasselberg, kursadministratör Jenny Björkegård, studerande Klara van Blaricum, universitetslektor Lars Fälting samt prefekt Fredrik Sandgren. Projektgruppen har bland annat ansvarat för att ta fram en självvärdering utifrån de elva aspekter som ska belysas i varje utvärdering. Självvärderingen är en central del av utvärderingsprocessen, dels som det viktigaste underlaget för den externa bedömarpanel som deltagit i utvärderingen, men också som ett verktyg för institutionen att spegla sin egen verksamhet.

Den 11-13 maj genomfördes ett panelbesök på Ekonomisk-historiska institutionen. Bedömargruppen bestod av universitetslektor Karin Hassan Jansson, Uppsala universitet (ordförande), universitetslektor Tobias Axelsson, Lunds universitet, studerande Jim Hagström, Stockholms universitet, universitetslektor Ann Ighe, Göteborgs universitet, studerande Ada Komorniczak, Stockholms universitet, universitetslektor Thomas Pettersson, Umeå universitet samt professor Yvonne Svanström, Stockholms universitet.

Bedömargruppen lämnade sin rapport till fakulteten den 20 maj.

Förslag till fakultetens slutsatser kring utvärderingen har lämnats av UBU den 25 augusti.

Formen för bedömargruppens besök

Bedömarpanelen besökte Ekonomisk-historiska institutionen under tre dagar. Den genomförde intervjuer under dag ett och ägnade dag två åt analys och rapportskrivande med möjlighet till avstämningar med institutionen och fakulteten. Den tredje dagen presenterade panelen sina preliminära slutsatser för institutionens ledning och projektgrupp samt fakultetsrepresentanter med åtföljande frågor och diskussion.

Fakultetens slutsatser av utvärderingens resultat

Fakultetens slutsatser bygger på en sammanvägd bedömning av material från en rad olika källor. Det är dels en analys av utvärderingens resultat utifrån bedömarrapport, självvärdering och övriga skriftliga underlag, samt utvärderingsprocessen, särskilt den tredje dagens dialogmöte. Utöver detta tillkommer underlag som löpande insamlats genom ordinarie återrapportering i kvalitetssystemet samt i andra sammanhang.

Fakultetsnämndens uppfattning efter utvärderingen är att utbildningsmiljön på Ekonomisk-historiska institutionen i allmänhet håller en god nationell och internationell standard. Utbildningen kombinerar ett väl komponerat och forskningsanknutet innehåll med lärare som har en hög kompetens och en tydlig pedagogisk grundsyn.

Samtidigt finns det utvecklingsområden som Ekonomisk-historiska institutionen bör ta tag i, som att inrätta ett mer permanent forum för att diskutera och följa upp undervisningen på institutionen samt förankra utbildningarna mot de nationella kursmålen. Det är dock viktigt att detta inte görs på ett sådant sätt, t ex med en för stark grad av formalisering, att det motverkar fördelarna som institutionsmiljön idag erbjuder med korta beslutsvägar och ett informellt diskussionsklimat.

Utbildningsmiljön är sårbar till följd av att institutionen är liten samt att studenterna, särskilt från B-nivån och uppåt, är få. Det finns även en sårbarhet i att vara beroende av program som till stora delar bedrivs på andra institutioner och fakulteter och som styrs av deras prioriteringar. I sammanhanget kan särskilt framhållas Masterprogrammet i samhällsvetenskap som institutionen är värd för. Eftersom ämnen valt att lämna, eller överväger att lämna, sina inriktningar inom programmet finns ett behov av att se på programmets fortsatta bedrivande i nuvarande form. Det är därför viktigt att institutionen fortsätter att arbeta med strategier som motverkar sårbarhetsproblematiken, exempelvis genom att arbeta med att tydliggöra studenternas karriärmöjligheter efter studier i ekonomisk historia och bredda utbudet på avancerad nivå, inte minst mot internationella studenter.

Behov av åtgärder och återrapporering

Fakultetsnämnden finner inte att utvärderingens resultat medför något behov av omedelbara åtgärder på Ekonomisk-historiska institutionen.

Ingen annan återrapporering behöver göras med anledning av utvärderingen utöver det som sker genom den ordinarie löpande återrapporeringsprocessen inom ramen för fakultetens kvalitetssystem.

Beslut om fastställande av fakultetens slutsatser har fattats av fakultetsnämnden på sitt sammanträde den 8 september 2022 efter föredragning av utbildningsledare Fredrik Andersson.