

Sammanfattning av Utvärdering av grundutbildning i ekonomisk historia vid Uppsala universitet

Utbildningen i ekonomisk historia har utvärderats enligt Samhällsvetenskapliga fakultetens kvalitetssystem under våren 2022. Utvärderingsgruppen har bestått av:

- Karin Hassan Jansson (ordf), Historiska institutionen, Uppsala universitet
- Tobias Axelsson, Ekonomisk-historiska institutionen, Lunds universitet
- Jim Hagström, student, Stockholms universitet
- Ann Ighe, Avdelningen för ekonomisk historia, Göteborgs universitet
- Ada Komorniczak, student, Stockholms universitet
- Thomas Pettersson, Enheten för ekonomisk historia, Umeå universitet
- Yvonne Svanström, Institutionen för ekonomisk historia och internationella relationer, Stockholms universitet

Sammanfattning

Vårt samlade intryck är att institutionens utbildningar på grund- och avancerad nivå håller en nationellt och internationellt hög kvalitet. Kurserna har ett bra innehåll med tydlig forskningsanknytning och lärarna är kompetenta och ofta djupt engagerade i sin undervisning. Den goda kvaliteten visar sig också i att studenterna överlag är nöjda med kurserna. I kollegiet finns en stark samsyn om att skapa bra seminarier och ge god träning i skriftlig framställning. Det genomsyrar all undervisning och är en central förutsättning för utbildningens höga kvalitet. Undervisning sker i lärarlag och till varje kurs finns detaljerad information om upplägg, innehåll och examination i så kallade kursbeskrivningar. Upplägget med lärarlag och kursbeskrivningar är en viktig grund i utbildningens höga kvalitet.

Ekonomisk-historiska institutionen är liten och lyfter fram sin småskaliga miljö som en fördel: samarbete och samtal om utbildningen sker i korridorer och vid fikabord, studierektor och lärare är lätt tillgängliga och i självvärderingen framhåller institutionen den "vänliga och informella stämningen" som en styrka. Den ständigt pågående utvecklingen av inslag i undervisningen, arbetssätt och kurser är också en aspekt av verksamheten av väsentligt värde för kvaliteten. Även vi betraktar korta beslutsvägar, det välintegrerade kontinuerliga och konkreta kvalitetsarbetet på kursnivå och ett gott arbetsklimat som positiva aspekter i miljön. Men vi ser också nackdelar. Avsaknaden av permanenta fora för diskussion och systematisk uppföljning och utvärdering av utbildning gör bland annat att det är svårt att involvera studenter i långsiktig och kursövergripande uppföljning och utveckling av verksamheten. Inrättandet av sådana fora skulle möjliggöra en kollegial diskussion om de aspekter av utbildningen som befinner sig "mellan" kurser och kursdelar, exempelvis progression mellan A-, B-, C- och masternivå, hur de säkerställer att alla delar av de nationella examensmålen examineras, samt hur institutionen ser till att studenterna möter en lämplig variation i undervisnings- och examinationsformer.

Institutionen framhåller att de på senare tid förlorat kurser inom befintliga kandidatprogram vilket gör att deras verksamhet riskerar att minska ytterligare. Panelen delar dessa farhågor och inser vikten av att institutionen fortsätter sitt goda arbete med att utveckla ett nytt kandidatprogram. Vi hoppas att Samhällsvetenskapliga fakulteten och Uppsala universitet kan bidra till att säkerställa den ekonomisk-historiska utbildningens goda kvalitet även inom ett universitet som blir allt mer dominerat av program.

Mot bakgrund av vår helhetsbedömning av kvaliteten i den ekonomisk-historiska utbildningen rekommenderas institutionen att:

- skapa formella och permanenta fora för uppföljning och utveckling av utbildning med studentrepresentation.
- förankra de nationella examensmålen i lärarkollegium och kursbeskrivningar, samt skapa rutiner för en kontinuerlig utvärdering av hur de uppfylls.
- initiera inventeringar av och diskussioner om hur kunskaper, förmågor och förhållningssätt som erhålls i ekonomisk-historiska studier kommer till användning i arbete och liv utanför universitetsvärlden samt skapa inslag i utbildningarna där detta kommuniceras med studenterna.