



UPPSALA
UNIVERSITET

Samhällsvetenskapliga
fakultetsnämnden

Handläggare:
Fredrik Andersson
Utbildningsledare

Linda Stafbom
Utbildningsledare

Box 256
751 05 Uppsala

Besöksadress:
Dag Hammarskjölds väg 7

Telefon:
018-471 10 00

www.samfak.uu.se

fredrik.andersson@uu.se

linda.stafbom@uu.se

BESLUT

2021-12-09 SAMFAK 2021/63

Fakultetens slutsatser av utvärderingen av utbildningsmiljön på Centrum för socialt arbete

Bakgrund

Inom ramen för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar och fakultetens kvalitetssystem har Samhällsvetenskapliga fakulteten genomfört en utvärdering av utbildningsmiljön vid Centrum för socialt arbete (CESAR).

De slutsatser som fakultetsnämnden drar av utvärderingens resultat och som redovisas i föreliggande beslut ska tas om hand av såväl institutionen som fakultetens olika organ.

Utvärderingen av Centrum för socialt arbete som utbildningsmiljö

Utvärderingen har omfattat utbildningsmiljön på CESAR i betydelsen samtlig utbildning på institutionen utom forskarutbildningen.

Fakultetens arbetsgrupp har bestått av utbildningsledare Fredrik Andersson, utredare Maria Karlberg och utbildningsledare Linda Stafbom. Löpande avstämning har under arbetets gång skett med fakultetsnämnden, fakultetsledningen samt utbildningsutskottet (UBU). Universitetslektor Monica Buhrman, Institutionen för psykologi, har varit kontaktperson från UBU.

På CESAR har arbetet koordinerats av en projektgrupp bestående av programsamordnare Katarina Alexius, föreståndare Siv-Britt Björktomta, studierektor Daniel Nilsson-Ranta, utbildningssamordnare Katriina Östensson samt studeranderepresentanterna Moa Martinsson och Milla Sjöberg. Projektgruppen har bland annat ansvarat för att ta fram en självvärdering utifrån de elva aspekter som ska belysas i varje utvärdering.

Den 18-20 oktober genomfördes ett panelbesök på CESAR. Bedömargruppen bestod av universitetslektor Lena Zetterberg, Uppsala universitet (ordförande), studerande Anton Blaho Mildton, Uppsala universitet, studerande Elisabeth Granath, Sveriges lantbruksuniversitet, universitetslektor Marie Gustavsson, Linköpings universitet, professor emeritus Lennart Nygren, Umeå universitet samt universitetslektor Maria Sjölund, Högskolan i Gävle.

Bedömargruppen lämnade sin rapport till fakulteten den 28 oktober. Därefter har institutionen lämnat skriftliga synpunkter på rapporten till fakulteten.

Förslag till fakultetens slutsatser kring utvärderingen har lämnats av fakultetens utbildningsutskott den 24 november.

Formen för bedömarpanelens besök

Bedömarpanelen besökte CESAR under tre dagar. Den genomförde intervjuer under dag ett och ägnade dag två åt analys och rapportskrivande med möjlighet till avstämningar med institutionen och fakulteten. Den tredje dagen presenterade panelen sina preliminära slutsatser för institutionens ledning och projektgrupp samt fakultetsrepresentanter med åtföljande frågor och diskussion.

Fakultetens slutsatser av utvärderingens resultat

Fakultetens slutsatser bygger på en sammanvägd bedömning utifrån material från en rad olika källor. Framför allt är det en analys av utvärderingens resultat utifrån bedömarrapport, självvärdering och övriga skriftliga underlag, samt utvärderingsprocessen, särskilt panelbesöket inklusive den tredje dagens dialogmöte. Utöver detta tillkommer underlag som löpande insamlats genom ordinarie återrapporering i kvalitetssystemet samt i andra sammanhang.

Fakultetsnämnden ser att utvärderingen visar att det finns många styrkor i utbildningsmiljön på CESAR, där fakulteten instämmer i bedömargruppens konstaterande att såväl socionomprogrammet som masterinriktningen i stort svarar mot nationell standard. Utbildningarna präglas av ett genomtänkt förnyelse- och utvecklingsarbete vilket borgar för en långsiktigt god kvalitet i utbildningen.

Kvalitetsutvecklingen i utbildningarna har varit påtagligt positiv sedan CESAR inrättades läsåret 2017/18, vilket inte

minst är notervärt med tanke på de speciella förutsättningar som centrumbildningens snabba expansion, såväl vad gäller personal som utbildningsuppdrag, skapat.

Fakultetsnämnden konstaterar samtidigt att det finns några frågor som CESAR behöver adressera. En sådan fråga är ifall socionomprogrammet även ska kunna leda till en kandidatexamen. Detta är efterfrågat av studenterna och viktigt inte minst med tanke på övergången till studier på avancerad nivå. Det saknas i studiegången 2 hp kurser i juridik för att kraven på biområde ska vara uppfyllda. Således förefaller det vara en relativt enkel åtgärd att åstadkomma möjligheten att även utfärda en kandidatexamen efter genomgången program och fakulteten påpekar det angelägna i att denna fråga tas tag i.

Programrådet framstår genom utvärderingen som en central plattform för samordning mellan de olika institutioner som medverkar i programmet. Dock är intrycket ändå att kommunikationen mellan de ingående ämnena i programmet kan förbättras och att programrådet sammanträder alltför sällan för att ensamt utgöra forum för denna kommunikation.

Slutligen får CESAR i uppdrag att göra en tidsatt handlingsplan för hur de olika utvecklingsområden som identifierats inom fakultetens slutsatser, bedömagruppens rapport och CESAR:s självvärdering ska hanteras. Handlingsplanen ska tas fram i dialog med UBU innan den fastställs av CESAR. Det är varken möjligt eller önskvärt att ta omhand om samtliga dessa utvecklingsområden samtidigt, vilket kräver att CESAR gör en prioritering av hur de ska hanteras. En fråga som bör prioriteras högt i utvecklingsplanen är de frågor om progression och kursstruktur på avancerad nivå som bedömagruppen påpekat. Det gäller särskilt relationen mellan kurserna på socionomprogrammets termin 7 och masterutbildningen.

Arbetsområden på fakultetsnivå

Utvärderingen visar också på tre områden där fakultetens ledning, i samarbete med CESAR, bör agera för att långsiktigt säkra kvaliteten på socionomprogrammet.

För det första har socionomutbildningen på Uppsala universitet en klart större andel av utbildningen klassad som

den lägsta HSJT-klassificeringen än andra lärosäten. Det finns inget i utbildningsinnehållet som verkar motivera den annorlunda klassningen, utan det sannolika är att skillnaden beror på Uppsala universitets interna processer. På sikt kommer detta att leda till kvalitetsproblem eftersom utbildningen behöver bedrivas med mindre resurser, dvs huvudsakligen lärartid, än samma utbildning på andra lärosäten. Fakulteten bör, utifrån ett framtaget jämförande underlag, undersöka varför Uppsala universitets klassificering av utbildningen blir annorlunda och hur det kan åtgärdas.

För det andra bör fakulteten klargöra förutsättningarna för socionomprogrammet på Campus Gotland. Det är en stor utmaning för den relativt lilla personalstyrkan att avleda resurser till en utbildning i Visby, samtidigt som det finns oklarheter i hur långvarig satsningen är. För att CESAR ska kunna hantera att ge utbildningen på två campus behöver detta organiseras på ett så rationellt sätt som möjligt för att inte riskera att skada kvaliteten på utbildningen i sin helhet. Fakulteten bör därför såväl söka klargöra hur långsiktigt Gotlandsuppdraget är samt agera för att utbildningen på Gotland ska kunna bedrivas på ett sätt som är rationellt såväl ur personal- som resurshanteringssynpunkt.

Fakulteten bör slutligen ytterligare intensifiera sitt arbete att stärka tillgången på VFU-platser såväl i Uppsala som på Gotland, vilket är en tydlig sårbarhet för utbildningen.

Behov av åtgärder och återrapporering

Fakultetsnämnden finner inte att utvärderingens resultat visar på ett behov av omedelbara åtgärder på CESAR. Däremot får CESAR i uppdrag att i dialog med UBU ta fram en handlingsplan med prioritering av utvecklingsområden enligt ovan. Handlingsplanen ska efter fastställande av centrumbildningen rapporteras till fakultetsnämnden.

Ingen annan återrapporering behöver göras med anledning av utvärderingen utöver det som sker genom den ordinarie löpande återrapporeringsprocessen inom ramen för fakultetens kvalitetssystem.

Beslut om fastställande av fakultetens slutsatser har fattats av fakultetsnämnden på sitt sammanträde den 9 december 2021 efter föredragning av utbildningsledarna Fredrik Andersson och Linda Stafbom.