



UPPSALA
UNIVERSITET

Dnr MEDFARM 2020/1402

Åtgärdsplan

Masterprogram i global hälsa
Uppsala universitet

2021-2022

Kort sammanfattning

Bedömargruppen bestod av:

- Linnea Berg, studeranderepresentant
- Erik Fries, professor emeritus
- Peter Korp, docent
- Asli Kulane, docent
- Lars Löfquist, (ordf), docent
- Katarina Petersson, docent
- Elling Tufte Bere, professor
- Malin Wallgren, studeranderepresentant

Bedömargruppen har dels analyserat institutionens självvärdering av programmet, dels genomfört platsbesök 1 oktober 2021, då studenter, alumni, lärare, institutionens ledning och administrativ personal intervjuades.

Generella styrkor

1. Programmet är väl genomtänkt och kollegiet har en tydlig bild av styrkor, svagheter och möjliga förbättringar
2. Programmet uppskattas mycket av studenterna.
3. Kollegiet har en stark vetenskaplig grund
4. Det finns en betydande metodologisk inriktning på programmet
5. Programmet innehåller flera undervisningsmetoder och examinationssätt

Generella svagheter

1. Samband mellan olika nivåer av lärandemål (d.v.s. allmänna för alla masterprogram, för programmet, termin och enskilda kurser) är inte helt tydliga
2. Tillfällig undervisningspersonal/ad hoc-lösningar minskar programmets stabilitet
3. Skillnader i utbildningsbakgrund bland studenterna kan innebära svårigheter för lärare att hitta en lämplig nivå i undervisningen
4. Det finns en lucka mellan kunskapsförväntningar inom programmet och den kompetens som framtida arbetsgivare önskar
5. Studenternas erfarenhet av internationalisering kan stärkas

Förslag till förbättringar

1. Tydliggör samband mellan lärandemål för olika kursmoduler och kurser där modulerna ingår
2. Stärk stabiliteten inom lärarkollegiet, inga tillfälliga lärare utan fast anställd undervisningspersonal (inklusive biträdande lektorer)
3. Inför strängare urvalskriterier för studenter som ansöker för att säkerställa adekvata kunskaper i engelska, till exempel intervjuer
4. Främja studentutbyten för att öka internationaliseringen
5. Genomför en undersökning för att identifiera en optimal balans mellan den teoretiska kunskap och praktiska kompetens som framtida arbetsgivare efterfrågar

Föreslagna lösningar och åtgärdsplan

Den här rapporten svarar på de svagheter som bedömargruppen har identifierat och de förslag till förbättringar som bedömargruppen har givit.

Utarbetandet av självvärderingsrapporten som skickades in till bedömargruppen var en bra övning. Detta självvärderingsarbete ledde till att flera utmaningar på programmet identifierades och genast åtgärdades under utvärderingens gång. Exempel på implementerade åtgärder är till exempel att SPSS har introducerats som den mjukvara som används för kvantitativ analys och att alla kursplaner har reviderats. De lösningar som inte har implementerats ännu kommer att implementeras under hösten 2022 och våren 2023.

Större delen av de föreslagna lösningarna för att förbättra programmet kommer att genomföras under hösten 2022. En av huvudpunkterna i bedömargruppens feedback var att tydliggöra vilka av de globala målen för hållbar utveckling som programmet tar upp i kursplanerna. Då de globala målen för hållbar utveckling är sammanlänkade, och global hälsa är ett tvärdisciplinärt ämnesområde blir det en utmaning att enbart lyfta fram ett eller två globala mål för hållbar utveckling. Programmet kommer framgent att inkludera en särskilt avsatt föreläsning om de globala målen för hållbar utveckling under den första terminen för att visa på denna sammanlänkning men också för att belysa de globala mål för hållbar utveckling som kursplanen kommer att ta upp i detalj.

En annan föreslagen förbättring var att i kursguiderna för de olika kursmodulerna tydliggöra de olika lärandemålen från kursplanen, utöver de specifika lärandemålen för kursmodulerna. Det kommer att implementeras omgående.

En stor utmaning för programmet är grupparbete. Då grupparbete är nödvändigt för att arbeta inom global hälsa, och också en pedagogisk inriktning på programmet, behöver studenterna få mer information om varför uppgifter är utformade som gruppuppgifter och hur individuella bidrag i grupparbetet kommer att bedömas. Från och med hösten 2022 kommer lärare att informera studenterna om detta.

Trots att varje kursmodul inleds med en genomgång av kursstrukturen, examineringsformer och betygskriterier finns möjlighet att göra denna information mer tillgänglig för studenterna. Från och med hösten 2022 kommer alla kursmoduler att ha ett tillfälle avsatt i början av kursmodulen då alla relevanta detaljer kring kursmodulen presenteras.

Bedömargruppen föreslog också att använda verktyg som quiz under repetitionstillfället för att göra det intressantare för studenterna.

Utifrån bedömargruppens rekommendationer kommer programhandboken att uppdateras med mer information om hur studenter som har upplevt diskriminering kan hitta stöd.

Mer information om progression inom programmet kommer att läggas till i programhandboken.

Tidsplan

De lösningar som inte har implementerats ännu kommer att implementeras under hösten 2022 och våren 2023. Under våren 2023 kommer programmet att genomföra en uppföljning för att utvärdera hur lösningarna har implementerats.



Dnr MEDFARM 2020/1402

UPPSALA
UNIVERSITET

Action plan
Master's programme in Global Health
Uppsala University
2021- 2022

Summary

The review committee consisted of the following members:

1. Linnea Berg, student representative
2. Erik Fries, Professor emeritus
3. Peter Korp, Associate professor
4. Asli Kulane, Associate professor
5. Lars Löfquist (chair.), Associate professor
6. Katarina Pettersson, Associate professor
7. Elling Tufte Bere, Professor
8. Malin Wallgren, student representative

The committee has based its report on an analysis of the department's self-evaluation of the program as well as other documents including master theses, course examinations, list of type of teachers' position and time invested in teaching. The review committee also carried out a site visit including interviews with students, alumni, teachers, the Programme Director, head of the department and administrative staff, on October 1st 2021.

General strengths

1. The programme is well thought through and the staff has a clear view of strengths, weaknesses and possible improvements.
2. The programme is highly appreciated by the students.
3. The staff has a strong scientific base.
4. There is a substantial methodological focus in the programme.
5. The programme includes numerous teaching methods and forms of examination.

General weaknesses

1. The relationships between different levels of learning outcomes (i.e. general for all master programmes, programme, semester and individual courses) are not entirely clear.
2. Ad-hoc teaching staff reduce stability of the programme.
3. Differences in educational background amongst students make it hard for the teachers to set an appropriate content level for the teaching.
4. There is a gap between knowledge expectations in the programme and the skills that future employers value.
5. The students' experiences of internationalisation can be strengthened.

Suggestions for improvement

1. Clarify the relation between learning outcomes on different levels with the links from the general outcomes to the specific course.
2. Strengthen stability in teaching staff, no ad-hoc teachers but permanent teaching staff (including biträdande lektorer).
3. Implement more stringent selection criteria for student applicants to ensure adequate levels of English, for example interviews.
4. Promote student exchange to increase internationalisation.
5. Conduct a stakeholder survey to identify an optimal balance between theoretical knowledge and practical skills sought by future employers.

Proposed solutions

This report responds to all weaknesses identified and suggestions for improvement made by the evaluation committee. All solutions that will be implemented are indicated in **bold text** in the main report.

The drafting of self-evaluation report, which was sent to the evaluation committee, was a great exercise. This meant that the programme identified several of the challenges it faced and started to implement measures addressing the challenges while the evaluation was going on. Examples of changes include introducing SPSS as the software tool for quantitative analysis and revision of all course plans.

Majority of the measures suggested to improve the programme will be carried out during autumn 2022. One of the main feedback from the evaluation committee was to specify which of the Sustainable Development Goals (SDGs) the programme covers in its curriculum. Due to the interconnected nature of the SDGs and global health being an interdisciplinary field, it is challenging to highlight one or two SDGs only. The programme will now include a dedicated lecture on SDGs during the first semester to reflect this interconnectedness but also to highlight the SDGs that the course plans will discuss in detail.

Another suggested improvement was to state the learning outcomes from the course syllabus in the various course module guides, in addition to the course module specific learning outcomes. This will be implemented with immediate effect.

A major challenge for the programme is the group work. While group work is necessary to work in Global health, and also for the pedagogical approach taken by the programme, students need to be better informed on why some assignments are made group assignments and how individual contributions in the groups will be evaluated. From autumn 2022 onwards, teachers will explain rationale behind group assignment, and also explain how teachers will evaluate the individual contributions through the summary document submitted.

Although every module starts with an explanation of course structure, mode of examination and grading criterion, there exist opportunities to make this information clearer for students. From autumn 2022 onwards, all course modules will have a session on explaining all relevant details of the course in the beginning.

The evaluation committee also suggested using tools such as quizzes during the recap session to make it more interesting for the students.

Based on the committee's recommendation, the programme handbook will also be updated to include more information on how to receive support if students feel discriminated.

More info on progression within the programme will also be added to the programme handbook.

Time plan

All of the solutions that are not yet implemented will be implemented during autumn 2022 and spring 2023. During spring 2023, the programme will do a follow up to evaluate how far the solutions have been implemented.