

**Bedömarutlåtande efter utvärdering av
huvudområdet Romanska språk vid
Uppsala universitet, Språkvetenskapliga
fakulteten**

2020-09-03

Persiska/Iranska språk Uppdrag och förutsättningar

Bedömarpanelens uppdrag har bestått i att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt Riktlinjer för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar (UFV 2015-475) och med stöd i Språkvetenskapliga fakultetsnämndens modell för kvalitetsuppföljning och utbildningsutvärderingar 2017-2022 (Språkfak 2018/13) utvärdera huvudområdet Romanska språk vid Uppsala universitet. Språkvetenskapliga fakultetsnämnden har valt att som grundprincip använda huvudområde som utvärderingsenhet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Perioden som ska utvärderas motsvarar läsåren 2018–2019.

Underlag och genomförande

Underlaget för bedömarpanelens utgörs av en självvärdering, platsbesök samt ett dokumentationspaket omfattande bland annat kursplaner, utbildningsplaner och kursrapporter, se vidare bilaga 1.

Efter att ha tagit del av självvärderingar och kompletterande dokumentation från huvudämnena samt övergripande information om Uppsala universitet gjorde panelen ett platsbesök den 20–24 april 2020, och träffade då företrädare för samtliga huvudämnen. På grund av den pågående coronapandemin genomfördes detta besök virtuellt med hjälp av videokonferensprogrammet Zoom.

Inom panelen gjordes en arbetsfördelning så att en senior panelmedlem tog huvudansvaret för varje huvudämne, med ytterligare en senior medlem som andraläsare. Vidare ansvarade studeranderepresentanterna för bevakning av vissa aspekter i alla huvudämnen, huvudsakligen rörande Mål 7 och Mål 8, samt punkter under rubrikerna 2. *Övriga aspekter av vikt för utbildningens kvalitet* och 3. *Övriga aspekter*. Samtliga panelmedlemmar deltog i alla möten under platsbesöket, bortsett från några få tillfällen då en panelmedlem hade förhinder.

Efter platsbesöket har detta utlåtande skrivits av den för huvudämnet ansvariga panelmedlemmen med hjälp av andraläsaren, studentrepresentanterna och övriga panelmedlemmar.

Bedömarpanelen har haft följande sammansättning:

- Hans Lindquist, professor emeritus i engelska, Malmö universitet (ordförande)
- Hanne Leth Andersen, rektor, professor i universitetspedagogik, Roskilde Universitet
- Marcus Eng, studiebevakare vid Uppsala Studentkår (studeranderepresentant)
- Riho Grünthal, professor i finsk-ugrisk språkforskning, Helsingfors universitet
- Magdalena Sörllé, masterstudent i svenska, Uppsala universitet (studeranderepresentant)
- Gunhild Vidén, professor emerita i latin, Göteborgs universitet

Sammanfattande utlåtande

I utlåtandet bedöms *Masterexamen i romanska språk*. Masterexamen i romanska språk omfattar franska och spanska, med tydlig progression från kandidatexamen och med möjlighet till studier av det andra språket på avancerad nivå. Utbildningen ger både bredd inom språk och litteratur och specialisering. Undervisningen är tydligt forskningsbaserad.

Det är ovanligt och lovvärt att romanska språk erbjuds som huvudområde. Det är positivt att detta också omfattar språkhistoria, även om det inte ingår fler jämförande romanska aktiviteter.

Det finns en tydlig progression mot E-nivån, där de studerande självständigt ska kunna formulera relevanta frågeställningar, ställa upp hypoteser och uppvisa teoretisk och metodisk säkerhet. Man vinnlägger sig också om sammanhang mellan färdighets- och innehållsliga områden, genom att både språkvetenskapliga och litteraturvetenskapliga delkurser bygger på det vetande och kunnande man uppnått genom skriftlig och muntlig färdighet och kommunikation.

Nedan återges Högskoleförordningens examensmål för masterexamen med korta kommentarer om måluppfyllelsen.

Kunskap och förståelse

Mål 1

För masterexamen skall studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Bedömning

Vi bedömer att målet uppfylls. Det läggs stor vikt vid att bygga på kraven från grundnivån, så att det finns en klar progression inom franska och spanska, och fokus på att de studerande har överblick över huvudområdet och uppnår såväl bredd som specialisering.

Självvärderingen understryker att all undervisning är nära forskningsanknuten.

Rekommendation

Vi rekommenderar att man går vidare med planerna på att inkludera masterstudenterna i de högre seminarierna.

Färdighet och förmåga

Mål 2

För masterexamen skall studenten visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.
--

Bedömning

Vi bedömer att målet uppfylls; utbildningen har tydligt fokus på taxonomiskt orienterad måluppfyllelse, teori och metodkännedom. På E-nivån lägger man vikt vid att studenterna ska kunna formulera relevanta frågeställningar och uppställa hypoteser på ett självständigt sätt och att de uppvisar teoretisk och metodisk säkerhet i detta.

Rekommendation

De studerande bör uppmuntras att delta i forskningsseminarier och gästföreläsningar för att få så bred ämnesmässig horisont och insikt som möjligt.

Mål 3

För masterexamen skall studenten visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.
--

Bedömning

Målet uppfylls genom en rad precisa examinationskrav och arbetsformer. Till exempel ska de studerande kunna presentera en forskningsöversikt med metodisk argumentation. Beträffande progression och kompetensuppbyggnad understryks sambandet mellan de olika delmomenten i utbildningen, t.ex. att den språkvetenskapliga kompetensen stöder den litteraturvetenskapliga analysen.

När det gäller självständighet i fråga om insamling och analytisk behandling av information kan man också lyfta fram läskurser där de studerande själva ska sätta sig in i komplexa frågor utan lärarhjälp.

Rekommendation

—

Mål 4

För masterexamen skall studenten visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.

Bedömning

Målet uppfylls genom att utbildningen har ett utpräglat fokus mot självständighet i både arbetsformer och i kriterierna för bedömning. Självstudier och läskurser är krävande för studenterna, men progressionen i utbildningen ser ut att leda fram till det önskade resultatet.

Rekommendation

—

Mål 5

För masterexamen skall studenten visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Bedömning

Målet uppfylls genom att det genom hela utbildningen är fokus på skriftlig och muntlig kommunikation och med examinationsformer som lägger vikt vid olika målgrupper och genrer. I detta sammanhang kan särskilt seminariedeltagandet framhållas, eftersom detta är en miljö där man behöver förhålla sig till olika mottagargrupper.

Rekommendation

—

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Mål 6

För masterexamen skall studenten visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Bedömning

De tydliga kraven på metodisk färdighet, självständighet i fråga om materialhantering, problemformulering och analys, iakttagande av tidsfrister samt förmåga till skriftlig och muntlig framställning bidrar sammantaget till att detta mål uppfylls på ett tillfredsställande sätt. Därtill kommer kunskaperna inom det specifika området: språk, kultur och samhälle, internationella förhållanden och kulturella koder.

Rekommendation

—

Mål 7

För masterexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.
- visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.

Bedömning

Målet uppfylls genom progression från kandidatnivån där man behandlar forskningsetiska frågor som t.ex. källkritik och plagiatproblematik, och genom att det på delkurserna på D-nivån läggs vikt vid att de studerande förhåller sig till sociala och historiska frågor och kontexter i förhållande till de lästa texterna.

Rekommendation

–

Mål 8

För masterexamen skall studenten visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och ta ansvar för sin kunskapsutveckling.

Bedömning

Målet uppfylls genom examensarbetet där utgångspunkten för arbetet är att studenterna måste identifiera vilken kunskap och insikt de behöver för att genomföra arbetet. Det examineras i samband med

uppsatsventileringen, där förmågan att formulera förslag till förbättringar och lösningar i det egna arbetet är ett av betygskriterierna.

Rekommendation

—

Aktuell ämnesmässig och högskolepedagogisk/ ämnesdidaktisk kompetens samt lärarkapacitet.

Bedömning

Lärarkollegiet har adekvat sammansättning och kompetens, och det finns goda möjligheter till kompetensutveckling, inte minst inom ämnesdidaktik. Det finns möjligheter att söka medel för att utveckla nya kurser.

Utbildningens kontinuerliga uppföljning och utveckling

Bedömning

Kursrapporter skrivs, med studenternas synpunkter från utvärderingar. Lärarkollegiet möts regelbundet för att diskutera utbildningsfrågor, och man ordnar lärardagar i början av läsåret.

Ytterligare aspekter

Här görs en samlad bedömning av följande aspekter:

- internationalisering och internationella perspektiv liksom hållbarhetsperspektiv främjas,
- jämställdhetsperspektiv integreras i utbildningen,
- utbildningen svarar mot individers och samhällets behov av bildning och professionell kunskap och förbereder studenterna för ett framtida arbetsliv,
- att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen,
- det finns en tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö för alla studenter

För dessa aspekter hänvisar självvärderingen till självvärderingarna för grundnivån i franska och spanska. Vi har därför inte underlag för en bedömning av förhållandena på masternivån. Då det inte är självklart att dessa områden behandlas på samma sätt på masternivån som på kandidatnivån, föreslår vi att ämnena går igenom punkterna och säkerställer att de behandlas på tillfredsställande sätt.

Bilaga 1: Underlag till bedömargruppen

Bilaga 2: Program platsbesök, den 20–24 april 2020

