



Utvärderingsrapport: Institutionen för moderna språk, kandidatexamen i franska

Inledning

I enlighet med Riktlinjer för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar (UFV 2015- 475) och Språkvetenskapliga fakultetsnämndens modell för kvalitetsuppföljning och utbildningsutvärderingar 2017-2022 (Språkfak 2018/13) utvärderades fakultetens huvudområden på grundnivå och avancerad nivå under 2020.

Via zoom genomfördes platsbesök 20 – 24 april, 2020. Underlaget för bedömarpanelen utgjordes av självvärdering samt ett dokumentationspaket omfattande bland annat kursplaner, utbildningsplaner och kursrapporter.

Bedömarpanelen hade följande sammansättning:

- Hans Lindquist, professor emeritus i engelska, Malmö universitet (ordförande)
- Hanne Leth Andersen, rektor, professor i universitetspedagogik, Roskilde Universitet
- Marcus Eng, studiebevakare vid Uppsala Studentkår (studeranderepresentant)
- Riho Grünthal, professor i östersjöfinska språk, Helsingfors universitet
- Magdalena Sörle, masterstudent i svenska, Uppsala universitet (studeranderepresentant)
- Gunhild Vidén, professor emerita i latin, Göteborgs universitet

I september överlämnade panelen sina bedömarrapporter. I december redovisade ämnena utvärderingsrapporter i vilka berörda lärarkollegier reflekterar över sina utbildningars styrkor, svagheter och utvecklingsområden.

De viktigaste slutsatserna av utvärderingen

Panelen anser att utbildningen präglas av god progression och balans mellan innehållsdimensionen, dvs. framför allt språk- och litteraturvetenskap, och muntliga och skriftliga språkfärdigheter. Vidare uttrycker panelisterna i sitt utlåtande att utbildningen har en god balans mellan ett styrt utbud och ett friare val för studenterna. De uppskattar också att ämnet inom utbildningen arbetar aktivt med att bygga upp självständighet och kritiskt tänkande, t.ex. genom att lägga vikt vid att studenterna själva väljer litteratur och tränas att lösa uppgifter på olika sätt. Bedömarerna lyfter särskilt fram arbetet med övningar och examination i form av peer feedback och opposition respektive diskussion och försvar av eget arbete.



Däremot konstaterar man att det finns en utvecklingspotential i fråga om relationen till arbetslivet efter studierna.

Sammanfattning av panelens utlåtande. I vilken mån instämmer ämnet med bedömningen.

Ämnet instämmer i hög grad med bedömagruppens bedömning gällande progression och balans mellan mer ämnesmässiga kunskaper i språk- och litteraturvetenskap och muntlig och skriftlig språkfärdighet. Det är också glädjande att bedömagruppen uppskattar ämnets arbete med främjande av kritiskt tänkande och självständighet samt lyfter fram de olika moment av peer feedback med opposition och försvar av eget arbete som vi arbetar aktivt med inom ramen för flera delkurser.

Styrkor med utbildningen

Arbete med peer feedback/opposition respektive diskussion/försvar av eget arbete.

Skriftlig språkfärdighet tränas under hela utbildningen genom alla typer av kurser.

Franska är undervisningsspråk genom hela utbildningen och stor vikt läggs vid att utveckla förmågan till muntlig presentation, helt i enlighet med studenternas önskemål.

På C-nivån läggs vikt vid probleminentifiering, vilket leder till många spännande typer av arbeten.

Aktivt arbete med att de studerande för examensarbetet på kandidatnivå kommer igång tidigt med sin skrivprocess och lämnar in mindre delar åt gången.

Identifierade svagheter och utvecklingsområden

Bedömarena stöder förslaget i självvärderingen om att kombinera innehåll och muntlig/skriftlig produktion i flera moment på delkurserna. Detta skulle ytterligare bidra till att ge de studerande mer träning i muntlig presentation, vilket de önskar mer av. Ett utvecklingsområde som tas upp i självvärderingen är muntlig och skriftlig produktion i kontakt med flera olika grupper, t.ex. presentationer för studerande på andra nivåer. Bedömarrapporten föreslår att man skulle kunna låta studenterna spela in och publicera en podd.

Panelen anser även att reflektionen kring det egna behovet av kunskap och av att utveckla sin kompetens kan göras mer explicit, bland annat i förhållande till utveckling av muntlig



och skriftlig kompetens, genom att införa mer systematiskt stöd till studenternas egenreflektion i form av t.ex. loggbok.

I utlåtandet rekommenderas också att man lägger ännu mera tyngd på kritiskt förhållningssätt och frågor om ansvar kring kunskap och vetenskap i samhället.

I arbetet med kursrapporter skulle studenter kunna involveras i högre grad.

Man skulle kunna överväga att låta de studerande bedöma varandras arbeten i kamratbedömning, *peer assessment*.

Svaga kontakter med arbetsmarknaden.

Prioriterat utvecklingsområde

Ett prioriterat utvecklingsområde inom ämnet, som berör flera av de förslag som bedömarrapporten presenterar, är *studentdeltagande*. Detta skulle kunna innebära mer arbete med peer-review t.ex. av inspelade poddar eller liknande, och egen reflektion över sitt eget lärande, t.ex. i form av loggbok, men också med utveckling av studenternas förmåga till att reflektera över kunskapens roll i samhället och sitt ansvar för hur deras kunskap används samt till att inta ett kritiskt förhållningssätt. Ämnet vill därför lägga särskilt fokus på att ytterligare förstärka och systematisera arbetet med att stödja studenternas muntliga och skriftliga produktion, såväl vad gäller det språkliga uttrycket som det kunskapsmässiga innehållet.



Planerade åtgärder och utvecklingsinsatser

Arbete med peer-review av inspelade presentationer har redan införts i en av delkurserna på A-nivå (Skönlitterära texter) under höstterminen 2020.

Fortsatt arbete med studentdeltagande planeras:

Under vårterminen 2021 förankras inom lärargruppen de rekommendationer som bedömargruppen uppställt under målen 2, 4, 5, 7 och 8. Detta innebär en gemensam planering av tillämpningen av de föreslagna åtgärderna på de olika nivåerna.

Rekommendationerna bearbetas också av studenter som genomgått de kurser som kommer att bli föremål för åtgärderna. Detta förutsätts ske parallellt och tillsammans med lärargruppen.

Höstterminen 2021 kan de föreslagna åtgärderna konkretiseras inom våra olika kurser, under förutsättning att fakultetsnämnden under vårterminen 2021 ställer sig bakom ämnets förslag på åtgärder.

En kontinuerlig uppföljning av åtgärderna görs av lärarna och studenterna gemensamt under höstterminen 2021.

Inför vårterminen 2022 kan vid behov de föreslagna åtgärderna också formuleras som ändringar och tillägg i kursplanerna.

När det gäller de mindre undervisningsgrupperna kan ämnet samverka med spanska och/eller italienska för att uppnå en större dynamik i utvecklingsprocessen.

Bedömargruppens efterlysning under ”Ytterligare aspekter” av ”ett tydligare ställningstagande till utbildningens relevans och ett mer konkret arbete med kontakter med arbetsmarknaden utöver läraryrket” kommer ämnet att behöva följa upp på institutionsnivå, eller åtminstone i samverkan med andra ämnen och mer långsiktigt.



Språkvetenskapliga fakultetsnämndens slutsats och kommentar

Underlagen för kandidatexamen i franska visar sammantaget att utbildningen uppfyller examensordningens krav. Institutionen ges i uppdrag att utveckla utbildningen så att examinationen av lärandemålen 4 och 6 – 8 tydliggörs. Institutionen kan också utveckla former för ökat studentdeltagande i till exempel i uppföljning av utbildning.