



UPPSALA
UNIVERSITET

Utvärderingsrapport

Institutionen för lingvistik och filologi, grekiska (grundnivå) och grekiska och bysantinologi (grund- och avancerad nivå)

Inledning

I enlighet med Riktlinjer för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar (UFV 2015- 475) och Språkvetenskapliga fakultetsnämndens modell för kvalitetsuppföljning och utbildningsutvärderingar 2017-2022 (Språkfak 2018/13) utvärderades fakultetens huvudområden på grundnivå och avancerad nivå under 2020.

Via zoom genomfördes platsbesök 20 – 24 april, 2020. Underlaget för bedömarpanelen utgjordes av självvärdering samt ett dokumentationspaket omfattande bland annat kursplaner, utbildningsplaner och kursrapporter.

Bedömarpanelen hade följande sammansättning:

- Hans Lindquist, professor emeritus i engelska, Malmö universitet (ordförande)
- Hanne Leth Andersen, rektor, professor i universitetspedagogik, Roskilde Universitet
- Marcus Eng, studiebevakare vid Uppsala Studentkår (studeranderepresentant)
- Riho Grünthal, professor i östersjöfinska språk, Helsingfors universitet
- Magdalena Sörle, masterstudent i svenska, Uppsala universitet (studeranderepresentant)
- Gunhild Vidén, professor emerita i latin, Göteborgs universitet

I september överlämnade panelen sina bedömarrapporter. I december redovisade ämnena utvärderingsrapporter i vilka berörda lärarkollegier reflekterar över sina utbildningars styrkor, svagheter och utvecklingsområden.

De viktigaste slutsatserna av utvärderingen

Ämnets arbete med utveckling och måluppfyllande bedöms som gott i sin helhet. De utvecklingsområden som panelen lyfter fram stämmer överens med dem som diskuteras i självvärderingen. Det gäller på kandidatnivån framför allt tydliggörande av kunskapsprogression och utbildningsspår i kursplanerna

Styrkor med utbildningen



UPPSALA
UNIVERSITET

Utvärderingsrapport

Tydlig (men inte alltid explicit) progression; bra helhetsgrepp på utbildningen; dynamisk seminarieverksamhet.

Identifierade svagheter och utvecklingsområden

Generiska perspektiv (vetenskaplig och metodisk kunskapsutveckling) behöver tydliggöras i kursplanerna, liksom ideologianalytiska och samhällsliga aspekter. Systematiska inslag av akademiskt skrivande bör komma in tidigare under kandidatutbildningen.

Prioriterat utvecklingsområde

Ämnet vill närmast lägga särskilt fokus på kursplanearbete i form av revision av kandidatnivåns kurser (framför allt med avseende på måltydlighet och -progression).



Utvärderingsrapport

Planerade åtgärder och utvecklingsinsatser

A. Nyligen genomförda och pågående åtgärder i linje med vad som angetts i självvärderingen

Revision av Grekiska A med tydligare inledning till grekisk filologi som disciplin och vetenskapligt förhållningssätt, inklusive resonemang om ämnets ideologiska och samhälleliga aspekter.

Revision av Grekiska B med införande av en fördjupningsuppgift (en liten B-uppsats i första hand för att träna formalia och skrivande).

B. Planerade åtgärder

VT21 Fortsatt revision av Grekiska A, förtydligande av lärandemål efter att introduktionen till grekisk filologi getts första gången HT20.

Revision av Grekiska C med införande av en tydlig och avgränsad metodkurs.

Utvärdering av revisioner av Grekiska A och Grekiska B.

HT21 Utvärdering av revisionen av Grekiska C.

Språkvetenskapliga fakultetsnämndens slutsats och kommentar

Underlagen för kandidatexamen visas sammantaget att utbildningen uppfyller examensordningens krav. Institutionen ges i uppdrag att utveckla utbildningen så att examinationen av lärandemålen 4 och 6 – 8 tydliggörs. Institutionen ska också revidera kursplanerna på grundnivå med avseende på måltydlighet och progression.