



UPPSALA UNIVERSITET

Samhällsvetenskapliga
fakultetsnämnden

Linda Staffbom
Utbildningsledare

Box 256
751 05 Uppsala

Besöksadress:
Dag Hammarskjölds väg 7

Telefon:
018-471 10 00

www.uu.se

linda.stafbom@uadm.uu.se

BESLUT

2021-03-25 SAMFAK 2020/86

Fakultetens slutsatser av utvärderingen av utbildningsmiljön på Nationalekonomiska institutionen

Bakgrund

Inom ramen för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar och fakultetens kvalitetssystem har Samhällsvetenskapliga fakulteten genomfört en utvärdering av utbildningsmiljön vid Nationalekonomiska institutionen.

De slutsatser som fakultetsnämnden drar av utvärderingens resultat och som redovisas i föreliggande beslut ska tas om hand av såväl institutionen som fakultetens olika organ.

Utvärderingen av Nationalekonomiska institutionen som utbildningsmiljö

I Samhällsvetenskapliga fakultetens kvalitetssystem utvärderas utbildningsmiljön i betydelsen samtlig utbildning på institutionen utom forskarutbildningen.

Fakultetens arbetsgrupp har bestått av utbildningsledarna Johanna Andersson Raeder och Linda Staffbom, utredare Maria Karlberg samt utbildningsutskottets representant universitetslektor Fredrik Palm. Löpande avstämning har under arbetets gång skett med utbildningsutskottet.

På institutionen har arbetet koordinerats av en projektgrupp bestående av studierektorerna Per Engström och Niklas Bengtsson, kursadministratörerna Charlotte Leyser och Julia Strandberg samt studentrepresentant Eva Forsberg.

Under ledning av projektgruppen gjorde institutionen en självvärdering utifrån de elva aspekter som ska belysas i varje utvärdering. Nationalekonomiska institutionen valde att lägga fokus vid de områden som institutionen funnit särskilt viktiga att få belysta av externa granskare, nämligen måluppfyllelse och progression samt lärarkompetens och institutionens rekryteringsmodell.

Den 18-20 november genomfördes ett panelbesök som på grund av Covid-19 pandemin hölls helt digitalt via zoom. Bedömaregruppen bestod av professor Sven Widmalm,

Uppsala universitet (ordförande), universitetslektor Daniela Andrén, Örebro universitet, professor Tomas Sjögren, Umeå universitet, professor Peter Skogman Thoursie, Stockholms universitet, professor Måns Söderbom, Göteborgs universitet samt studerande Lovisa Garberg och William Weidow, Lunds universitet.

Bedömargruppen lämnade sin rapport till fakulteten den 30 november 2020. Därefter har institutionen lämnat skriftliga synpunkter på rapporten till fakulteten.

Förslag till fakultetens slutsatser för utvärderingen har beretts av fakultetens utbildningsutskott den 4 februari och den 11 mars

I samband med beslut om fakultetens slutsatser den 25 mars 2021 presenterar institutionen muntligen sina synpunkter och tentativa planer för fortsatt arbete med anledning av utvärderingen.

Formen för utvärderingen

Sedan 2018 följer de av Samhällsvetenskapliga fakultetens utvärderingar som genomförs med bedömarpanel ett tre-dagarsupplägg. Bedömarpanelen genomförde intervjuer under dag ett och ägnade dag två åt analys och rapport-skrivande med möjlighet till korta avstämningar med institutionen och fakulteten. Den tredje dagen presenterade bedömargruppen sina preliminära slutsatser för institutionens ledning och projektgrupp med åtföljande frågor och diskussion. Detta upplägg kunde följas även denna gång om än helt digitalt.

Ett seminarium om utvärderingens resultat för samtliga vid Nationalekonomiska institutionen är planerat att ske under 2021. Syftet med seminariet är att göra utvärderingens resultat känt inom lärarkollegiet och bland studenterna samt att påbörja det fortsatta utvecklingsarbetet utifrån utvärderingens slutsatser.

Fakultetens slutsatser av utvärderingens resultat

Fakultetens slutsatser bygger framför allt på en analys av utvärderingens resultat utifrån bedömarrapport, självvärdering och övriga skriftliga underlag, samt

utvärderingsprocessen, särskilt panelbesöket inklusive den tredje dagens dialogmöte.

Utvärderingen visar att det finns många styrkor i utbildningsmiljön på Nationalekonomiska institutionen och bedömarpanelen betonar att utbildningen håller en mycket hög nivå både nationellt och internationellt. Bland styrkorna kan framhållas att lärarnas ämneskompetens är hög och att det genomgående finns en stark forskningsanknytning.

Utvärderingen visar att utbildningarnas teoretiska och analytiska innehåll håller en genomgående hög nivå som mycket väl motsvarar förväntningarna på god kvalitet inom ämnet. I det karriärprogram institutionen byggt upp ingår dessutom att aktivt stötta medarbetarnas pedagogiska kompetensutveckling och modellens incitamentsstruktur betonar såväl undervisningsskicklighet som forskningsmeriter. Institutionen har utvecklat en stabil rutin för kontinuerlig uppföljning och utveckling där en komponent är särskilt avsatta medel för interna pedagogiska utvecklingsprojekt; LION-medel (Lärande Inom Området Nationalekonomi), vilket ger medarbetarna ett reellt utrymme för pedagogisk utveckling.

Fakultetsnämnden noterar att Nationalekonomiska institutionen redan initierat vissa förändringar som föreslås av bedömargruppen. Institutionen arbetar redan med att låta bedömningen av masteruppsatser övergå till en modell mer lik den för bedömningen av kandidatuppsatser, där handledare inte deltar i den formella examinationen av det examensarbete de handlett. Ett annat påbörjat arbete är att utreda konsekvenserna av att eventuellt byta undervisningsspråk till engelska på vissa kurser och att däri väga in behovet av språkstöd/kurser för lärarna. Dessa processer bör fullföljas.

Institutionen har i sina kommentarer till bedömarrapporten förtydligat att studentinflytande och dialog med studenterna både sker informellt och systematiskt i institutionens formella organ. Nämnden ser dock ett behov av att denna struktur tydliggörs även för studenterna, och att de signaler om hög arbetsbelastning, stress och psykisk ohälsa på masternivån som framkommit under arbetet med utvärderingen omhändertas.

Utöver detta konstaterar fakulteten att det finns fyra övergripande utvecklingsområden för institutionen att särskilt beakta när de tar hand om utvärderingens resultat.

För det första bör institutionen, i linje med bedömarrapportens förslag, arbeta med att se över graden av variation i undervisnings- och examinationsformer i sina utbildningar. Utvärderingen visar att studenterna upplever undervisningsmetoder och examinationsformer som alltför enahanda och studenterna betonar mervärdet av till exempel seminarier, PM och hemuppgifter, vilket redan används inom några kurser vid institutionen. I detta utvecklingsområde ingår dels att undersöka vilka former som används, dels att tydligare motivera de valda undervisnings- och examinationsformerna för studenterna. Häri ingår även att undersöka former som ökar inslagen av träning i skriftlig och verbal kommunikation och som utvecklar studenternas samarbetsförmåga. De goda exempel som redan finns på institutionen kan inom ramen för detta arbete tjäna som inspiration.

För det andra bör institutionen ta fast på bedömargruppens förslag om att se över progressionen mellan kurser och nivåer så att såväl överlappningar som ämnesluckor kan undvikas. En möjlig väg att utforska, som institutionen själv har lyft och som bedömarpanelen nämner, är att utveckla läroplaner, antingen tematiska eller på kurs/terminsnivå för att ge institutionen bättre överblick över progression och innehåll genom hela utbildningen.

För det tredje rekommenderas institutionen följa upp frågan om balansen mellan teori och praktisk tillämpning, hur fördelningen mellan dessa ser ut genom utbildningen och hur det kommuniceras till studenterna. Utvärderingens slutsats är att upplägget med mycket teori i början av utbildningen och mer tillämpning mot slutet är logiskt. Det kan ändå vara värdefullt att undersöka om fler tillämpade moment kan läggas tidigt i utbildningen. Det kan även handla om att tydligare förklara nuvarande upplägg för studenterna.

För det fjärde och avslutningsvis bör institutionen i enlighet med bedömarrapporten bredda sin approach till jämställdhets- och hållbarhetsfrågor. Utvärderingen visar på stora skillnader i hur studenter och lärare uppfattar att dessa

perspektiv kan definieras och hur väl de integreras i utbildningen. Enligt bedömargruppen finns goda förutsättningar att tydligare knyta utbildningen till pågående forskning vid institutionen, ev. i form av nya kurser och det föreslås också att institutionen ser närmare på vad som görs på andra svenska och internationella lärosäten på dessa områden. Utvecklingsområdet handlar även om att se över hur hållbarhetsperspektiven inom utbildningen kommuniceras till studenterna.

Behov av åtgärder och återrapporering

Fakultetsnämnden finner inte att utvärderingens resultat visar på ett behov av omedelbara åtgärder på Nationalekonomiska institutionen utöver de som institutionen själva påtalat och påbörjat. De utvecklingsområden som identifierats erfordrar långsiktiga och väl avvägda åtgärder, vilka bör utformas inom ramen för institutionens etablerade utvecklingsrutiner. Institutionen har också redan börjat arbeta med flera av dessa frågor och det arbetet bör fortsätta.

Fakulteten ser därför inte något behov av att institutionen upprättar en särskild åtgärdsplan, utan de listade utvecklingsområdena kommer att följas upp inom ramen för fakultetens kvalitetssystems ordinarie årliga återrapporeringsprocess. I kommande kvalitetsrapporter redovisas vilka åtgärder som vidtagits som en följd av utvärderingen, särskilt utifrån de utvecklingsområden som listats ovan.

Beslut om fastställande av fakultetens slutsatser har fattats av fakultetsnämnden på sammanträde 25 mars 2021 efter föredragning av utbildningsledare Linda Stafbom.