

# Utvärderingsrapport TEKNAT 2017/85

## Fristående kurser vid institutionen för geovetenskaper i Uppsala, 2019

**Sebastian Willman**, ämneskoordinator (5 februari 2020)

### Bakgrund

Under 2019 utvärderades fristående kurser vid institutionen för geovetenskaper, både i Uppsala samt vid Campus Gotland. Utvärderingen gjordes enligt teknisk-naturvetenskapliga fakultetens modell för utvärderingar på grundnivå och avancerad nivå (TEKNAT 2017/85). Notera att övriga fristående kurser vid institutionen, på Campus Gotland (framförallt kurser inom vindenergi) samt vid CEMUS utvärderas separat.

### Metod och upplägg

Teknisk-naturvetenskapliga fakultetsnämndens arbetsutskott utsåg följande bedömargrupp:

**Helena L. Filipsson**, professor, Lunds universitet

**Ola Fredin**, PhD, Seniorgeolog (docent), Norges geologiske undersøkelse och adjungerad professor, Norges tekniska och naturvetenskapliga universitet, Trondheim.

**Johan M. Bonow**, PhD, Universitetslektor, Uppsala universitet, sammankallande.

**Jonas Bane**, student i miljövetenskap, Södertörns högskola, studeranderepresentant.

Utvärderingen utformades enligt riktlinjer för bedömargrupp med en självvärdering, platsbesök med presentationer och intervjuer samt en slutgiltig rapport med förbättringsförslag. Material i form av självvärdering och kursvärderingar samt riktlinjer osv. ställdes till bedömargruppens förfogande den 24 juni 2019. Platsbesök genomfördes på institutionen den 23–24 oktober och under platsbesöket fick bedömargruppen träffa programansvarig (för kandidatprogrammet i geovetenskap, ämneskoordinator, prefekt (under rundvandring), studentrepresentanter, representanter för lärargrupp och studierektorer samt representanter för fakulteten (24 oktober). Programansvarig och ämneskoordinator var tillgängliga under hela besöksperioden. På eftermiddagen den 24 oktober presenterade bedömargruppen muntligt sina första preliminära observationer och beskrev huvuddragen av de rekommendationer som avges i denna rapport inför programansvarig och utbildningsledare. Slutrapporten överlämnades till fakulteten den 17 december 2019.

### De viktigaste slutsatserna av utbildningen utifrån självvärdering och bedömarutlåtande

Bedömargruppen hade i uppgift att utvärdera följande fem fristående kurser:

- 1) Geografiska informationssystem (5p) 1GE045

- 2) Energikunskap (15 hp) 1GV310
- 3) Det globala energisystemet (5 hp) 1GV331
- 4) Livets utveckling på jorden (7,5 hp) 1PA045
- 5) Dinosauriernas tidsålder (7,5 hp) 1PA046

Bedömargruppen såg tre olika syften med de fristående kurserna:

1. Populärvetenskaplig ingång till det geovetenskapliga ämnet (4 & 5 ovan).
2. Arbetsmarknadsrelevanta kunskaper (1 ovan, tillsammans med kurser på avancerad nivå).
3. Ämnesrelaterade kurser med bred målgrupp (2 & 3 ovan).

I den sammanfattande rapporten så anges följande styrkor och utvecklingsområden.

### **Styrkor**

- Breda, varierade och intresseväckande fristående kurser, som har potential att locka studenter till geovetenskapliga utbildningar
- Tillämpad kurs i GIS som svarar väl mot behov i samhället för yrkesverksamma att vidareutbilda sig
- En god och inkluderande studiemiljö vid institutionen, med pedagogiskt och vetenskapligt meriterade lärare

### **Svagheter/utvecklingsområden**

- Nya kurser bör introduceras med försiktighet, och bygga på en analys där hänsyn tas till lärarkårens arbetsbelastning och att förväntad genomströmning analyseras, samt att det i analysen tydligt framgår med vilket syfte som kursen ges (exempelvis så ger låg genomströmning konsekvenser för resurstilldelning).
- Institutionen har svårt att få studenterna på fristående kurser att svara på kursutvärderingar. Detta behöver åtgärdas om man vill säkerställa att insatser är kvalitetshöjande eller att studenters önskemål tillgodoses.

### **Kommentar**

Bedömargruppen verkar ha fått rätt förutsättningar för att genomföra sitt uppdrag och har gjort en seriös utvärdering med bra förbättringsförslag.

### **Planerade åtgärder och utvecklingsinsatser**

Baserat på bedömargruppens rapport samt diskussioner på institutionen kommer vi utvärdera samtliga förslag men planerar framförallt för följande insatser:

- a) **Få fler att svara på kursvärderingar:** Studenter på fristående kurser har mindre inflytande än programstudenter då det inte finns något gemensamt forum för dessa att träffas och diskutera. Kursvärderingar blir därför extra viktiga för att plocka upp förslag. Institutionen har uppmärksammat detta tidigare och har en kursvärderingsansvarig person (en

kursadministratör) som hjälper lärare med administration och genomförande. Under 2020 kommer den personen få ett uppdrag att se över svarsfrekvensen samt komma med förslag på åtgärder. Rapport till ämneskoordinator vid årsskiftet 20/21.

- b) **Öka genomströmningen:** Under 2019 avsattes riktade medel för att undersöka hur vi ska öka genomströmningen på fristående kurser. Förslag på åtgärder till ämneskoordinator vid årsskiftet 20/21.
- c) **Analysera bredden/djupet av fristående kurser:** Under 2019 utlyste institutionen ett antal nya fristående kurser (vilka inte är med i denna utvärdering) för att öka exponeringen av geovetenskap som ämne. Bedömargruppen förslår att man ser över kopplingen till arbetsmarknaden. Institutionen kommer sätta samman en arbetsgrupp som får i uppgift att se över detta, och komma med rekommendationer till ämneskoordinator till årsskiftet 20/21.

Övrig kommentar:

Bristen på progression inom utbudet för fristående kurser är en korrekt och viktig aspekt som i dagsläget inte kan åtgärdas med mindre än att styra studenter från våra ordinarie kurser – något vi i just nu inte vill göra.

## Nämndens kommentar och slutsats

Fakultetsnämnden konstaterar att utvärderingen har skett i enlighet med modellen med gemensam bedömarpanel för kandidatprogrammet i geovetenskap och fristående kurser i geovetenskap. Fristående kurser ges främst med syftet att väcka intresse för ämnet geovetenskap och en kurs (GLIS) adressera kompetenshöjning av yrkesverksamma. Institutionen har tillsatt en arbetsgrupp som ser över utbudet av fristående kurser. Fakultetsnämndens slutsats är att institutionen bör fortsätta med och öka sitt fristående kursutbud riktad till yrkesverksamma.

Panelens rekommendationer bemöts på ett bra sätt med angivna planerade åtgärder. Fakultetsnämnden finner att inget behov av särskild uppföljning föreligger.