

Sammanfattning: Bedömagruppens utvärdering av Fristående kurs, Geovetenskap, Uppsala universitet

De 5 fristående kurserna på Institutionen för Geovetenskap har funnits i ett antal år, och har varierande syften och kursutbyte. De fem inriktningarna är:

- 1) Geografiska informationssystem (5p)
- 2) Energikunskap (15 hp)
- 3) Det globala energisystemet (5 hp)
- 4) Livets utveckling på jorden (7,5 hp)
- 5) Dinosauriernas tidsålder (7,5 hp)

Vi bedömer att kurserna har tre inriktningar:

1. Populärvetenskaplig ingång till det geovetenskapliga ämnet (4 & 5 ovan),
2. Arbetsmarknadsrelevanta kunskaper (1 ovan, tillkommande kurser på avancerad nivå)
3. Ämnesrelaterade kurser med bred målgrupp (2 & 3 ovan).

Alla tre typerna kan behövas för att dels ge ett relevant utbud och dels skapa ekonomi i kursutbudet. Typ 1 är den som har högst genomströmning (71% resp 62%) och även den enda typen med utbytesstudenter. Det framstår som om många av studenterna som läser denna typ av kurser gör det för nöjes skull, för sin egen allmänbildning. Typ 2 har ett mellanvärde vad gäller registreringar men relativt låg genomströmning (44%). Här föreligger den största möjligheten att ge kurser på avancerad nivå, såsom påbyggnadskurser efter avslutat program eller tvärsektoriella kurser som inte hinns med i ordinarie program. Typ 3 är den som lockar flest registreringar, dock med låg genomströmning (22% resp 48%). Kursen med lägst genomströmning är en distanskurs (nr 2).

Styrkor

- Breda, varierade och intresseväckande fristående kurser, som har potential att locka studenter till geovetenskapliga utbildningar
- Tillämpad kurs i GIS som svarar väl mot behov i samhället för yrkesverksamma att vidareutbilda sig
- En god och inkluderande studiemiljö vid institutionen, med pedagogiskt och vetenskapligt meriterade lärare

Kvalitetshöjande åtgärder

Bedömagruppen finner det bra att vår utvärdering sker parallellt med en översyn av kursutbud, metod och tillgång av fristående kurser. Vi ser dock att nya kurser introduceras med försiktighet, och att de bygger på en analys där hänsyn tas till lärarkårens arbetsbelastning och motivation. Det är även viktigt att förväntad genomströmning analyseras, och att det i analysen tydligt framgår med vilket syfte som kursen ges. Viktigt att beakta är också att distanskurser kan vara mer eller mindre

lämpliga beroende på vilken grupp kursen riktar sig mot och att det redan i planeringen tas höjd för en relativt låg genomströmning med konsekvenser för resurstillsättande.

Institutionen har svårt att få studenterna på fristående kurser att svara på kursutvärderingar. Detta behöver åtgärdas om man vill säkerställa att insatser är kvalitetshöjande eller att studenters önskemål tillgodoses. I samband med detta skulle man även kunna få ett bättre underlag över vilka studenter som läser dessa kurser.

Bedömargruppens sammansättning

Helena L. Filipsson, professor, Lunds Universitet

Ola Fredin, PhD, Seniorgeolog (docent), Norges Geologiske Undersøkelse och Adjungerad Professor, Norges Tekniska och Naturvetenskapliga Universitet, Trondheim.

Johan M. Bonow, PhD, Universitetslektor, Uppsala Universitet, sammankallande.

Jonas Bane, student i miljövetenskap, Södertörns Högskola, studeranderepresentant.