

Fristående sammanfattning av bedömningen av masterprogrammet i biologi vid Uppsala universitet år 2019.

Denna utvärdering masterprogrammet i biologi vid Uppsala universitet. Vid den biologiska sektionen ges ett masterprogram med nio olika inriktningar. Fyra olika institutioner är delaktiga i detta program: tre "ämnesinstitutioner" där forskning bedrivs med olika inriktningar, Institutionen för cell- och molekylärbiologi, Institutionen för ekologi och genetik och Institutionen för organismbiologi. Förutom dessa ämnesinstitutioner finns Institutionen för biologisk grundutbildning som står för den övergripande organisationen av utbildningar på grund- och avancerad nivå.

Av de tre olika möjliga metoderna för utvärdering valde utvärderingsenheten "bedömarpanel". Vi genomförde platsbesöket på Uppsala universitet 28-30 oktober 2019. Alla i bedömarpanelen deltog vid hela besöket. Ämneskoordinatoren hade ställt samman ett omfattande program så att vi kunde möta, fråga ut och diskutera med många olika relevanta personer och grupper. Förutom platsbesöket var självvärderingen av utbildningen det viktigaste underlaget för utvärderingen, jämte relevanta dokument såsom kursplaner och examinationstexter. Bedömargruppen hade följande sammansättning:

- Maria Essunger, Docent och lektor, Uppsala Universitet (sammankallande)
- Kristoffer Hylander, Professor, Stockholms Universitet
- Fabian Bergland, Student, Stockholms Universitet
- Bent Christensen, Lektor, Umeå Universitet
- Torbjörn Säll, Professor, Lunds Universitet

Generellt anser bedömargruppen masterutbildningen i biologi vid Uppsala universitet svarar väl mot de förväntningar och krav man ställer och kan ställa, samtidigt som vi kan se potentiella förbättringsmöjligheter.

Styrkor som identifierades:

- Masterutbildningen, med sina nio olika inriktningar representerar en stor bredd av den biologiska vetenskapen
- Att det finns en uttalad ambition inom lärarkåren att masterutbildningen skall bygga vidare på och utveckla den kompetens som erhållits under kandidatutbildningen, vare sig den skett i Uppsala eller inte.
- Arbetet med målmatriser som ett instrument för fortlöpande progressions- och måluppfyllnads-arbete.
- Att den studiesociala infrastrukturen som koordineras av IBG men effektueras också av forskningsinstitutionerna väsentligen fungerar väl. Studenterna var tydligt nöjda.
- De flesta lärare är aktiva forskare som ofta är framstående inom sina respektive områden vilket är ett av skälen till att masterutbildningen allmänt håller hög kvalitet. Vidare har en lärarkåren generellt en gedigen pedagogisk grund.

- Det pedagogiska och ämnesdidaktiska arbetet som utträttas både vid institutionerna och sektionerna är ambitiös och tycks vara välfungerande (även om det frivilliga deltagandet skapar en ojämn nivå i lärarlaget då långt ifrån alla deltar...).
- Både lokaler och studieplatser är väl organiserade och utrustade.
- Jämställdhets- och lika villkorsperspektiv behandlas vid olika tillfällen för lärarna och för studenterna vid introduktionskursen. Detta är gott men otillräckligt då ett genusperspektiv bör genomsyra all utbildning (jfr t ex senaste regleringsbrevet för UU 2020).

Svagheter som identifierades och förslag:

- Måluppfyllelsen för Erasmus-Mundus, NABIS samt Genetisk och molekylär växtbiologi bör analyseras vidare. Materialet som bedömargruppen fått tillgång till möjliggör inte en fullständig analys av måluppfyllelsen på dessa inriktningar.
- Ovan påpekades det positiva med målmatisarbetet. Dock är en översyn av i målmatisen allmänt är motiverad. För det första bör en översyn ske i hur hög grad brister som framgår av målmatisen i den form den är nu faktiskt är verkliga brister och inte bara ofullständig information.
- Det kan finnas en risk att det blir en uppdelning mellan forskande och undervisande personal eftersom konkurrensen om forskningsmedel är väldigt hög. Det är viktigt att de berörda institutionerna slår vakt om att alla biträdande lektorer, forskarassistenter, lektorer och professorer med en aktiv forskning också har en aktiv lärarroll och engageras även i styrning och utveckling av undervisningen.
- Jämställdhets- och lika villkorsperspektiv behandlas punktvis snarare än att vara integrerade i undervisningen generellt vid den biologiska sektionen.
- Även om det fungerar nu är vissa kurser och undervisningsområden mer sårbara eftersom det är enbart en eller få lärare som kan undervisa på den/de kurserna pga specifik ämnesmässig kompetens därför föreslår vi lärarlag eller dubbelt kursledarskap så att man säkerställer en robusthet och kontinuitet.
- Fortsätt på den inslagna vägen när det gäller kursvärdering och kursutvärdering. Det är bra att hålla kursrapporterna enkla. Det är viktigare att få in något från varje kurs än att utvärderingarna är mycket omfattande. Det viktiga är att ha en dialog och fora för att följa upp utvecklingsarbetet.
- Det finns en risk att det tar mycket tid att skriva verksamhetsberättelser och verksamhetsplaner för att skicka "uppåt" i hierarkin. Detta arbete bör inte få för stora proportioner så att tid tas från det kontinuerliga utvecklingsarbetet på institutionerna.