

Sammanfattning av bedömargruppens rapport för Masterprogrammet i bioinformatik (TBK) 2019

1. Bakgrund

1.1 Utvärderad utbildning

Utvärderingen omfattar Masterprogrammet i bioinformatik vid Uppsala universitet. Masterprogrammet är interdisciplinärt och studenter med en kandidatexamen i biologi eller datavetenskap är behöriga att söka till programmet. Det ges på engelska och lockar såväl svenska som internationella studenter. Institutionen för biologisk grundutbildning har huvudansvar för utbildningen. Kurserna ges av Institutionen för informationsteknologi, Institutionen för cell- och molekylärbiologi, Institutionen för ekologi och genetik, samt Institutionen för organismbiologi.

1.2 Bedömargruppens sammansättning

- Anneli Edman, excellent lärare, Institutionen för informatik och media, Uppsala universitet, intern representant (sammankallande)
- Olof Emanuelsson, docent, Institutionen för genteknik, Kungliga Tekniska Högskolan, extern representant
- Pär Ingvarsson, professor, Institutionen för växtbiologi, Sveriges Lantbruksuniversitet, extern representant
- Linda Petersson, student på kandidatprogrammet i systemvetenskap, Uppsala universitet, intern studentrepresentant

1.3 Genomförande

Bedömningsperioden har omfattat från 2019-06-27, då bedömargruppen fick ta del av självvärderingen, till 2019-12-20, då bedömargruppens slutliga rapporter skickades in. Vårt uppdrag har varit att utvärdera utbildningen ur ett antal givna aspekter; att bedöma utbildningens styrkor och dess svagheter eller utvecklingsområden; samt att utfärda rekommendationer för utveckling av programmet. Bedömargruppen har tagit del av programmets självvärdering med tillhörande bilagor och vi har genomfört ett platsbesök 16-17 september 2019. Vid platsbesöket träffade vi bl.a. programansvarig, representanter från TUN (Tekniska utbildningsnämnden), en utbildningsledare, ämneskoordinator, en grupp andraårsstudenter, och lärarrepresentanter från biologi och IT. Bedömargruppen har haft ett flertal virtuella möten både före och efter platsbesöket.

2. Bedömning

Bedömargruppens samlade bedömning är att Masterprogrammet i bioinformatik är väl fungerande med relevant kursinnehåll, engagerad programansvarig, och i huvudsak ändamålsenlig organisation. Måluppfyllelse, forskningsanknytning, studentinflytande, och den kontinuerliga utvecklingen av programmet fungerar utmärkt. Men tyngden i forskningsanknytningen ligger mot forskning där bioinformatik används som verktyg. Masterprogrammet är under stark utveckling och genomgick till starten HT18 relativt stora förändringar, bl.a. utökades det med en biologi-ingång. Baserat på återkoppling från studenterna under HT18 och början av VT19 har även en justering av utbildningsplanen skyndsamt genomförts till HT19 och det finns dessutom en uppdaterad utbildningsplan inför HT20. Detta tyder på att programansvarig och programråd har föredömligt god förmåga att genomföra förändringar av programmet i rätt riktning och i tillräckligt hög takt.

Vi noterar att informationen om programmets studenter och om kursernas innehåll inte alltid når ut till berörda parter. Det saknas också forum för erfarenhets- och informationsutbyte med relevanta andra masterprogram, och en bidragande orsak är att programmet inte ingår i en samordningskommitté med andra relevanta masterprogram. Måluppfyllelsen för mål som relaterar till samhällseliga och etiska aspekter är förvisso i nuläget tillräcklig, men sårbar, och hållbarhetsperspektivet är inte särdeles utförligt avhandlat inom programmet.

3. Rekommendationer för utveckling

Våra viktigaste specifika rekommendationer för utvecklingsområden:

- Inför årliga eller terminsmässiga lärarmöten för samtliga lärare på programmet.
- Undersök byte av samordningskommitté till en med relevanta andra masterprogram.
- Utveckla forskningsanknytningen till den akademiska disciplinen bioinformatik.
- Säkra försörjning av etiska och samhällseliga program mål.
- Inventera programkursernas innehåll med avseende på FN:s 17 hållbarhets mål.

På längre sikt kan systemet med flera parallella kurser (fler än 2) kritiskt granskas, och det är också av vikt att arbeta för att säkerställa den strategiska försörjningen av ämneskompetens inom vissa centrala ämnen.