



UPPSALA UNIVERSITET

Samhällsvetenskapliga fakultetsnämnden

Handläggare:
Fredrik Andersson
Utbildningsledare

Linda Stafbom
Utbildningsledare

Box 256
751 05 Uppsala

Besöksadress:
Dag Hammarskjölds väg 7

Telefon:
018-471 10 00

www.uu.se

fredrik.andersson@uadm.uu.se

linda.stafbom@uadm.uu.se

PM

2019-11-28 SAMFAK 2019/37

Fakultetens slutsatser av utvärderingen av utbildningsmiljön på Kulturgeografiska institutionen

Bakgrund

Inom ramen för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar och fakultetens kvalitetssystem har Samhällsvetenskapliga fakulteten genomfört en utvärdering av utbildningsmiljön vid Kulturgeografiska institutionen.

De slutsatser som fakultetsnämnden drar av utvärderingens resultat och som redovisas i föreliggande beslut ska tas om hand av såväl institutionen som fakultetens olika organ.

Utvärderingen av Kulturgeografiska institutionen som utbildningsmiljö

I Samhällsvetenskapliga fakultetens kvalitetssystem utvärderas utbildningsmiljön i betydelsen samtlig utbildning på institutionen utom forskarutbildningen.

Fakultetens arbetsgrupp har bestått av utbildningsledarna Fredrik Andersson och Linda Stafbom och handläggare Marina Östh Kjellberg. Löpande avstämning har under arbetets gång skett med fakultetsnämnden, fakultetsledningen samt utbildningsutskottet.

På institutionen har arbetet koordinerats av en projektgrupp bestående av studierektor Peeter Maandi (sammankallande), universitetslektor Cecilia Bygdell, universitetslektor Johan Bonow, universitetslektor Johan Jansson, doktorand Julia Lagerman, universitetslektor Micheline van Riemsdijk samt studentrepresentanterna Hannah Doherty, Erik Fridén, Karin Magnusson, Amanda Svensson, Martin Westin och Oscar Ålund.

Under ledning av projektgruppen gjorde institutionen en självvärdering utifrån de elva aspekter som ska belysas i varje utvärdering. Kulturgeografiska institutionen hade på förhand identifierat ett antal områden som viktiga att belysa,

nämligen måluppfyllelse, kontinuerlig uppföljning samt samhällets behov och förberedelser för ett framtida arbetsliv.

Den 16-18 oktober genomfördes ett panelbesök på institutionen. Bedömargruppen bestod av universitetslektor Erik Lindberg, Uppsala universitet (ordförande), universitetslektor Johan Berg, Stockholms universitet, universitetslektor Lotta Braunerhielm, Karlstads universitet, universitetslektor Örjan Pettersson, Umeå universitet samt studerande Erik Vikström, Umeå universitet.

Bedömargruppen lämnade sin rapport till fakulteten den 24 oktober 2019. Därefter har institutionen lämnat skriftliga synpunkter på rapporten till fakulteten.

Förslag till fakultetens slutsatser kring utvärderingen har lämnats av fakultetens utbildningsutskott den 21 november.

I samband med beslut om fakultetens slutsatser den 5 december 2019 kommer institutionen att muntligen presentera sina synpunkter och tentativa planer för fortsatt arbete med anledning av utvärderingen.

Formen för utvärderingen

Sedan 2018 följer de av Samhällsvetenskapliga fakultetens utvärderingar som genomförs med bedömarpanel ett tre-dagarsupplägg. Bedömarpanelen genomförde intervjuer under dag ett och ägnade dag två åt analys och rapport-skrivande med möjlighet till korta avstämningar med institutionen och fakulteten. Den tredje dagen presenterade bedömargruppen sina preliminära slutsatser för institutionens ledning och projektgrupp med åtföljande frågor och diskussion.

Ett återkopplande seminarium mellan institutionen och fakultetens utbildningsutskott om utvärderingens resultat är planerat att ske i början av 2020. Syftet med seminariet är att påbörja det fortsatta utvecklingsarbetet utifrån utvärderingens slutsatser.

Fakultetens slutsatser av utvärderingens resultat

Fakultetens slutsatser bygger på en sammanvägd bedömning utifrån vad som inkommit inom ramen för fakultetens hela kvalitetssystem. Framför allt är det en analys av utvärderingens resultat utifrån bedömarrapport, självvärdering och övriga skriftliga underlag, samt utvärderingsprocessen, särskilt panelbesöket inklusive den tredje dagens dialogmöte. Utöver detta tillkommer underlag som löpande insamlats genom den ordinarie återrapporteringen i kvalitetssystemet.

Fakultetsnämnden ser att utvärderingen visar att det finns många styrkor i utbildningsmiljön på Kulturgeografiska institutionen. Bland annat kan framhållas att institutionen genomfört ett omfattande arbete med att stärka formerna och delaktigheten i kvalitetsarbetet, vilket speglas i ett starkt engagemang i kvalitetsfrågorna bland kollegiet i stort. Det finns också en självmedvetenhet på institutionen om den egna verksamheten, vilket skapar handlingskraft för att på eget initiativ bedriva ett förändringsarbete. Det har således funnits en god grund för att på institutionen använda utvärderingsprocessen som ett verktyg för utbildningsutveckling. Lärarnas kompetens är hög, vilket inte minst lägger grund för en forskningsanknytning i verksamheten. Dessutom verkar studenternas möjligheter att påverka sin utbildning vara god, såväl genom formella kursvärderingar som genom en nära kontakt mellan studenter och lärare.

Fakultetsnämnden noterar att Kulturgeografiska institutionen redan är inne i ett omfattande förändringsarbete som handlar om att förstärka och tydliggöra organisationen kring grundutbildningen. Detta är inte minst viktigt för att minska koncentrationen av ansvar till studierektor som påpekats som problematisk av såväl panelen som institutionen själv. Det är också ett sätt att skapa en större samsyn och samverkan mellan kurser och lärare, vilket i sin tur är ett led i att skapa en jämnare kvalitet mellan olika kurser. Inrättandet av Utbildnings- och kursplanerådet (UKR) är en väsentlig del i detta. Det är viktigt att den igångsatta förändringsprocessen fullföljs och inte stannar av medan institutionen tar om hand resultaten från utvärderingen.

Utöver detta konstaterar fakulteten att det finns fyra övergripande utvecklingsområden som institutionen särskilt bör beakta när de tar hand om utvärderingens resultat. För det första bör institutionen arbeta med att ta fram arbetssätt och rutiner för att garantera måluppfyllelsen i sina utbildningar. Systematiken i hur examination, kursupplägg och examensmål kopplas samman behöver förbättras och ansvarsfördelningen för detta arbete bör tydliggöras. Institutionen bör ta fram arbetsformer och rutiner för detta som är anpassade till dess och dess utbildningars struktur.

För det andra bör återkopplingen till studenterna förbättras. Det handlar dels om återföringen av resultaten av formella kursvärderingar. Det handlar även om hur relationen mellan lärandeaktiviteter och examination samt kurs- och examensmål förmedlas till studenterna. I båda dessa hänseenden behöver de goda exempel som finns på institutionen spridas och tillämpas mer systematiskt.

För det tredje bör institutionen arbeta med frågan om hur man långsiktigt hanterar sårbarheten på Campus Gotland och skapar hållbarhet i en miljö med enbart en handfull lärare. Dessutom efterlyser studenterna, både i Uppsala och i Visby, ett ökat utbyte mellan studenter på de båda samhällsplaneringsprogrammen. Frågan handlar även om hur signaler från lärare och studenter om kvaliteten på verksamheten på Gotland tas om hand, särskilt ur perspektivet att det är en relativt liten miljö med stor närhet mellan lärare och studenter.

Avslutningsvis konstaterar fakultetsnämnden att Samhällsvetarprogrammet inte i tillräcklig grad berörts i utvärderingen. För att täcka in hela utbildningsmiljön på institutionen behöver en särskild utvärdering göras av programmet. Fakultetsnämnden återkommer till formerna för detta.

Behov av åtgärder och återrapporering

Fakultetsnämnden finner inte att utvärderingens resultat visar på ett behov av omedelbara åtgärder på Kulturgeografiska institutionen. De utvecklingsområden som identifierats är

angelägna att arbeta med och kräver långsiktiga och väl avvägda åtgärder för att komma till rätta med. Institutionen har också börjat arbeta med flera av dessa frågor redan innan utvärderingsrapporten fastställts av fakulteten och det arbetet bör fortsätta.

Därför ger fakulteten institutionen i uppdrag att återkomma med en rapport inom ramen för fakultetens kvalitetssystems ordinarie återrappporteringsprocess för verksamhetsåret 2020 om vilka åtgärder som vidtagits som en följd av utvärderingen, särskilt utifrån de utvecklingsområden som listats ovan.

Beslut om fastställande av fakultetens slutsatser har fattats av fakultetsnämnden på sammanträde 5 december 2019 efter föredragning av utbildningsledarna.