



UPPSALA
UNIVERSITET

Samhällsvetenskapliga
fakultetsnämnden

Handläggare:
Fredrik Andersson
Utbildningsledare

Linda Stafbom
Utbildningsledare

Box 256
751 05 Uppsala

Besöksadress:
Dag Hammarskjölds väg 7

Telefon:
018-471 10 00

www.uu.se

fredrik.andersson@uadm.uu.se

linda.stafbom@uadm.uu.se

BESLUT

2019-12-05 SAMFAK 2019/36

Fakultetens slutsatser av utvärderingen av utbildningsmiljön på Institutionen för informatik och media

Bakgrund

Inom ramen för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar och fakultetens kvalitetssystem har Samhällsvetenskapliga fakulteten genomfört en utvärdering av utbildningsmiljön vid Institutionen för informatik och media.

De slutsatser som fakultetsnämnden drar av utvärderingens resultat och som redovisas i föreliggande beslut ska tas om hand av institutionen.

Utvärderingen av Institutionen för informatik och media som utbildningsmiljö

I Samhällsvetenskapliga fakultetens kvalitetssystem utvärderas utbildningsmiljön i betydelsen samtlig utbildning på institutionen utom forskarutbildningen.

Fakultetens arbetsgrupp har bestått av utbildningsledarna Fredrik Andersson och Linda Stafbom, handläggare Emma van Aller och universitetslektor Agneta Andersson (utbildningsutskottet). Löpande avstämning har under arbetets gång skett med fakultetsnämnden, fakultetsledningen samt utbildningsutskottet.

På institutionen har arbetet koordinerats av en projektgrupp bestående av universitetslektor Anneli Edman (sammankallande), universitetslektor Ylva Ekström, universitetslektor Tomas Eklund, universitetslektor Henrik Åhman, universitetsadjunkt Thomas Ejnefjäll, administratör Anna Henriksson, studerande Jakob Merlenius samt studerande Linda Petersson.

Under ledning av projektgruppen gjorde institutionen en självvärdering utifrån de elva aspekter som ska granskas i varje utvärdering.

Den 8-10 oktober genomfördes ett panelbesök på institutionen. Bedömargruppen bestod av utbildningschef Hans Svensson, Uppsala universitet (ordförande), docent Katrin Jonsson, Umeå universitet, studerande Jack Senften, Lunds universitet, professor Mikael Wiberg, Umeå universitet samt professor Henrik Örnebring, Karlstads universitet.

Bedömargruppen lämnade sin rapport till fakulteten den 15 oktober 2019. Därefter har institutionen lämnat skriftliga synpunkter på rapporten till fakulteten.

Förslag till fakultetens slutsatser kring utvärderingen har lämnats av fakultetens utbildningsutskott den 21 november.

I samband med beslut om fakultetens slutsatser den 5 december 2019 har institutionen muntligen presenterat sina synpunkter på utvärderingen. Efter beslut om fakultetens slutsatser kommer ett möte hållas med institutionens studierektorer för att diskutera det fortsatta arbetet med anledning av utvärderingen.

Formen för utvärderingen

Sedan 2018 följer de av Samhällsvetenskapliga fakultetens utvärderingar som genomförs med bedömarpanel ett tre-dagarsupplägg. Bedömarpanelen genomförde intervjuer under dag ett och ägnade dag två åt analys och rapportskrivande med möjlighet till korta avstämningar med institutionen och fakulteten. Dag tre ägnades åt dialog med institutionen om erfarenheter och slutsatser.

Bedömargruppen presenterade först sina preliminära slutsatser för institutionens ledning med åtföljande frågor och diskussion. Därefter avslutades panelbesöket med ett seminarium med bedömarpanelen, projektgruppen, institutionens lärare och studenter.

Fakultetens slutsatser av utvärderingens resultat

Fakultetens slutsatser bygger på en sammanvägd bedömning utifrån vad som inkommit inom ramen för fakultetens hela kvalitetssystem. Framför allt är det en analys av utvärderingens resultat utifrån bedömarrapport, självvärdering och övriga skriftliga underlag, samt utvärderingsprocessen, särskilt panelbesöket inklusive den tredje dagens dialogmöte. Utöver detta vägs även in underlag och information som löpande insamlats genom den ordinarie årliga återrapporteringen i kvalitetssystemet.

Fakulteten vill uppmärksamma att utvärderingen visar att det finns många styrkor i utbildningsmiljön på Institutionen för informatik och media. Inte minst finns ett starkt och tydligt fokus på att sätta studenternas lärande i centrum och en aktiv diskussion på institutionen om centrala pedagogiska frågor som examination och progression. Det finns en kompetent lärarkår inom samtliga delar av institutionen och det har också förts ett aktivt arbete med kompetensutveckling inte minst för doktorander och adjunkter. Det finns också ett nära samarbete mellan institutionen och studenterna genom de olika programföreningarna, vilken i sin tur är en god grund för att stärka utbildningens forsknings- och arbetslivsanknytning.

Fakulteten noterar, precis som panelen, det omfattande utvecklingsarbete som institutionen genomfört på flera områden de senaste åren. Nya program har startats upp, medan andra reviderats i grunden. Ett omfattande arbete med kompetensutveckling av personalen har genomförts. Detta arbete har inte minst komplicerats av att institutionens verksamhet sker på två campus. Det är viktigt att institutionen tar om hand och förvaltar det förändringsarbete som redan gjorts även när de omhändertar resultaten av utvärderingen.

På ett övergripande plan kan konstateras att Institutionen för informatik och media på många sätt präglas av att vara tre ämnen på två campus. Institutionen är på flera sätt inte en sammanhållen utbildningsmiljö och, som panelen konstaterar, bör kanske inte heller vara det. Det är påtagligt

svårt att uttala sig om kvaliteten på institutionen på ett sådant sätt att det omfattar samtliga ämnen och utbildningar. Men samtidigt är det tydligt att det finns stora poänger med ett ökat utbyte mellan de olika utbildningarna och campus. Flera av de utvecklingsområden som pekas ut i såväl utvärderingsrapporten som i fakultetens slutsatser gäller inte samtliga program och det som efterlyses finns i en del fall redan på andra delar av institutionen. För att skapa en jämnare kvalitet mellan institutionens olika utbildningar bör institutionen arbeta aktivt med informationsspridning och erfarenhetsutbyten mellan dess olika delar, utan att för den delen ta bort de olika komponenternas särart.

För att utnyttja den potential som finns vid institutionen bör institutionen arbeta vidare med utveckling av utbildningsverksamheten som en helhet. Detta bör innefatta såväl pedagogisk utveckling som ekonomiska ramar och en kompetensförsörjningsplan. I dagsläget är tendensen att varje enskild utbildningsdel blir svagare eftersom man inte fullt ut utnyttjar delarnas styrkor och potentiella samordningsvinster. Där så är möjligt bör de styrkor som finns inom varje respektive ämne, campus och utbildning konsekvent få inspirera eller införas inom övriga delar av institutionen. Detta kräver ett kollegialt samarbete som bottnar i de olika delarnas kompetensområden och kvaliteter.

Utöver detta identifierar fakulteten fyra långsiktiga utvecklingsområden som institutionen särskilt bör beakta när de behandlar resultatet av utvärderingen. För det första bör institutionen arbeta mer med att säkerställa progressionen i utbildningarna där såväl panelbesöket som institutionens självvärdering pekat på utvecklingsområden. Det gäller dels mellan grund- och avancerad nivå, men även inom sammanhållna program. Detta är förbundet med frågan om måluppfyllelse och hur man inom ramen för programmen når examensmålen. Ett arbete bör göras på institutionen för att i de program där så är relevant säkra progression och måluppfyllnad. Det gäller framförallt Kandidatprogrammet i systemvetenskap inriktning systemutveckling samt inriktningen digitala medier inom Masterprogrammet i samhällsvetenskap (DIMS). En särskild insats bör även göras för att säkra progression och måluppfyllnad i de program där

delar av utbildningen sker på andra institutioner, till exempel Masterprogrammet i människa-datorinteraktion och Masterprogrammet i management, kommunikation och IT.

För det andra så bör institutionen arbeta med de frågor om examination som lyfts av utvärderingspanelen. Även om institutionen i sin kommentar menar att den bild som panelens rapport ger kan nyanseras, är fakultetens samlade bedömning att det ändå finns utrymme för en fördjupad diskussion på institutionen om rättssäker examination och hur man starkare kan använda examinationer som lärtillfällen på de utbildningar där det behövs.

För det tredje så är flera högkvalitativa utbildningar inom institutionen sårbara när det gäller lärarförsörjningen. Detta gäller medie- och kommunikationsvetenskap, människa-datorinteraktion och informationssystem på Gotland. Problemen och deras lösningar varierar beroende på ämne och campus, men generellt bör institutionen aktivt arbeta med frågan om hur man skapar en robust bemanning av de små miljöerna. Det handlar dels om ett strategiskt arbete med kompetensförsörjning, men kan även kräva omprioriteringar och ändrad resursfördelning inom institutionen.

För det fjärde bör institutionen arbeta med att förbättra studentåterkopplingen. Det handlar dels om en ökad systematik i insamlingen och ett ökat underlag genom ökad svarsfrekvens. Men det handlar även om hur studenternas synpunkter tas om hand och påverkar utbildningens utformning och hur det återförs till de studerande. Även här finns inom institutionen flera goda exempel, bland annat inom Kandidatprogrammet i medie- och kommunikationsvetenskap och journalistik samt på Campus Gotland, på ett systematiskt arbete med återkoppling av kursvärderingar som skulle kunna implementeras inom institutionens övriga delar.

Behov av åtgärder och återrapporering

Fakulteten finner inte att utvärderingens resultat visar på ett behov av omedelbara åtgärder på Institutionen för informatik

och media. De utvecklingsområden som identifierats är angelägna att arbeta med och kräver långsiktiga och väl avvägda åtgärder för att komma till rätta med. Institutionen har också börjat arbeta med flera av dessa frågor redan innan utvärderingsrapporten fastställts av fakulteten.

Därför ger fakulteten institutionen i uppdrag att återkomma med en rapport inom ramen för fakultetens kvalitetssystems ordinarie återrappporteringsprocess 2020 om vilka åtgärder som vidtagits som en följd av utvärderingen, särskilt utifrån de utvecklingsområden som listats ovan.

Beslut om fastställande av fakultetens slutsatser har fattats av fakultetsnämnden på sammanträde 2019-12-05 efter föredragning av utbildningsledarna.