



Utvärderingsrapport

Kandidatutbildning i egyptologi 2019-11-06

Inledning

I enlighet med riktlinjer fastställda av Uppsala universitet (UFV 2015/475) och historisk-filosofiska fakulteten (HISTFILFAK 2017/23) har kandidatutbildningen i egyptologi utvärderats. Institutionen för arkeologi och antik historia har arbetat med värderingen under läsåret 2018–19 och under höstterminen 2019. Upplägget består, förutom av möten med lärare, studenter och utbildningsansvariga, av en självvärdering, platsbesök av en bedömarpanel, rapport från bedömarpanelen, samt denna utvärderingsrapport.

Bedömargruppen bestod av:

- *Externa (ämnes)granskare*: Professor Richard Bussmann och professor Fredrik Hagen.
- *Intern granskare*: Universitetslektor (docent) Cecilia Wassén.
- *Granskare från studentkåren*: Clara Martin

Då egyptologi inte erbjuds vid något annat lärosäte i Sverige (Uppsala universitet har nationellt ansvar för ämnet), anlätades de externa granskarna från Köln respektive Köpenhamn. Bedömarpanelen besökte institutionen i Uppsala den 23–24 oktober. Studentrepresentanten Clara Martin var pga. sjukdom förhindrad att delta. Den första dagen träffade bedömarpanelen 1) utbildningsansvariga (rekryterad professor i ämnet, prefekt och studierektor); 2) undervisande lärare; och 3) fyra studenter. Den andra dagen ägnade panelen förmiddagen åt att själva diskutera och sammanställa sina intryck – möjlighet att ställa kompletterande frågor fanns. Preliminära slutsatser lämnades till rekryterad professor och prefekt under lunchen, vilken avslutade bedömarpanelens platsbesök. Efter att panelens skriftliga rapport lämnats har den diskuterats av berörda lärare, prefekt och studierektor.

De viktigaste slutsatserna av utvärderingen

Styrkor med utbildningen

Fakulteten och institutionen har under flera år arbetat intensivt med att bredda utbildningen i egyptologi och öka kontaktytorna mellan de fem huvudområden som finns representerade vid institutionen. Det har gett goda resultat. Bedömarpanelen noterar att egyptologi ”provides a broad and varied education that is taught by internationally recognised scholars, and its current success is remarkable in view of the limited personnel that has been available in recent years: it is one of the few places in the world where student numbers in Egyptology are actually going up.”

Utbildningens styrkor består bland annat av:

- en bra balans mellan språkstudier, arkeologi och historia
- progressionen, såsom det framkommer i examinationen, håller en internationell standard
- hög kvalitet i examensarbeten
- hög vetenskaplig kompetens hos undervisande personal
- närheten till och användningen av de egyptiska och nubiska föremålssamlingarna i Museum Gustavianum



Utvärderingsrapport

Kandidatutbildning i egyptologi 2019-11-06

Identifierade svagheter och utvecklingsområden

Några av bedömarpanelens tyngst vägande rekommendationer tas upp i detta avsnitt. Panelen rekommenderar fakulteten starkt att erbjuda utbildning på avancerad nivå för att öka attraktionskraften ytterligare i kandidatutbildningen och säkra tillväxten av svenska studenter som kvalificerar sig för en forskarutbildning. Denna åtgärd genomfördes under VT 2019 då huvudområdet egyptologi återinfördes på avancerad nivå samt inriktningen egyptologi i Masterprogrammet i humaniora 120 hp inrättades med start höstterminen 2020. Programmet erbjuds både för internationella och svenska studenter.

Ytterligare en svaghet är egyptologis låga medverkan under det obligatoriska grundåret i det institutionsgemensamma kandidatprogrammet *Arkeologi och antik historia*, 180 hp. Rekryteringen till kurser i egyptologi på kandidatnivå blir därmed lidande, menar panelen. Institutionen är medveten om detta, men konstaterar samtidigt att lärarkapaciteten hittills inte tillåtit någon mer omfattande medverkan. En biträdande universitetslektor i egyptologi håller för närvarande på att rekryteras, där tanken är att denna person bland annat ska kunna ansvara för ett kursmoment som behandlar skrift, språk och text i tidiga kulturer.

En tredje punkt som panelen tar upp är beskrivningarna av examination i olika kursplaner. De externa bedömare anser att de är så allmänt hållna att studenter inte förstår vad som förväntas av dem. Institutionen menar att en alltför detaljerad beskrivning av de examineriska inslagen i kursplaner hämmar pedagogiskt nytänkande hos lärare på grund av en inneboende tröghet i beslutsprocessen och den långa framförhållningen. Det finns dock skäl att vara självkritisk; det ligger i institutionens intresse att tillse att studenterna får en varierad examination och tydlig information om hur den går till.

Planerade åtgärder och utvecklingsinsatser

Institutionen noterar att huvudområdets självvärdering och bedömarpanelens rapport inte innehåller några allvarliga brister i utbildningen. Tabellen sist i dokumentet summerar de rekommendationer och planerade åtgärder som kommer att vidtas för att ytterligare höja kvaliteten.



UPPSALA
UNIVERSITET

Dnr ARKEOLOGI 2019/53
Dnr HISTFILFAK 2019/xxx

Utvärderingsrapport

Kandidatutbildning i egyptologi 2019-11-06

2019-10-28

Tabell: Utvecklingsinsatser för utbildning i huvudområdet egyptologi

Utvecklingsområde	Behov av utveckling enligt panel (P) och kommentar/åtgärder av institution (I)	Ansvarig & tidsperiod
1) Utbildning på avancerad nivå	P: Utbildning på avancerad nivå ökar attraktionskraften ytterligare i kandidatutbildningen och säkrar tillväxten av svenska studenter som kvalificerar sig för en forskarutbildning. I: Behovet är känt och arbetet har pågått i drygt två år. Utbildning startar HT20.	Rektor, fakultetsnämnd, utbildningsledare, SR avancerad nivå, lärare i EGY. Startar HT 20
2) Ökad medverkan i kandidatprogrammet AAH	P: Öka medverkan i det obligatoriska grundåret i det för institutionen gemensamma kandidatprogrammet AAH. I: Behovet är känt och en biträdande lektor i egyptologi (under rekrytering) axlar bl.a. ansvaret för momentet Skrift, språk och text i tidiga kulturer.	Prefekt och IS (rekrytering), SR kandidatnivå (bemanning). Implementeras från HT 20.
3) Beskrivningar av examination i kursplaner	P: Det framgår inte i kursplanerna vad studenterna <i>de facto</i> förväntas göra för att bli godkända. I: Vi kan inte lova uttömmande beskrivningar av alla examineriska inslag i en kursplan (som kan vara många på en kurs om 7,5 hp). Däremot kan beskrivningarna bli mer specifika än de är idag.	Lärare EGY, SR kandidatnivå, IS. Översyn klar februari 21.
4) Ökat inslag av akademiskt skrivande	P: Ökat inslag av akademiskt skrivande under kandidatprogrammets grundår. I: Panelen har missförstått eller undervärderat de skriftliga inslagen. På moment AAH I:1 (reflektion), 2 (loggböcker), 4 (hemtenta); AAH II:1 (hemtenta) och 2 (loggböcker) ingår skrivövningar av olika karaktär.	Ingen åtgärd.
5) Forskningsanknytning	P: Det är så mycket grundläggande stoff som (måste) förmedlas, att ni ibland glömmer att tydliggöra hur detta kan knytas till pågående forskning. I: Vi kan bli bättre på detta; det är självklart för lärare, men inte för studenter.	Diskuteras vid lärarmöte vintern 20/21. SR kandidatnivå, lärare EGY
6) Studentsammanhållning	P: Med ökad studenttillströmning behövs åtgärder för studiemiljön, t.ex. fler studiesociala mötesplatser mellan studenter, men också mellan studenter och lärare. I: Institutionen har studentföreningen Fjöltnir i Uppsala, öppen för studenter från alla huvudområden. Institutionen stöttar föreningen ekonomiskt och upplåter lokaler. Lärare föreläser där.	Ingen åtgärd.
7) Progression mellan grundår och A-kurs	P: Programstudenter har 60 hp studier bakom sig när de kommer till Egyptologi A, medan andra studenter kommer direkt från gymnasiet. Har de samma förutsättningar att tillgodogöra sig studierna? I: Detta är känt sedan länge. Det är en möjlighet snarare än ett problem. Grundåret övar generiska färdigheter som är användbara i fem inriktningar. Studenterna på programmet höjer kvaliteten hos samtliga studenter på A-kursen.	Diskutera frågan om progression mellan olika nivåer igen vid institutionsgemensam lärardag. Januari 2020.
8) Bättre utbildningsinformation på hemsida	P: Det är inte uppenbart hur man som student kan välja att antingen studera en liten kurs (7,5 hp), större kurs (30 hp), eller en kandidatutbildning genom att plocka ihop fristående kurser, eller att gå ett program. Ge mer information om olika möjligheter på hemsida. I: UU har bra utbildningsinformation. Däremot finns det anledning att se över text på https://www.arkeologi.uu.se/utbildning/Egyptologi/	Informationsansvarig på institutionen, lärare EGY. Våren 20.
9) Kursvärderingar	P: Hög den låga svarsfrekvensen i studenternas kursvärderingar genom att avsätta lärarledd tid i slutet av en kurs, gärna i sina mobiler. I: Vi delar panelens frustration över den låga svarsfrekvensen. Vi kan inte tvinga studenterna att fylla i kursvärderingar; däremot kan vi avsätta tid till det.	Kursansvariga lärare. Prövas från vecka 50 HT 19.
10) Ändra betygsskala	P: En tregradig betygsskala (U, G, VG) är för grov för att visa variationer i prestationer på ett bra sätt. I: Se HISTFILFAK 2019/14 om betygsskalor vid historisk-filosofiska fakulteten. Det skulle vara olyckligt att ansöka om att få använda betygsskalan A-F bara för egyptologi. I så fall blir det ett beslut för hela institutionen, och då troligtvis efter en förnyad beredning vid fakulteten.	Ingen åtgärd.