

Utvärderingsrapport

Institutionen för ABM, Uppsala universitet

Kommentarer på bedömarutlåtandet; masterprogrammet i ABM

Till att börja med så tar vi till oss av de fem styrkor som bedömargruppen lyft, och som vi känner igen och planerar för att aktivt underhålla. Dessa styrkor är att den samlade lärarkåren gav ett mycket engagerat och professionellt intryck; att studierektorns pedagogiska ledningsuppdrag varit en nyckelfaktor i det framgångsrika förändringsarbetet; att studievägledaren spelar en viktig och uppskattad nyckelroll i relation till studenterna och för institutionen i stort; att det bedrivs ett fortlöpande systematiskt pedagogiskt utvecklingsarbete, både med regelbundna utvärderingsträffar och i projektform samt att institutionen har mycket ändamålsenliga lokaler.

Bedömargruppen lyfter sedan sju utvecklingspunkter för Masterprogrammet i ABM. De menar bland annat att det finns ett behov av en ökad internationalisering (som överskrider de befintliga nationella och nordiska perspektiven), ett förtydligande av muntliga betygskriterier och individuella prestationer vid gruppexaminationer, en mer aktiv studentrekrytering med till exempel alumnundersökningar samt ett uttalat behov av stärkt lärarkapacitet. Dessa utvecklingsområden känns rimliga och relevanta – se nedan för en åtgärdsplan. I övrigt identifierar bedömargruppen ytterligare tre utvecklingsområden: Behovet av att tydligare kommunicera skälen och motiven till ABM-integreringen gentemot studenterna, att balansen mellan de tre inriktningarna inte är helt symmetrisk och att biblioteksinriktningen dominerade samt att distansutbildningen i B&I inte ges riktigt samma uppmärksamhet och omsorg i det fortlöpande kvalitetsarbetet. Här drar vi några viktiga slutsatser. En är att vi kanske inte varit tydliga i vår självvärdering med att klargöra att distansutbildningen i B&I följer samma schema och kursplaner som den på campus och att vi därför behandlar dem som *en* utbildning. I övrigt ser vi att den nyligen genomförda ABM-integreringen ökat studenternas förståelse för ABM-gemensamma perspektiv. Vi tolkar det också så att studenterna behöver en viss tid på utbildningen för att integreringen ska bli tydlig för dem och internaliserad. De studenter som intervjuades av bedömargruppen hade precis påbörjat utbildningens andra år. Vi upplever att vi kommunicerar skälen och motiven till ABM-integreringen vid inledningen till varje

nytt kursmoment men vi behöver uppenbarligen återknyta till detta vid flera tillfällen och på andra sätt.

Att balansen mellan de tre ämnena inte är symmetrisk är helt sann, då vi antar 40 B&I-studenter (20 på campus och 20 på distans jämfört med 20 per ämne i övrigt). Detta är dock inte fullt så tydligt för studenterna på de andra inriktningarna som bara träffar de B&I-studenter som läser på campus. Även här har den nyligen genomförda ABM-integreringen tydligt bidragit till en bättre balans då de undervisande lärarna blivit mer medvetna om att de talar till samtliga studenter på programmet, oavsett inriktning och att praxisexempel t.ex., hämtas från både A-, B- och M-fältet.

Konkreta åtgärder med tidsplan

1. Internationalisering

Vi har precis startat en helt ny internationell masterutbildning i Digital Humaniora. Planen från vår sida är att den ska ges i sin helhet (2 år) innan vi tar ställning till vilka moment som kan integreras mer med masterutbildningen i ABM. Vår förhoppning är att det ska bli en viss synergieffekt och att mötet mellan studenterna ska leda till nätverk och gemensamt genomförda uppgifter. I övrigt ska vi se över om litteraturlistor på vissa enskilda moment behöver stärkas med mer internationella perspektiv. Detta är en fortlöpande uppgift.

2. Muntliga betygskriterier

En arbetsgrupp tillsattes i augusti 2019 och den har nu arbetat fram ett förslag på betygskriterier under oktober 2019. Dessa diskuterades och accepterades vid ett lärarmöte den 28/10 2019 och kommer att implementeras på kommande kurser från och med VT 2020. Se bilaga 1.

3. Distansutbildningen

Det var förmodligen vår egen otydlighet som gjorde att bedömargruppen uppfattade en viss brist på uppmärksamhet vad gäller kvalitetsutvecklingen av distansutbildningen. I själva verket reflekterar vi kontinuerligt över det pedagogiska upplägget och de metodologiska formerna. Detta har varit något vi diskuterat i lärargruppen under en längre tid och vår studierektor har fått i uppdrag att se över

dessas och komma med förslag på nya arbetssätt. Förslagen ska presenteras på ett lärarmöte i mitten av VT 2020.

4. Personalrekrytering

Institutionen anstränger sig för att rekrytera ytterligare lärarkrafter. I det sammanhanget är de långa handläggningstiderna vid personalrekrytering ett påtagligt problem. Prefekt, studierektor och HR-ansvarig har regelbundet möten för att se över bemanningssituationen i närtid, inbegripet påföljande läsår. Vidare pågår arbetet med att utveckla en mer långsiktig bemanningsplan.

Kommentarer på bedömarutlåtandet; forskarutbildning i ABM

För utbildning på forskarnivå, överensstämmer bedömargruppen med de sammanlagd åtta styrkorna som institutionen lyfte fram i självvärderingen. Avsikten är att värna om dessa styrkor;

- 1) anpassning till enskilda doktoranders behov
- 2) bred handledarkompetens
- 3) flexibilitet
- 4) platta hierarkier
- 5) generöst med tid för handledning
- 6) formellt samarbete med ABM-institutionen i Lund
- 7) avsatta medel för konferenser, språkgranskning mm.
- 8) fungerande samarbeten inom fakulteten och med svenska, nordiska och internationella systerinstitutioner – även i framtiden.

Därtill påpekade bedömargruppen som ytterligare styrkor utbildningens vetenskapliga kvalitet och de intressanta doktorsavhandlingar som har skrivits på institutionen, utbildningens ABM-profil och internationalitet. Efter att ha tagit del av bedömargruppens utlåtande håller vi med om att dessa styrkor kunde ha lyfts fram i självvärderingen. Att dessa områden inte har upplevts på institutionen som styrkor beror närmast på det att de har betraktats som pågående utvecklings-

moment: att det finns en strävan att utveckla och behålla en hög kvalitet i utbildning och doktorandforskning, att växa från en utbildning med en nationell karaktär till en som är internationellt känt och erkänt, och att utveckla en ABM-profil inom ramen för en utbildning inom biblioteks- och informationsvetenskap. Bland de utvecklingsförslag som ingår i bedömagruppens utlåtande finns en observation om det sistnämnda och behovet att tydliggöra det som vi menar med "en ABM-inriktad utbildning på forskarnivå inom biblioteks- och informationsvetenskap" i praktiken – ett utvecklingsbehov vi känner till och ska arbeta med. Vi håller också med bedömagruppen om att institutionens självbild som en liten familjär miljö motsvarar inte helt det som institutionen är i dag. Vi är inte en stor miljö, åtminstone ännu, men håller med bedömagruppens påpekande att det finns upphov att nyansera självbilden och utreda behov att explicit uttala och formalisera vanor, rutiner och implicita regler.

Bedömagruppen rekommenderar vidare att institutionen ska arbeta mer med kurser för doktorander, förtydliga villkoren och rutinerna för doktorandernas undervisning och planeringen av denna, och kommunicera mer om relationen mellan ABM och de tre inriktningarna även inom utbildningen på forskarnivå. Under läsåret har påbörjats en större revision av doktorandkurserna med ett syfte att utveckla kursutbudet, bemöta doktorandernas kunskaps- och kompetensbehov, stöda utbildningens profil som "en ABM-inriktad utbildning på forskarnivå inom biblioteks- och informationsvetenskap" och underlätta doktorandernas studieplanering genom att erbjuda ett tydligt kursprogram. Kursutbudet utvecklas i samarbete med masterutbildningarna som ges på institutionen, med nordiska systerinstitutioner och genom att utveckla ett urval läs- och seminariebaserade specialiseringskurser som kan ges vid behov på institutionen även för mindre studentgrupper. I planerna ingår en kurs/moment som handlar specifikt om B&I och ABM som ett forskningsområde.

Att institutionen bör utveckla rutiner för doktoranders undervisning är ett ytterligare utvecklingsområde som bedömagruppen påpekar i sitt utlåtande. Denna kommentar upplevs som särskilt värdefull. Än så länge har de nuvarande rutinerna inte upplevts som särskilt problematiska men såsom bedömagruppen påpekar, är undervisning ett bra exempel på ett område inom institutionens forskarutbildning där ytterligare tydlighet och rutiner kan motverka framtida problem. Enligt planen framöver ska den administrativa studierektorn för

utbildningen för avancerad nivå träffa doktoranderna två gånger om året och fråga om deras intresse av undervisning. Därtill ska studierektorn med pedagogiskt ansvar återinföra pedagogiska utvecklingssamtal med ett ytterligare stödjande utvecklingssamtal när en doktorand ska börja undervisa på institutionen. Dessa åtgärder ger doktoranderna ytterligare stöd utöver det som de får i nuläget av kursansvariga lärare och andra lärare som ingår i lärarlag på institutionens samtliga kurser.