

Sammanfattning av bedömargruppens rapport 1 mars 2019

efter utvärdering av Högskoleingenjörsprogrammet i kvalitetsutveckling och ledarskap vid Uppsala universitet, Campus Gotland

1. Styrkor och svagheter/utvecklingsområden

Bedömargruppen har i sin bedömning särskilt noterat följande styrkor:

1. Det är institutionerna som ansvarar för kursgenomförandet och kvaliteten i de kurser som ingår i programmet. Under sådana omständigheter ställs särskilda krav på programsamordningen att förhålla sig aktivt till sin roll som beställare av undervisning. Samarbetsklimatet i den delen är gott.
2. Programmet har ett flertal kurser med uttalat fokus på hållbarhet, vilket är föredömligt.
3. Bedömargruppen har fått intrycket att jämställdhet inte är i fokus för lärare eller studenter på programmet, vilket kan tolkas positivt i den meningen att dessa aspekter inte upplevs som problematiska. Fakulteten har upprättad en lovvärd handlingsplan för lika villkor för studenter.
4. Det finns en genomtänkt organisation och utarbetade processer för studentinflytande. Dessutom finns ett gott klimat och kommunikation mellan studenterna och de flesta lärarna, inklusive programansvarig.
5. Många stödfunktioner finns tillgängliga för alla studenter och kan ge stöd i lärandesituationer.
6. Det är tydligt att stor vikt läggs vid olika trivselskapande aktiviteter, vilket är exempel på hälsofrämjande arbete i syfte att skapa en god psykosocial studiemiljö.
7. Kursvärderingar genomförs systematiskt och på ett liknande sätt av alla inblandade institutioner.

Bedömargruppen har i sin bedömning särskilt noterat följande svagheter och utvecklingsområden:

1. Det finns behov av att klargöra rollfördelningen och ansvarsområdena avseende processerna för att utveckla programmet och de enskilda kurserna.
2. En ovanligt stor andel av lärarna på programmet har inte disputerat och har inte heller forskningsuppdrag i någon större utsträckning i sin tjänst, vilket kan ha negativ påverkan på utbildningskvaliteten.
3. Den pedagogiska fortbildningen av lärarna i Visby blir lidande av att Uppsala universitets pedagogiska kurser inte erbjuds på plats i Visby.
4. Det finns förbättringspotential med avseende på progression i programmet vad gäller kurserna med fokus på teknik och naturvetenskap.
5. Undervisningsverksamheten är i inte obetydlig utsträckning beroende av lärare stationerade på andra orter, främst Uppsala.
6. Utbildningen är tydligt präglad av svenska, då nästan all undervisning, kurslitteratur och examination sker på svenska. Detta väcker frågor kring hur studenterna rustas för en internationell arbetsmarknad.
7. Om man verkligen vill underlätta för studenterna att kunna läsa en termin utomlands utan att behöva ta sabbatsår eller förlänga sina studier, så tror bedömargruppen att det vore nödvändigt att införa en viss del valfrihet, exempelvis 15 hp valfria kurser, i programmet.
8. Det är oklart hur handlingsplaner och förekommande arbete kring jämställdhet och lika villkor kommuniceras och implementeras i praktiken.
9. Kursutvärderingar distribueras i regel via mail och blir ofta oanvändbara på grund av låg svarsfrekvens.
10. Det förekommer problem med den psykosociala studiemiljön i åtminstone en kurs.
11. Det finns frågetecken kring hur programansvarig och de berörda institutionerna gemensamt arbetar med systematisk återkoppling och uppföljning av kvalitetsfrågor.

2. Kvalitetshöjande åtgärder

Bedömargruppens rekommenderar bl.a. följande kvalitetshöjande åtgärder:

1. En översyn av utbildningens innehåll med avseende på den grundläggande tillämpningen av företagsekonomi, projektekonomi och ekonomistyrning, och, om Uppsala universitet har för avsikt att utveckla dimensionen industriell teknik, en översyn av det teknisk-naturvetenskapliga utbildningsinnehållet och poängomfattningen i sådana ämnen.
2. Att kompetensutvecklingen för hela programmets lärarkollegium blir forskningsinriktad och att det starkt uppmuntras att man aktivt deltar, både muntligt och skriftligt, i forskningsbaserade konferenser och tidskrifter.
3. En utökad satsning på vissa lärares kompetensutveckling (exempelvis från tekn lic till tekn dr).
4. En genomlysning av all kurslitteratur i programmets obligatoriska kurser i syfte att säkerställa den vetenskapliga nivån, jämte skapande av förteckningar över rekommenderad vetenskaplig litteratur.
5. Att formerna för uppföljning och kvalitetsgranskning av den undervisning som institutionerna utför för programmets räkning utvecklas.
6. Att programansvarig förtydligar kartläggningen av examinationsformerna med hjälp av målmatrisen så att progression och variation säkerställs.
7. Att lärarkollegiet erbjuder kompetensutveckling med fokus på rättssäker examination och kursutveckling med fokus på konstruktiv länkning.
8. En utveckling och större tillämpning av konceptet "flipped classroom" med bland annat inspelade föreläsningar, jämte mer auskultation, att man bygger lärarlag och försöker bredda kompetensen hos lärarna så att de kan täcka upp för varandra (redundans) vid behov.
9. Att formerna för uppföljning av frågor kring de enskilda lärarnas insatser utvecklas.
10. Fler inslag där studenterna får träna engelska i sin utbildning oavsett om läraren är svensktalande eller inte. Detta behöver även examineras på individnivå.
11. En kartläggning av hur temat hållbar utveckling kommer till uttryck i de kurser i programmet som inte har hållbar utveckling som explicit delämne och hur/om studenterna använder sina hållbarhetskunskaper även i de kurserna, inte minst i examensarbetet.
12. Att handlingsplanen för lika villkor kommuniceras ut till samtliga lärare är involverade i programmets kurser, samt till programansvarig, programråd, behöriga chefer och studenterna.
13. Att programledningen noga bevakar de sammanhang där negativ särbehandling förekommit, och samarbetar med institutionerna kring förebyggande åtgärder till undvikande av flera sådana händelser.
14. Att Teknisk-naturvetenskapliga fakulteten skapar strukturer för att inrätta ett alumninätverk.
15. Att programledningen inrättar ett formellt näringslivsråd och tillsammans med den kartlägger samhällets behov och framtida arbetsliv.
16. Att programansvarig betonar vikten av närvaro vid programråd och ser till att det finns suppleanter som kan kliva in vid sjukdom etc.
17. Att kursvärderingar distribueras på ett annat sätt än via mail.
18. Tydligare information om lokalers fysiska tillgänglighet.
19. Förnyat och kraftfullt arbete för att förebygga negativ särbehandling av enskilda studenter.
20. Möjligen en mer aktiv uppföljning av kvalitetsdiskussioner som programansvarig haft med berörda på institutionerna.

Bedömargruppens medlemmar:

Universitetslektor Anna Jerbrant, KTH
Universitetsadjunkt Erik Lovén, LTU

Docent Magnus Strand, UU (sammankallande)
Studentrepresentant Alexander Werthén, JU